

(แบบ ผบ.๑)

คำฟ้องคดีผู้บริโภค



เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
03 มี.ค. 2565 11:42 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณา
หมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบ
พยานวันที่ 30 พ.ค. 2565 เวลา 09:00 น.
ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิด
ให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลง
ภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่า
โจทก์ทิ้งฟ้อง

คดีหมายเลขคำที่ ผบ. / ๒๕ 65

คดีหมายเลขแดงที่ / ๒๕

ศาล แขวงเชียงใหม่

วันที่ 3 เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕ 65

ความ แพ่ง

บริษัท ชโย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) โดย นายธงชัย บุญประคอง ผู้รับมอบอำนาจช่วง โจทก์

จิรวัดณ์ รัตนสุวงศ์ชัย

(นายจิรวัดณ์ รัตนสุวงศ์ชัย)

03 มี.ค. 2565

นางสาวหรือนางอุไรวรรณหรือณิชาภัทร จุมพิวหรือครอว์ฟอร์ด ที่ 1 ,นางสมศรี แซ่ลี ที่ 2 จำเลย

ข้อหาหรือฐานความผิด ผิดสัญญาเช่าซื้อ ,ค่าประกัน ,เรียกทรัพย์สิน , เรียกค่าเสียหาย , โอนสิทธิเรียกร้อง

จำนวนทุนทรัพย์ 255,125 บาท 00 สตางค์

ข้าพเจ้า บริษัท ชโย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) โจทก์

เชื้อชาติ - สัญชาติ - อาชีพ ติดตามทวงถามหนี้ อายุ - ปี

เลขบัตรประจำตัวประชาชน - อยู่บ้านเลขที่ 44/499-504

หมู่ที่ - ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย - ใกล้เคียง -

ตำบล/แขวง อนุสาวรีย์ อำเภอ/เขต บางเขน จังหวัด กรุงเทพมหานคร

โทรศัพท์ 02-0776519 โทรสาร 02-001-2555 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ -

สถานที่ติดต่อ 16/5 ซอยรามอินทรา 93 แขวงคันนายาว เขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร 10230

โทรศัพท์ 094-2515644, 02-0029416 โทรสาร 02-001-2555 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ -

ขอยื่นฟ้อง นางสาวหรือนางอุไรวรรณหรือณิชาภัทร จุมพิวหรือครอว์ฟอร์ด ที่ 1 ,นางสมศรี แซ่ลี ที่ 2 จำเลย

เลขประจำตัวประชาชน(1)1-5099-00519-06-3, (2)3-2001-01064-74-1 จำเลย เชื้อชาติ(1,2) ไทย

สัญชาติ(1,2)ไทยอาชีพ - อายุ (1)41,(2)43 ปีอยู่บ้านเลขที่ (1,2) 56

หมู่ที่ (1,2) 2 ถนน - ตรอก/ซอย ใกล้เคียง

ตำบล/แขวง (1,2) ทรายมูล อำเภอ/เขต (1,2) สันกำแพง

จังหวัด (1,2) เชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ -

โทรศัพท์ - โทรสาร -

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ - มีข้อความตามที่จะกล่าวต่อไป

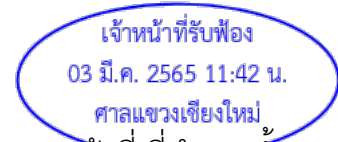


ข้อ 1. โจทก์มีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทมหาชนจำกัด จดทะเบียน ณ กรมพัฒนา

ธุรกิจการค้ามีวัตถุประสงค์ในการรับซื้อหรือโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพของสถาบันการเงิน รวมตลอดจนหลักประกันของสินทรัพย์นั้นๆ เพื่อ นำมาบริหารหรือจำหน่าย จ่าย โอน ต่อไป โดยมี นาย สุขสันต์ ยะสะสินธุ์ , นายวุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์ , พลอากาศเอกอานนท์ จารยะพันธ์, นายวิทยา อี นาลา, นายธีรณัฐ ตั้งสถาพรพงษ์, นางรสพร สุขสมพร, นายเสกสรรค์ รังสิยิรานนท์, นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา , นายกิตติ ตั้งศรีวงศ์ เป็นกรรมการ โดยจำนวนหรือกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัทได้ คือ นายสุขสันต์ ยะสะสินธุ์, นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา, นายเสกสรรค์ รังสิยิรานนท์, นายกิตติ ตั้งศรีวงศ์ กรรมการสองในสี่คนนี้ลงลายมือชื่อร่วมกันและประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจกระทำการแทนโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือรับรองนิติบุคคลโจทก์ เอกสารท้ายคำฟ้อง หมายเลข 1

บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) เป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทมหาชน จำกัด จดทะเบียน ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า มีวัตถุประสงค์ จัดหา รับ ทำขึ้น ซื้อ เช่า เช่าช่วง ขาย ขายฝาก ให้เช่า ให้เช่าแบบลิสซิ่ง ให้เช่าช่วง ให้เช่าซื้อ จำนำ รับจำนำสิ่งหาริมทรัพย์ทุกประเภท รวมถึงการจำนอง สิ่งหาริมทรัพย์ประเภทที่มีกฎหมายบัญญัติให้กระทำได้ โดยมี นายไพโรจน์ ชื่นครุฑ , นางอกนิษฐ์ แมทธิสัน , นายเทชี นาคากาวะ , นางสาวชฎานธิป พันธุ์มณี , นายคงสิน คงคา เป็นกรรมการ โดยจำนวนหรือกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัทได้คือ นายไพโรจน์ ชื่นครุฑ , นางสาวชฎานธิป พันธุ์มณี , นายคงสิน คงคา กรรมการสองในสามคนนี้ลงลายมือชื่อร่วมกันและประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจกระทำการแทนบริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือรับรองนิติบุคคล บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 2

ข้อ 2. เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2563 บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ได้ทำสัญญาโอนสิทธิเรียกร้องตามสัญญาสินเชื่อให้แก่โจทก์ โดยบริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ตกลงโอนกรรมสิทธิ์ในสินทรัพย์ตลอดจนหลักประกันทุกประเภทของสินทรัพย์ รวมถึง



สิทธิที่มีต่อ จำเลยทั้งสองในคดีนี้ด้วย ทำให้โจทก์ได้รับมาซึ่งสิทธิและหน้าที่ ที่จำเลยทั้งสองมีต่อ บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ตามสัญญาโอนสิทธิเรียกร้องตามสัญญาสินเชื่อ ทั้งหมดโดย การโอนสิทธิดังกล่าวไม่ก่อให้เกิดผลเสียหรือสูญเสียสิทธิประโยชน์ที่จำเลยทั้งสองเคยมี อยู่แต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาโอนสิทธิเรียกร้องตามสัญญาสินเชื่อ และสำเนา บัญชีรายชื่อลูกหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 3

ข้อ 3. ในการฟ้องร้องและดำเนินคดีตามกฎหมาย โจทก์โดยนายกิตติ ตั้งศรีวงศ์ และ นาง พิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา กรรมการผู้มีอำนาจ ได้มอบอำนาจให้ นางสาววรภรณ์ อินธนู กับ นางสาวสุธิดา วงศ์คำ เป็นผู้รับมอบอำนาจ โดยมีเงื่อนไขว่าผู้รับมอบอำนาจคนหนึ่งคนใดสามารถ ลงลายมือชื่อผูกพันบริษัทได้ โดยมีสิทธิและอำนาจเต็มที่จะกระทำการที่จำเป็น โดยไม่จำเป็นต้อง ประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจยื่นคำร้องขอสวมสิทธิเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิมและให้มีอำนาจ ฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความรวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจ ช่างให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ และให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงมีอำนาจเช่นเดียวกันกับผู้รับมอบ อำนาจ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 4

โจทก์โดย นางสาวสุธิดา วงศ์คำ ผู้รับมอบอำนาจ ได้มอบอำนาจช่วงให้นายเฉลิมชัย คำ ผุย เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วง มีอำนาจยื่นคำร้องขอสวมสิทธิเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิมและให้มีอำนาจ ฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความรวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจ ช่างให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจ เอกสาร ท้ายคำฟ้องหมายเลข 5

ในการดำเนินคดีนี้ โจทก์โดย นายเฉลิมชัย คำผุย ผู้รับมอบอำนาจช่วง ได้มอบอำนาจช่วง ต่อให้ นายธงชัย บุญประคอง เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วง มีอำนาจยื่นคำร้องขอสวมสิทธิเป็นคู่ความ แทนโจทก์เดิมและให้มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความ รวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ รายละเอียดปรากฏตาม

สำเนาหนังสือมอบอำนาจ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 6



ข้อ 4. เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2554 บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ได้ตกลงให้ จำเลยที่ 1 เช่าซื้อรถจักรยานยนต์ ยี่ห้อ YAMAHA หมายเลขเครื่องยนต์ E3G5E787818 หมายเลขตัวถัง MLEKE162111787818 จาก ในราคาเงินสดรวมภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นเงินจำนวน 46,000.00 บาท จำเลยที่ 1 ได้ชำระเงินล่วงหน้า(เงินสด)รวมภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นเงินจำนวน 4,000.00 บาท เงินลงทุน 39,252.34 บาท โดยคิดดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 21.60 ต่อปี คิดเป็นเงินจำนวน 25,514.18 บาท รวมเป็นค่าเช่าซื้อ 64,766.52 บาท โดยตกลงชำระค่าเช่าซื้อรวมภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นงวด งวดละเดือน เดือนละ 1,925.00 บาท รวม 36 งวด กำหนดชำระค่าเช่าซื้อทุกวันที่ 5 ของทุกเดือน เริ่มชำระงวดแรกในวันที่ 5 มิถุนายน 2554 เป็นต้นไป จนกว่าจะครบทุกงวดตามสัญญา และมีข้อตกลงว่า ถ้าจำเลยที่ 1 ผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อ 3 งวด ติดต่อกัน และบริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ได้มีหนังสือบอกกล่าวให้จำเลยที่ 1 ชำระค่าเช่าซื้อภายใน 30 วัน นับแต่วันที่จำเลยที่ 1 ได้รับหนังสือบอกกล่าว หากจำเลยที่ 1 ละเลยเสียไม่ปฏิบัติตามหนังสือบอกกล่าว ยินยอมให้ บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) บอกเลิกสัญญาเช่าซื้อได้ทันที เมื่อสัญญาเช่าซื้อเลิกกันแล้ว จำเลยที่ 1 มีหน้าที่ส่งมอบรถคันที่เช่าซื้อคืนแก่ บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ในสภาพเรียบร้อยใช้การได้ดีด้วยค่าใช้จ่ายของจำเลยที่ 1 เอง และตกลงรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายที่ บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ขาดประโยชน์ที่ควรได้จากการนำเอารถจักรยานยนต์ออกให้บุคคลอื่นภายนอกเช่าได้ และตกลงว่าถ้าจำเลยที่ 1 ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อตามสัญญา จำเลยที่ 1 จะต้องชำระเบี้ยปรับนับแต่วันถึงกำหนดชำระในแต่ละงวดจนกว่าจะชำระเสร็จ ทั้งยินยอมให้บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) นำรถคันเช่าซื้อที่ได้คืนกลับมาออกขายทอดตลาดให้แก่บุคคลภายนอกได้ และหากราคาที่ขายทรัพย์สินไม่พอชำระหนี้จำเลยที่ 1 ยินยอมที่จะชำระเงินจำนวนที่ยังขาดอยู่แก่บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) จนครบถ้วนตามสัญญา และในวันเดียวกันนี้จำเลยที่ 1 ก็ได้รับมอบรถจักรยานยนต์คันที่เช่าซื้อไปจากบริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามภาพถ่ายสำเนาสัญญาเช่าซื้อรถจักรยานยนต์ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 7

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
03 มี.ค. 2565 11:42 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

ในวันเดียวกันนั้น จำเลยที่ 2 ได้ออมตนเข้าผูกพันเป็นผู้ค้าประกันตามสัญญาเช่าซื้อ รถจักรยานยนต์ ของจำเลยที่ 1 ให้ไว้แก่ บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) เพื่อเป็น หลักประกันการปฏิบัติตามสัญญาเช่าซื้อรถจักรยานยนต์ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาค้า ประกัน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 8

ในการทำสัญญาเช่าซื้อ บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ได้มอบอำนาจ ให้ตัวแทน ลงนามในสัญญาเช่าซื้อ รายละเอียดปรากฏตามภาพถ่ายหนังสือมอบอำนาจลงนาม เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 9

ข้อ 5. หลังจากที่จำเลยที่ 1 ได้ทำสัญญาเช่าซื้อรถจักรยานยนต์กับบริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) และรับรถจักรยานยนต์ไปแล้วนั้น จำเลยที่ 1 ก็ได้ชำระค่าเช่าซื้อให้แก่บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) เพียง 3 งวด เป็นเงินจำนวน 5,775.00 บาท และจำเลย คงค้างชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่งวดที่ 4 ของวันที่ 5 กันยายน 2564 เป็นต้นมา บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ได้ติดตามทวงถามหลายครั้งแล้ว แต่จำเลยที่ 1 ยังคงเพิกเฉย

ต่อมาโจทก์ได้มีหนังสือแจ้งให้จำเลยทั้งสอง ชำระค่าเช่าซื้อทั้งหมด ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ ได้รับหนังสือบอกกล่าวทวงถาม หากพ้นกำหนดแล้วไม่ชำระให้ถือว่าหนังสือฉบับดังกล่าวเป็นการแจ้ง การบอกเลิกสัญญาเช่าซื้อทันที และโจทก์ก็ได้แจ้งบอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้อง ไปในหนังสือฉบับ เดียวกันนั้นด้วย รายละเอียดปรากฏตามภาพถ่ายหนังสือบอกกล่าวแจ้งการโอนสิทธิเรียกร้อง/บอกเลิก สัญญา /บอกกล่าวให้ชำระหนี้ พร้อมใบตอบรับไปรษณีย์ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 10

ข้อ 6. การกระทำของจำเลยที่ 1 ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย จำเลยที่ 1 ต้องรับผิดชอบ โจทก์ดังนี้

6.1 จำเลยที่ 1 ต้องส่งมอบรถจักรยานยนต์คันที่เช่าซื้อคืนให้แก่โจทก์ในสภาพเรียบร้อยใช้ การได้ดี หากจำเลยที่ 1 ไม่สามารถส่งมอบรถจักรยานยนต์คืนให้แก่โจทก์ในสภาพดังกล่าวได้ ก็ให้ ชำระราคาแทนเป็นเงิน 63,525.00 บาท

6.2 จำเลยที่ 1 จะต้องรับผิดชอบค่าขาดประโยชน์ตลอดเวลาที่จำเลยที่ 1 ครอบครองและใช้



รถจักรยานยนต์ของโจทก์ ซึ่งหากโจทก์นำรถจักรยานยนต์คันดังกล่าวออกให้เช่าจะได้ค่าเช่าไม่ต่ำกว่าเดือนละ 1,500.00 บาท โจทก์จึงขอคิดค่าขาดประโยชน์นับแต่วันที่ผิคนัด วันที่ 5 กันยายน 2554 จนถึง วันฟ้อง รวมเป็นเงินจำนวน 191,600.00 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี จากต้นเงินดังกล่าวนับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

6.3 จำเลยที่ 1 จะต้องรับผิดชอบค่าขาดประโยชน์เนื่องจากจำเลยที่ 1 ยังคงครอบครองและใช้รถจักรยานยนต์ของโจทก์ นับแต่วันถัดจากวันฟ้องในอัตราเดือนละ 1,500.00 บาท จนกว่าจำเลยที่ 1 จะส่งมอบรถจักรยานยนต์คันที่เช่าซื้อคืนให้แก่โจทก์

รวมเป็นเงินค่าเสียหายที่จำเลยที่ 1 จะต้องรับผิดชอบทั้งสิ้นจำนวน 255,125.00 บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเป็นทุนทรัพย์ในคดีนี้ รายละเอียดปรากฏตามใบคำนวณทุนทรัพย์ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 11

จำเลยที่ 2 ในฐานะผู้ค้าประกันการชำระหนี้ตามสัญญาเช่าซื้อ จึงต้องร่วมรับผิดชอบกับจำเลยที่ 1 ต่อโจทก์อย่างลูกหนี้ร่วมในความเสียหายข้างต้นแก่โจทก์จนเสร็จสิ้น

โจทก์ไม่มีทางอื่นใดที่จะบังคับเอากับจำเลยทั้งสองได้ จึงนำคดีมาฟ้องเพื่อขอबारมีศาลเป็นที่พึ่งต่อไป

ควรมีควรแล้วแต่จะโปรด

คำขอท้ายคำฟ้องคดีผู้บริโภค

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
03 มี.ค. 2565 11:42 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

ขอศาลออกหมายเรียกตัวจำเลยมาพิจารณาพิพากษา และบังคับจำเลยตามคำขอต่อไปนี้

๑. ให้จำเลยทั้งสองร่วมกันหรือแทนกันส่งมอบรถจักรยานยนต์คันที่เข้าซื้อคืนให้แก่โจทก์ ในสภาพเรียบร้อยใช้งานได้ดี ณ ภูมิลำเนาของโจทก์ หากคืนไม่ได้หรือคืนในสภาพที่ไม่เรียบร้อยให้ชดใช้ราคาแทนเป็นเงินจำนวน 63,525.00 บาทพร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป จนกว่าจะส่งมอบรถจักรยานยนต์คันหรือใช้ราคาแทน

๒. ให้จำเลยทั้งสองร่วมกันหรือแทนกัน ชดใช้ค่าเสียหายเป็นค่าขาดประโยชน์จำนวน 191,600.00 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี นับถัดแต่วันที่ฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

๓. ให้จำเลยทั้งสองร่วมกันหรือแทนกัน ชดใช้ค่าเสียหายซึ่งเป็นค่าขาดประโยชน์ในอัตราเดือนละ 1,500.00 บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป จนกว่าจะส่งมอบรถจักรยานยนต์คันให้แก่โจทก์หรือใช้ราคาแทนให้แก่โจทก์จนครบถ้วน

๔. อื่นๆ ให้จำเลยทั้งสองร่วมกันหรือแทนกันชดใช้ค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความในอัตราสูงสุดแทนโจทก์

ข้าพเจ้าได้ยื่นสำเนาคำฟ้องโดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกัน มาด้วย 2 ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ ถ้าไม่รอให้ถือว่าทราบแล้ว

ธงชัย บุญประคอง โจทก์

ข้าพเจ้า _____ เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า นายธงชัย บุญประคอง ทนายความใบอนุญาตที่ 2238/2555 ผู้เรียง/พิมพ์

ธงชัย บุญประคอง

(นายธงชัย บุญประคอง)