



คดีหมายเลขดำที่ ผบE๓๗๓๓/๒๕๖๕
คดีหมายเลขแดงที่ผบE๕๙๙๗/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๒๒ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแพ่ง

ระหว่าง	บริษัท ชโย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	โจทก์
	นางสาววีรยา สิงห์เรือง ที่ ๑	
	นางสาวกรกัญญา ยี่หังษ์ ที่ ๒	จำเลย
เรื่อง	เช่าซื้อ ค่าประกัน	

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยทั้งสองร่วมกันหรือแทนกันชำระเงิน ๒๐๖,๙๘๐.๙๓ บาท พร้อมดอกเบี้ย

ในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

จำเลยทั้งสองขาดนัดยื่นคำให้การ

พิเคราะห์คำเบิกความและพยานเอกสารแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า จำเลยที่ ๑ เช่าซื้อรถยนต์

ยี่ห้อ TOYOTA หมายเลขเครื่องยนต์ ๕AG๖๔๒๕๖๘ จากบริษัท อุตสาหกรรม แคปปิตอล โอโต้ ลีส จำกัด (มหาชน)

โดยยินยอมปฏิบัติตามเงื่อนไขของบริษัทและตกลงจะชำระเงินคืนภายในกำหนด โดยมีจำเลยที่ ๒ ยินยอม

ผูกพันตนเป็นผู้ค้ำประกัน ต่อมาจำเลยที่ ๑ ได้รับทรัพย์สินที่เช่าซื้อไปแล้ว ผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อ ภายหลังบริษัท

อุตสาหกรรม แคปปิตอล โอโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) โอนสิทธิเรียกร้องที่มีต่อจำเลยให้แก่โจทก์

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2504220881701 ออกให้ ณ วันที่ 2025-04-22 T16:01:23 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการถอดคำและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 22 เม.ย. 2568 เวลา 16:01:23 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางฐิติมา พิเชษฐกุลสัมพันธ์ ณ วันที่ 5 ก.ย. 2565 เวลา 17:30:19 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)

/โจทก์ได้มอบ...



- ๒ -

โจทก์ได้มอบหมายให้ทนายความมีหนังสือบอกกล่าวทวงถามและบอกเลิกสัญญาแก่จำเลยทั้งสองแล้ว แต่จำเลยทั้งสองเพิกเฉย เห็นว่า เมื่อสัญญาเลิกกัน จำเลยที่ ๑ มีหน้าที่ต้องส่งมอบทรัพย์สินที่เช่าซื้อคืนและต้องรับผิดชอบชำระค่าขาดราคาและค่าขาดประโยชน์แก่โจทก์ แต่ที่โจทก์ขอค่าขาดราคาเป็นเงิน ๒๐๑,๑๔๗.๖๐ บาท นั้น เห็นว่า ทรัพย์สินที่เช่าซื้อย่อมเสื่อมสภาพไปตามลักษณะการใช้งานเป็นปกติ ค่าขาดราคาที่โจทก์ขอมาจึงสูงเกินสมควร เห็นสมควรกำหนดค่าขาดราคาแก่โจทก์เป็นเงิน ๑๘๐,๐๐๐ บาท แต่ส่วนที่โจทก์ขอคิดดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเงินเสร็จแก่โจทก์นั้น เห็นว่า ดอกเบี้ยดังกล่าวสูงเกินส่วน เมื่อพิเคราะห์ทางได้เสียของโจทก์ประกอบสถานะทางเศรษฐกิจในปัจจุบันแล้ว จึงเห็นสมควรกำหนดให้เหลือร้อยละ ๑๒ ต่อปี ทั้งนี้จำเลยที่ ๒ ในฐานะผู้ค้ำประกันต้องร่วมรับผิดชอบกับจำเลยที่ ๑ ด้วย

พิพากษาให้จำเลยทั้งสองร่วมกันหรือแทนกันชำระเงิน ๑๘๕,๘๓๓.๓๓ บาท พร้อมดอกเบี้ย

ในอัตราร้อยละ ๑๒ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕) เป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท./

นายจิรวัดน์ รัตนสูงค์ชัย

