

(แบบ ผบ.๑)

คำฟ้องคดีผู้บริโภค



เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
27 มิ.ย. 2565 16:16 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณา
หมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบ
พยานวันที่ 22 ส.ค. 2565 เวลา 09:00 น.
ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิด
ให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลง
ภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่า
โจทก์ทิ้งฟ้อง

คดีหมายเลขคำที่ _____/๒๕____

คดีหมายเลขแดงที่ _____/๒๕____

ศาล _____ แขวงเชียงใหม่ _____

วันที่ 27 เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕65

ความ _____ แห่ง _____

บริษัท ชโย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) โดย นายธงชัย บุญประคอง ผู้รับมอบอำนาจช่วง _____ โจทก์

บททนาย นาคเรืองศรี

(นางสาวนาคเรืองศรี)

28 มิ.ย. 2565

นางสาววีรยา สิงห์เรือง ที่ 1 , นางสาวกรกันต์ยา ยี่หงษ์ ที่ 2 _____ จำเลย

ข้อหาหรือฐานความผิด _____ ผิดสัญญาเช่าซื้อ , เรียกค่าเสียหาย , โอนสิทธิเรียกร้อง, คำประกัน

จำนวนทุนทรัพย์ _____ 206,980 บาท _____ 93 สตางค์

ข้าพเจ้า _____ บริษัท ชโย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) _____ โจทก์

เชื้อชาติ _____ สัญชาติ _____ อาชีพ _____ ติดตามทวงถามหนี้ อายุ _____ ปี

เลขบัตรประจำตัวประชาชน _____ - _____ อยู่บ้านเลขที่ 44/499-504

หมู่ที่ _____ - ถนน _____ พหลโยธิน _____ ตรอก/ซอย _____ - _____ ใกล้เคียง _____ -

ตำบล/แขวง _____ อนุสาวรีย์ อำเภอ/เขต _____ บางเขน จังหวัด กรุงเทพมหานคร

โทรศัพท์ _____ 02-0776519 โทรสาร _____ 02-001-2555 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ _____ -

สถานที่ติดต่อ 16/5 ซอยรามอินทรา 93 แขวงคันนายาว เขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร 10230

โทรศัพท์ _____ 094-2515644, 02-0029416 โทรสาร _____ 02-001-2555 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ _____ -

ชื่อยื่นฟ้อง _____ นางสาววีรยา สิงห์เรือง ที่ 1 , นางสาวกรกันต์ยา ยี่หงษ์ ที่ 2 _____ จำเลย

เลขประจำตัวประชาชน(1)1-1007-01160-02-8 , (2) 3-5001-00018-67-0 จำเลย เชื้อชาติ _____ ไทย

สัญชาติ _____ (1,2) ไทย อาชีพ _____ - อายุ _____ (1)32,(2)49 ปี

อยู่บ้านเลขที่ _____ (1)352/26,(2)110/55 หมู่ที่ _____ (1)3,(2)5 ถนน _____ -

ตรอก/ซอย _____ - ใกล้เคียง _____ - ตำบล/แขวง(1)สันทรายน้อย,(2)ริมเหนือ

อำเภอ/เขต(1)สันทราย,(2)แมริม จังหวัด(1,2) เชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ _____ -

โทรศัพท์ _____ - โทรสาร _____ -

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ _____ - มีข้อความตามที่จะกล่าวต่อไป

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

27 มิ.ย. 2565 16:16 น.

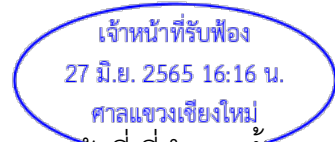
ศาลแขวงเชียงใหม่

ข้อ 1. โจทก์มีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทมหาชนจำกัด จดทะเบียน ณ กรมพัฒนา

ธุรกิจการค้ามีวัตถุประสงค์ในการรับซื้อหรือโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพของสถาบันการเงิน รวมตลอดจนหลักประกันของสินทรัพย์นั้นๆ เพื่อ นำมาบริหารหรือจำหน่าย จ่าย โอน ต่อไป โดยมี นาย สุขสันต์ ยะสะสินธุ์ , นายวุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์ , พลอากาศเอกอานนท์ จารยะพันธุ์ , นายวิทยา อินาลา , นายธีรณัฐ ตั้งสถาพรพงษ์ , นางรสพร สุขสมพร , นายเสกสรรค์ รังสิยารานนท์ , นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา , นายกิตติ ตั้งศรีวงศ์ เป็นกรรมการ โดยจำนวนหรือกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัทได้คือ นายสุขสันต์ ยะสะสินธุ์ , นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา , นายเสกสรรค์ รังสิยารานนท์ , นายกิตติ ตั้งศรีวงศ์ กรรมการสองในสี่คนนี้ลงลายมือชื่อร่วมกันและประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจกระทำการแทนโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือรับรองนิติบุคคลโจทก์ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 1

บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) เป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทมหาชนจำกัด จดทะเบียน ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า มีวัตถุประสงค์ จัดหา รับ ทำขึ้น ซื้อ เช่า เช่าช่วง ขาย ขายฝาก ให้เช่า ให้เช่าแบบบิลซึ่ง ให้เช่าช่วง ให้เช่าซื้อ จำนำ รับจำนำสังหาริมทรัพย์ทุกประเภท รวมถึงการจำนอง สังหาริมทรัพย์ประเภทที่มีกฎหมายบัญญัติให้กระทำได้ โดยมี นายไพโรจน์ ชื่นครุฑ , นางอกนิษฐ์ แมทธิสัน , นายเทชี นาคากาวะ , นางสาวชฎานธิป พันธุ์มณี , นายคงสิน คงคา เป็นกรรมการ โดยจำนวนหรือกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัทได้คือ นายไพโรจน์ ชื่นครุฑ , นางสาวชฎานธิป พันธุ์มณี , นายคงสิน คงคา กรรมการสองในสามคนนี้ลงลายมือชื่อร่วมกันและประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจกระทำการแทนบริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือรับรองนิติบุคคล บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 2

ข้อ 2. เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2563 บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ได้ทำสัญญาโอนสิทธิเรียกร้องตามสัญญาสินเชื่อให้แก่โจทก์ โดยบริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ตกลงโอนกรรมสิทธิ์ในสินทรัพย์ตลอดจนหลักประกันทุกประเภทของสินทรัพย์ รวมถึง



สิทธิที่มีต่อ จำเลยทั้งสอง ในคดีนี้ด้วย ทำให้โจทก์ได้รับมาซึ่งสิทธิและหน้าที่ ที่จำเลยทั้งสอง มีต่อ บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ตามสัญญาโอนสิทธิเรียกร้องตามสัญญาสินเชื่อ ทั้งหมดโดย การโอนสิทธิดังกล่าวไม่ก่อให้เกิดผลเสียหรือสูญเสียสิทธิประโยชน์ที่จำเลยทั้งสอง เคยมี อยู่แต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาโอนสิทธิเรียกร้องตามสัญญาสินเชื่อ และสำเนา บัญชีรายชื่อลูกหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 3

หลังจากที่โจทก์ได้รับโอนสิทธิเรียกร้องมาแล้วโจทก์ได้บอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องและ บอกกล่าวทวงให้จำเลยทั้งสองชำระหนี้แล้ว จำเลยทั้งสองได้รับหนังสือบอกกล่าวแจ้งการโอนสิทธิ เรียกร้องและบอกกล่าวทวงถามของโจทก์แล้วแต่เพิกเฉย รายละเอียดตามสำเนาหนังสือแจ้งการโอน สิทธิเรียกร้องและบอกกล่าวทวงถามพร้อมไปรษณีย์ตอบรับของการสื่อสารแห่งประเทศไทยและ/หรือ ไปติดตามสถานะสิ่งของ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 4

ข้อ 3. ในการฟ้องร้องและดำเนินคดีตามกฎหมาย โจทก์โดยนายกิตติ ตั้งศรีวงศ์ และ นาง พิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา กรรมการผู้มีอำนาจ ได้มอบอำนาจให้ นางสาววรารภรณ์ อินธนู กับ นางสาวสุธิดา วงศ์คำ เป็นผู้รับมอบอำนาจ โดยมีเงื่อนไขว่าผู้รับมอบอำนาจคนหนึ่งคนใดสามารถ ลงลายมือชื่อผูกพันบริษัทได้ โดยมีสิทธิและอำนาจเต็มที่จะกระทำการที่จำเป็น โดยไม่จำเป็นต้อง ประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจยื่นคำร้องขอสมมติเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิมและให้มีอำนาจ ฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความรวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจ ช่างให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ และให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงมีอำนาจเช่นเดียวกันกับผู้รับมอบ อำนาจ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 5

โจทก์โดย นางสาวสุธิดา วงศ์คำ ผู้รับมอบอำนาจ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายเฉลิมชัย คำ ผุย เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วง มีอำนาจยื่นคำร้องขอสมมติเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิมและให้มีอำนาจ ฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความรวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจ ช่างให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจ เอกสาร

ท้ายคำฟ้องหมายเลข 6

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

27 มิ.ย. 2565 16:16 น.

ศาลแขวงเชียงใหม่

ในการดำเนินคดีนี้ โจทก์โดย นายเฉลิมชัย คำฝู ผู้รับมอบอำนาจช่วง ได้มอบอำนาจช่วงต่อ

ให้ นายธงชัย บุญประคอง เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วง มีอำนาจยื่นคำร้องขอสมมติเป็นคู่ความแทน
โจทก์เดิมและให้มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความรวมทั้ง
ให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนา
หนังสือมอบอำนาจ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 7

ข้อ 4. เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2556 บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน)
ได้ตกลงให้ จำเลยที่ 1 เช่าซื้อรถยนต์ ยี่ห้อ TOYOTA หมายเลขเครื่องยนต์ 5AG642568 หมายเลข
ตัวถัง AL500008994 ในราคาเงินสดเป็นเงินจำนวน 175,000.00 บาท จำเลยที่ 1 ได้ชำระเงิน
ล่วงหน้า(เงินดาวน์)รวมภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นเงินจำนวน 0.00 บาท เงินลงทุน 175,000.00 บาท โดย
คิดดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.75 ต่อปี คิดเป็นเงินจำนวน 67,812.50 บาท รวมเป็นค่าเช่าซื้อ
242,812.50 บาท โดยตกลงชำระค่าเช่าซื้อรวมภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นงวด งวดละเดือน ซึ่งงวดที่ 1 ถึง 59
ชำระงวดละ 4,331.00 บาท และงวดที่ 60 (งวดสุดท้าย) ชำระ 4,280.60 บาท รวม 60 งวด รวมเป็น
เงินค่าเช่าซื้อรวมภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นจำนวน 259,809.60 บาท กำหนดชำระค่าเช่าซื้อทุกวันที่ 5 ของ
ทุกเดือน เริ่มชำระงวดแรกในวันที่ 5 เมษายน 2556 เป็นต้นไป จนกว่าจะครบทุกงวดตามสัญญา
และมีข้อตกลงว่า ถ้าจำเลยที่ 1 ผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อ 3 งวด ติดต่อกัน และบริษัท อยุธยา แคปปิตอล
ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ได้มีหนังสือบอกกล่าวให้จำเลยที่ 1 ชำระค่าเช่าซื้อภายใน 30 วัน นับแต่วันที่
จำเลยที่ 1 ได้รับหนังสือบอกกล่าว หากจำเลยที่ 1 ละเลยเสียไม่ปฏิบัติตามหนังสือบอกกล่าว ยินยอม
ให้ บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) บอกเลิกสัญญาเช่าซื้อได้ทันที เมื่อสัญญาเช่า
ซื้อเลิกกันแล้ว จำเลยที่ 1 มีหน้าที่ส่งมอบรถคันที่เช่าซื้อคืนแก่ บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส
จำกัด (มหาชน) ในสภาพเรียบร้อยใช้การได้ดีด้วยค่าใช้จ่ายของจำเลยที่ 1 เอง และตกลงรับผิดชอบ
ค่าเสียหายที่ บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ขาดประโยชน์ที่ควรได้จากการ
นำเอารถยนต์ออกให้บุคคลอื่นภายนอกเช่าได้ และตกลงว่าถ้าจำเลยที่ 1 ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อตาม
สัญญา จำเลยที่ 1 จะต้องชำระเบี้ยปรับนับแต่วันถึงกำหนดชำระในแต่ละงวดจนกว่าจะชำระเสร็จ ทั้ง



ยินยอมให้บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) นำรถคันเข้าซื้อที่ได้คืนกลับมาออกขายทอดตลาดให้แก่บุคคลภายนอกได้ และหากราคาที่ขายทรัพย์สินไม่พอชำระหนี้จำเลยที่ 1 ยินยอมที่จะชำระเงินจำนวนที่ยังขาดอยู่แก่บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) จนครบถ้วนตามสัญญา และในวันเดียวกันนี้จำเลยที่ 1 ก็ได้รับมอบรถยนต์คันที่เข้าซื้อไปจากบริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามภาพถ่ายสำเนาสัญญาเช่าซื้อรถยนต์เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 8

ในวันเดียวกันนั้น จำเลยที่ 2 ได้ยอมตนเข้าผูกพันเป็นผู้ค้ำประกันตามสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ของจำเลยที่ 1 ให้ไว้แก่ บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) เพื่อเป็นหลักประกันการปฏิบัติตามสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาค้ำประกัน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 9

ในการทำสัญญาเช่าซื้อ บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ได้มอบอำนาจให้ตัวแทน ลงนามในสัญญาเช่าซื้อ รายละเอียดปรากฏตามภาพถ่ายหนังสือมอบอำนาจ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 10

ข้อ 5. หลังจากที่จำเลยที่ 1 ได้ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์กับบริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) และรับรถยนต์ไปแล้วนั้น จำเลยที่ 1 ก็ได้ชำระค่าเช่าซื้อให้แก่บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) เพียง 2 งวด เป็นเงินจำนวน 8,662.00 บาท และจำเลยที่ 1 คงค้างชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่ววดที่ 3 ของวันที่ 5 มิถุนายน 2556 เป็นต้นมา บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ได้ติดตามทวงถามหลายครั้งแล้ว แต่จำเลยที่ 1 ยังคงเพิกเฉย

ต่อมาบริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ได้มีหนังสือแจ้งให้จำเลยทั้งสองชำระค่าเช่าซื้อทั้งหมด ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือบอกกล่าวทวงถาม หากพ้นกำหนดแล้วไม่ชำระให้ถือว่าหนังสือฉบับดังกล่าวเป็นการแจ้งการบอกเลิกสัญญาเช่าซื้อทันที

ต่อมาบริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ได้รับรถยนต์คืนเมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2556 บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ได้แจ้งสิทธิจำเลยที่ 1 ชำระหนี้ที่



คำสั่งของรถยนต์คันที่เช่าซื้อและรับรถยนต์คันก่อนที่บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน)จะนำรถยนต์ออกประมูลขาย

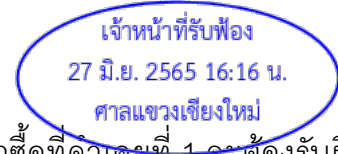
ต่อมาบริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน)ได้แจ้งการประมูลขายรถยนต์ที่เช่าซื้อให้แก่จำเลยทั้งสองทราบล่วงหน้าก่อนวันประมูลขาย ว่า บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน)จะนำรถยนต์คันที่เช่าซื้อออกขายโดยวิธีขายทอดตลาดในวันที่ 20 กันยายน 2556 ตามเวลาและสถานที่ระบุไว้ในโดยจำเลยทั้งสองมีสิทธิซื้อรถยนต์คันที่เช่าซื้อจากบริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน)ในราคาเท่ากับมูลหนี้ส่วนที่ขาดอยู่ตามสัญญา

และในวันที่ 20 กันยายน 2556 บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน)ได้นำรถยนต์คันที่จำเลยที่ 1เช่าซื้อออกขายทอดตลาดโดยวิธีประมูลขายให้แก่บุคคลภายนอกไปตามสภาพที่ได้รับมา ปรากฏว่ามีผู้ให้ราคาประมูลสูงสุด เป็นเงิน 50,000.00 บาท เพราะรถยนต์อยู่ในสภาพชำรุดเสียหายหรือ เสื่อมราคา เนื่องจากจำเลยที่ 1ไม่ดูแลรักษาให้อยู่สภาพเรียบร้อยตามหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติแต่อย่างใด

หลังจากขายรถยนต์ที่เช่าซื้อให้แก่ผู้ให้ราคาสูงสุดแล้วปรากฏว่าได้ราคาน้อยกว่าจำนวนหนี้คงค้างตามสัญญาเช่าซื้อจึงมีส่วนขาดอยู่ตามสัญญาเป็นเงินจำนวน 201,147.60 บาท และบริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน)ได้แจ้งผลการประมูลการขายรถยนต์คันที่เช่าซื้อดังกล่าวให้จำเลยทั้งสองทราบแล้ว

ข้อ 6. จำเลยที่ 1 ในฐานะผู้ผิดสัญญา ต้องรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายแก่โจทก์(ผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องมาจากบริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน))ดังนี้

6.1 ค่าเสียหาย(ค่าขาดราคา)จากการที่จำเลยที่ 1 ไม่ได้ส่งมอบรักษารถยนต์ให้อยู่ในสภาพเรียบร้อยและใช้การได้ดีตามที่ได้ตกลงกันไว้กับโจทก์ หรือ เสื่อมราคาเนื่องจากการใช้รถยนต์ ทำให้โจทก์ขายรถยนต์คันดังกล่าวไปตามสภาพที่ได้รับคืนมาให้แก่บุคคลภายนอกได้ในราคาเพียง 50,000.00 บาท เมื่อนำไปรวมกับค่าเช่าซื้อที่จำเลยที่ 1 ได้ผ่อนชำระให้โจทก์แล้วจำนวน 8,662.00 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 58,662.00 บาท และเมื่อนำไปหักกับราคาค่าเช่าซื้อ ตามสัญญาจำนวน



259,809.60 บาท แล้วคงเหลือค่าขาดราคารถยนต์ตามสัญญาเช่าซื้อที่จำเลยที่ 1 จะต้องรับผิดชอบต่อโจทก์ เป็นเงินจำนวน 201,147.60 บาท

6.2 ค่าขาดประโยชน์จากการที่จำเลยที่ 1 ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อ และครอบครองใช้ประโยชน์รถยนต์คันที่เช่าซื้อตลอดมา จนถึงวันที่โจทก์ได้รับรถยนต์คืน ซึ่งรถยนต์คันดังกล่าวหากอยู่ในความครอบครองของโจทก์ โจทก์สามารถนำรถยนต์ออกไปแสวงหาประโยชน์ โดยนำรถยนต์ออกให้บุคคลภายนอกเช่าได้ในอัตราเดือนละ 5,000 บาท นับแต่วันที่จำเลยที่ 1 ผิดนัดคือวันที่ 5 มิถุนายน 2556 ถึงวันที่ 10 กรกฎาคม 2556 ซึ่งเป็นวันที่โจทก์ได้รับรถยนต์ที่เช่าซื้อคืนเป็นเวลา 1 เดือน คิดเป็นเงิน 5,833.33 บาท

6.3 ค่าเบี้ยปรับเนื่องจากการชำระค่าเช่าซื้อล่าช้าเป็นเงินจำนวน 0.00 บาท ค่าติดตามทวงถาม เป็นเงินจำนวน 0.00 บาท ค่าใช้จ่ายขนส่งรถยนต์คืน เป็นจำนวน 0.00 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 0.00 บาท

รวมเป็นค่าเสียหายที่จำเลยที่ 1 ต้องรับผิดชอบแก่โจทก์ทั้งสิ้นจำนวน 206,980.93 บาท และจำเลยที่ 1 ต้องชำระดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาใบตารางคำนวณภาระหนี้เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 11

จำเลยที่ 2 ในฐานะผู้ค้ำประกันการชำระหนี้ตามสัญญาเช่าซื้อ จึงต้องร่วมรับผิดชอบกับจำเลยที่ 1 ต่อโจทก์อย่างลูกหนี้ร่วมในความเสียหายข้างต้นแก่โจทก์จนเสร็จสิ้น

โจทก์ไม่มีทางอื่นใดที่จะบังคับเอาทั้งจำเลยทั้งสองได้ จึงนำคดีมาฟ้องเพื่อขอบาร์มีศาลเป็นที่พึ่งต่อไป

ควรมีควรแล้วแต่จะโปรด

คำขอท้ายคำฟ้องคดีผู้บริโภค

เจ้าหน้าที่รับฟัง
27 มิ.ย. 2565 16:16 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

ขอศาลออกหมายเรียกตัวจำเลยมาพิจารณาพิพากษา และบังคับจำเลยตามคำขอต่อไป

๑. ให้จำเลยทั้งสองร่วมกันหรือแทนกัน ชำระเงินจำนวน 206,980.93 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี ของต้นเงินจำนวนดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจำเลยทั้งสองจะชำระหนี้ให้ แก่โจทก์เสร็จสิ้น

๒.ให้จำเลยกระทำหรืองดเว้นการกระทำ

๓. ให้จำเลยส่งมอบสิ่งของ

๔.อื่นๆ ให้จำเลยทั้งสองร่วมกันหรือแทนกันชดใช้ค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความในอัตราสูงสุดแทนใจทัก

ข้าพเจ้าได้ยื่นสำเนาคำฟ้องโดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกัน มาด้วย 2 ฉบับ และขอ
ฟังคำสั่งอยู่ ถ้าไม่รอให้ถือว่าทราบแล้ว

ธงชัย บณประครอง โจทก์

ข้าพเจ้า _____ - _____ เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า นายธงชัย บุญประคอง ทนายความใบอนุญาตที่ 2238/2555 ผู้เรียง/พิมพ์

ธงชัย บุญประกอบ

(นายธงชัย บุญประกอบ)