



(๓๑)

คำพิพากษา



คดีหมายเลขดำที่ ผบE ๔๕๘๑/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE ๖๙๙๘/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๓ เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแพ่ง (คดีผู้บริโภค)

ระหว่าง

บริษัทชโย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)

โจทก์

นายสุริยา สังข์ทอง ที่ ๑

นายสมภาร ทองดี ที่ ๒

จำเลย

เรื่อง เช่าซื้อ คำประกัน โอนสิทธิเรียกร้อง

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยทั้งสองร่วมกันชำระเงิน ๒๒๕,๔๔๓.๘๘ บาท พร้อมดอกเบี้ย

ในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

จำเลยทั้งสองขาดนัดยื่นคำให้การ ศาลเห็นว่ากรณีเป็นหนี้เงินอันไม่อาจกำหนด

จำนวนได้โดยแน่นอน ให้สืบพยานโจทก์ไปฝ่ายเดียว

พิเคราะห์พยานหลักฐานที่โจทก์นำสืบแล้ว รับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม

/๒๕๕๖...

ศาลยุติธรรม

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2504229811792 ออกให้ ณ วันที่ 2025-04-22 T16:01:43 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 22 เม.ย. 2568 เวลา 16:01:43 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวอัญญารัตน์ ทิศาแจ่ม ณ วันที่ 5 ต.ค. 2565 เวลา 16:19:22 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



- ๒ -

๒๕๕๖ จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ไปจากบริษัทอยุธยา แคปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) มีจำเลยที่ ๒ ทำสัญญาค้ำประกันยินยอมรับผิดชอบอย่างลูกหนี้ร่วม ต่อมาจำเลยที่ ๑ ผิดนัด ตั้งแต่วันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๖ บริษัทฯ ได้รับรถคันที่เช่าซื้อคืนนำออกขายทอดตลาดแล้ว ยังคงขาดราคาอยู่ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๓ บริษัทฯ ได้อोनสิทธิเรียกร้องรายนี้ให้แก่ โจทก์ โจทก์ทวงถามแล้วแต่จำเลยทั้งสองเพิกเฉย เห็นว่า คดีของโจทก์มีมูลและไม่ขัดต่อ กฎหมาย ในส่วนของราคาใช้แทนเมื่อคำนวณหักลบกับค่าผ่อนชำระและค่าเสื่อมราคาแล้วเห็น ควรกำหนดให้ ๒๑๔,๐๐๐ บาท ส่วนค่าขาดประโยชน์นั้นโจทก์มิได้นำสืบให้เห็นว่าอาจนำรถ คันดังกล่าวออกให้เช่าได้ในอัตราดังกล่าวอย่างไรจึงเห็นควรกำหนดให้ ๔,๐๐๐ บาท และเห็น ควรให้ปรับลดดอกเบี้ยลงเหลือในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี

พิพากษาให้จำเลยทั้งสองชำระเงิน ๒๑๔,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อย ละ ๕ ต่อปี นับแต่วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ ซึ่งเป็นวันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระ เสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยทั้งสองใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ

