

C-(แบบ ผบ.๑)

คำฟ้องคดีผู้บริโภค



เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
02 ส.ค. 2565 14:36 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณา
หมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบ
พยานวันที่ 03 ต.ค. 2565 เวลา 09:00 น.
ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิด
ให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลง
ภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่า
โจทก์ทิ้งฟ้อง

คดีหมายเลขดำที่ _____/๒๕____

คดีหมายเลขแดงที่ _____/๒๕____

ศาล _____ แขวงเชียงใหม่ _____

วันที่ 1 เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕ 65

ความ _____ แห่ง _____

บริษัท ชโย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) โดย นายธงชัย บุญประคอง ผู้รับมอบอำนาจช่วง _____ โจทก์

บททนาย นาคเรืองศรี

(นางสาว) นาคเรืองศรี

02 ส.ค. 2565

นายสุริยา สังข์ทอง ที่ 1 , นายสมภาร ทองดี ที่ 2 _____ จำเลย

ข้อหาหรือฐานความผิด ผิดสัญญาเช่าซื้อ , ผิดสัญญาค้ำประกัน , เรียกค่าเสียหาย , โอนสิทธิเรียกร้อง

จำนวนทุนทรัพย์ _____ 225,443 บาท _____ 89 _____ สตางค์

ข้าพเจ้า _____ บริษัท ชโย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) _____ โจทก์

เชื้อชาติ _____ สัญชาติ _____ อาชีพ ติดตามทวงถามหนี้ อายุ _____ ปี

เลขบัตรประจำตัวประชาชน _____ - _____ อยู่บ้านเลขที่ 44/499-504

หมู่ที่ _____ - ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย _____ - ใกล้เคียง _____ -

ตำบล/แขวง อนุสาวรีย์ อำเภอ/เขต บางเขน จังหวัด กรุงเทพมหานคร

โทรศัพท์ 02-0776519 โทรสาร 02-001-2555 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ _____ -

สถานที่ติดต่อ 16/5 ซอยรามอินทรา 93 แขวงคันนายาว เขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร 10230

โทรศัพท์ 094-2515644, 02-0029416 โทรสาร 02-001-2555 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ _____ -

ชื่อยื่นฟ้อง นายสุริยา สังข์ทอง ที่ 1 , นายสมภาร ทองดี ที่ 2 _____ จำเลย

เลขประจำตัวประชาชน(1)3-2001-01212-84-7, (2) 2-3208-00001-37-4 จำเลย เชื้อชาติ _____ ไทย

สัญชาติ _____ (1,2) ไทย อาชีพ _____ - อายุ(1)65,(2)40 ปี

อยู่บ้านเลขที่ _____ (1) 35/1 , (2) 86 หมู่ที่ _____ (1) 11 , (2) 10 ถนน _____ -

ตรอก/ซอย _____ - ใกล้เคียง _____ - ตำบล/แขวง _____ (1)สันทราย,(2)น่านวน

อำเภอ/เขต _____ (1)สารภี ,(2)สนม จังหวัด _____ (1)เชียงใหม่ ,(2) สุรินทร์ รหัสไปรษณีย์ _____ -

โทรศัพท์ _____ - โทรสาร _____ -

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ _____ - มีข้อความตามที่จะกล่าวต่อไป

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

02 ส.ค. 2565 14:36 น.

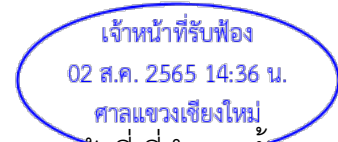
ศาลแขวงเชียงใหม่

ข้อ 1. โจทก์มีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทมหาชนจำกัด จดทะเบียน ณ กรมพัฒนา

ธุรกิจการค้ามีวัตถุประสงค์ในการรับซื้อหรือโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพของสถาบันการเงิน รวมตลอดจนหลักประกันของสินทรัพย์นั้นๆ เพื่อ นำมาบริหารหรือจำหน่าย จ่าย โอน ต่อไป โดยมี นาย สุขสันต์ ยะสะสินธุ์ , นายวุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์ , พลอากาศเอกอานนท์ จารยะพันธุ์ , นายวิทยา อธิ นาลา , นายธีรณัฐ ตั้งสถาพรพงษ์ , นางรสพร สุขสมพร , นายเสกสรรค์ รังสิยารานนท์ , นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา , นายกิตติ ตั้งศรีวงศ์ เป็นกรรมการ โดยจำนวนหรือกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัท ได้คือ นายสุขสันต์ ยะสะสินธุ์ , นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา , นายเสกสรรค์ รังสิยารานนท์ , นายกิตติ ตั้งศรีวงศ์ กรรมการสองในสี่คนนี้ลงลายมือชื่อร่วมกันและประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจกระทำการแทนโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือรับรองนิติบุคคลโจทก์ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 1

บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) เป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทมหาชน จำกัด จดทะเบียน ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า มีวัตถุประสงค์ จัดหา รับ ทำขึ้น ซื้อ เช่า เช่าช่วง ขาย ขายฝาก ให้เช่า ให้เช่าแบบบิลซึ่ง ให้เช่าช่วง ให้เช่าซื้อ จำนำ รับจำนำสิ่งหาริมทรัพย์ทุกประเภท รวมถึงการจำนอง สิ่งหาริมทรัพย์ประเภทที่มีกฎหมายบัญญัติให้กระทำได้ โดยมี นายไพโรจน์ ชื่นครุฑ , นางอกนิษฐ์ แมทธิสัน , นายเทชี นาคากาวะ , นางสาวชฎานธิป พันธุ์มณี , นายคงสิน คงคา เป็นกรรมการ โดยจำนวนหรือกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัทได้คือ นายไพโรจน์ ชื่นครุฑ , นางสาวชฎานธิป พันธุ์มณี , นายคงสิน คงคา กรรมการสองในสามคนนี้ลงลายมือชื่อร่วมกันและประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจกระทำการแทนบริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือรับรองนิติบุคคล บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 2

ข้อ 2. เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2563 บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ได้ทำสัญญาโอนสิทธิเรียกร้องตามสัญญาสินเชื่อให้แก่โจทก์ โดยบริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ตกลงโอนกรรมสิทธิ์ในสินทรัพย์ตลอดจนหลักประกันทุกประเภทของสินทรัพย์ รวมถึง



สิทธิที่มีต่อ จำเลยทั้งสอง ในคดีนี้ด้วย ทำให้โจทก์ได้รับมาซึ่งสิทธิและหน้าที่ ที่จำเลยทั้งสอง มีต่อ บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ตามสัญญาโอนสิทธิเรียกร้องตามสัญญาสินเชื่อ ทั้งหมดโดย การโอนสิทธิดังกล่าวไม่ก่อให้เกิดผลเสียหรือสูญเสียสิทธิประโยชน์ที่จำเลยทั้งสอง เคยมี อยู่แต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาโอนสิทธิเรียกร้องตามสัญญาสินเชื่อ และสำเนา บัญชีรายชื่อลูกหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 3

หลังจากที่โจทก์ได้รับโอนสิทธิเรียกร้องมาแล้วโจทก์ได้บอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องและ บอกกล่าวทวงให้จำเลยทั้งสองชำระหนี้แล้ว จำเลยทั้งสองได้รับหนังสือบอกกล่าวแจ้งการโอนสิทธิ เรียกร้องและบอกกล่าวทวงถามของโจทก์แล้วแต่เพิกเฉย รายละเอียดตามสำเนาหนังสือแจ้งการโอน สิทธิเรียกร้องและบอกกล่าวทวงถามพร้อมไปรษณีย์ตอบรับของการสื่อสารแห่งประเทศไทยและ/หรือ ไปติดตามสถานะสิ่งของ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 4

ข้อ 3. ในการฟ้องร้องและดำเนินคดีตามกฎหมาย โจทก์โดยนายกิตติ ตั้งศรีวงศ์ และ นาง พิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา กรรมการผู้มีอำนาจ ได้มอบอำนาจให้ นางสาววรภรณ์ อินธนู กับ นางสาวสุธิดา วงศ์คำ เป็นผู้รับมอบอำนาจ โดยมีเงื่อนไขว่าผู้รับมอบอำนาจคนหนึ่งคนใดสามารถ ลงลายมือชื่อผูกพันบริษัทได้ โดยมีสิทธิและอำนาจเต็มที่จะกระทำการที่จำเป็น โดยไม่จำเป็นต้อง ประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจยื่นคำร้องขอสมมติเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิมและให้มีอำนาจ ฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความรวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจ ช่างให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ และให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงมีอำนาจเช่นเดียวกันกับผู้รับมอบ อำนาจ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 5

โจทก์โดย นางสาวสุธิดา วงศ์คำ ผู้รับมอบอำนาจ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายเฉลิมชัย คำ ผุย เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วง มีอำนาจยื่นคำร้องขอสมมติเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิมและให้มีอำนาจ ฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความรวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจ ช่างให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจ เอกสาร

ท้ายคำฟ้องหมายเลข 6



ในการดำเนินคดีนี้ โจทก์โดย นายเฉลิมชัย คำผุย ผู้รับมอบอำนาจช่วง ได้มอบอำนาจช่วงต่อ

ให้ นายธงชัย บุญประคอง เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วง มีอำนาจยื่นคำร้องขอสมมติเป็นคู่ความแทน
โจทก์เดิมและให้มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความรวมทั้ง
ให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนา
หนังสือมอบอำนาจ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 7

ข้อ 4. เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2566 บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน)
ได้ตกลงให้ จำเลยที่ 1 เช่าซื้อรถยนต์ ยี่ห้อ MITSUBISHI หมายเลขเครื่องยนต์ 4D56UCDY1943
หมายเลขตัวถัง MMTCNKA40CD059392 ในราคาเงินสดเป็นเงินจำนวน 554,205.61 บาท จำเลย
ที่ 1 ได้ชำระเงินล่วงหน้า(เงินดาวน์)รวมภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นเงินจำนวน 83,130.84 บาท เงินลงทุน
471,074.77 บาท โดยคิดดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 3.85 ต่อปี คิดเป็นเงินจำนวน 108,818.27 บาท
รวมเป็นค่าเช่าซื้อ 579,893.04 บาท โดยตกลงชำระค่าเช่าซื้อรวมภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นงวด งวดละเดือน
ซึ่งงวดที่ 1 ถึง 71 ชำระงวดละ 8,618.00 บาท และงวดที่ 72 (งวดสุดท้าย) ชำระ 8,607.22 บาท รวม
72 งวด รวมเป็นเงินค่าเช่าซื้อรวมภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นจำนวน 620,485.22 บาท กำหนดชำระค่าเช่าซื้อ
ทุกวันที่ 5 ของทุกเดือน เริ่มชำระงวดแรกในวันที่ 5 มีนาคม 2566 เป็นต้นไป จนกว่าจะครบทุกงวด
ตามสัญญา และมีข้อตกลงว่า ถ้าจำเลยที่ 1 ผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อ 3 งวด ติดต่อกัน และบริษัท อยุธยา
แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ได้มีหนังสือบอกกล่าวให้จำเลยที่ 1 ชำระค่าเช่าซื้อภายใน 30
วัน นับแต่วันที่จำเลยที่ 1 ได้รับหนังสือบอกกล่าว หากจำเลยที่ 1 ละเลยเสียไม่ปฏิบัติตามหนังสือบอก
กล่าว ยินยอมให้ บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) บอกเลิกสัญญาเช่าซื้อได้ทันที
เมื่อสัญญาเช่าซื้อเลิกกันแล้ว จำเลยที่ 1 มีหน้าที่ส่งมอบรถคันที่เช่าซื้อคืนแก่ บริษัท อยุธยา
แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ในสภาพเรียบร้อยใช้การได้ดีด้วยค่าใช้จ่ายของจำเลยที่ 1 เอง
และตกลงรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายที่ บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ขาดประโยชน์
ที่ควรได้จากการนำเอารถยนต์ออกให้บุคคลอื่นภายนอกเช่าได้ และตกลงว่าถ้าจำเลยที่ 1 ผิดนัดไม่
ชำระค่าเช่าซื้อตามสัญญา จำเลยที่ 1 จะต้องชำระเบี้ยปรับนับแต่วันถึงกำหนดชำระในแต่ละงวด



จนกว่าจะชำระเสร็จ ทั้งยินยอมให้บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) นำรถคันเช่า
ซื้อที่ได้คืนกลับมาออกขายทอดตลาดให้แก่บุคคลภายนอกได้ และหากราคาที่เขาทรัพย์ไม่พอชำระ
หนี้จำเลยที่ 1 ยินยอมที่จะชำระเงินจำนวนที่ยังขาดอยู่แก่บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด
(มหาชน) จนครบถ้วนตามสัญญา และในวันเดียวกันนี้จำเลยที่ 1 ก็ได้รับมอบรถยนต์คันที่เช่าซื้อไป
จากบริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตาม
ภาพถ่ายสำเนาสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 8

ในวันเดียวกันนั้น จำเลยที่ 2 ได้ยอมตนเข้าผูกพันเป็นผู้ค้ำประกันตามสัญญาเช่าซื้อรถยนต์
ของจำเลยที่ 1 ให้ไว้แก่ บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) เพื่อเป็นหลักประกันการ
ปฏิบัติตามสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาค้ำประกัน เอกสารท้ายคำฟ้อง
หมายเลข 9

ในการทำสัญญาเช่าซื้อ บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ได้มอบอำนาจให้
ตัวแทน ลงนามในสัญญาเช่าซื้อ รายละเอียดปรากฏตามภาพถ่ายหนังสือมอบอำนาจ เอกสารท้ายคำ
ฟ้องหมายเลข 10

ข้อ 5. หลังจากที่จำเลยที่ 1 ได้ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์กับบริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส
จำกัด (มหาชน) และรับรถยนต์ไปแล้วนั้น จำเลยที่ 1 ก็ได้ชำระค่าเช่าซื้อให้แก่บริษัท อยุธยา
แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) เพียง 6 งวด เป็นเงินจำนวน 51,708.00 บาท และจำเลยที่ 1
คงค้างชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่งวดที่ 7 ของวันที่ 5 กันยายน 2566 เป็นต้นมา บริษัท อยุธยา
แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ได้ติดตามทวงถามหลายครั้งแล้ว แต่จำเลยที่ 1 ยังคงเพิกเฉย

ต่อมาบริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ได้มีหนังสือแจ้งให้จำเลยทั้งสอง
ชำระค่าเช่าซื้อทั้งหมด ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่รับหนังสือบอกกล่าวทวงถาม หากพ้นกำหนดแล้ว
ไม่ชำระให้ถือว่าหนังสือฉบับดังกล่าวเป็นการแจ้งการบอกเลิกสัญญาเช่าซื้อทันที

ต่อมาบริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ได้รับรถยนต์คืนเมื่อวันที่ 15

ตุลาคม 2566 บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ได้แจ้งสิทธิจำเลยที่ 1 ชำระหนี้ที่ค้าง



ของรถยนต์คันที่เช่าซื้อและรับรถยนต์คืนก่อนที่บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) จะนำรถยนต์ออกประมูลขาย

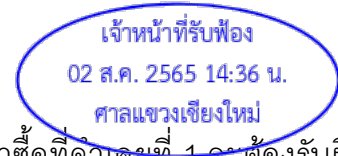
ต่อมาบริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ได้แจ้งการประมูลขายรถยนต์ที่เช่าซื้อให้แก่จำเลยทั้งสองทราบล่วงหน้าก่อนวันประมูลขาย ว่า บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) จะนำรถยนต์คันที่เช่าซื้อออกขายโดยวิธีขายทอดตลาดในวันที่ 13 ธันวาคม 2566 ตามเวลาและสถานที่ระบุไว้ในโดยจำเลยทั้งสองมีสิทธิซื้อรถยนต์คันที่เช่าซื้อจากบริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ในราคาเท่ากับมูลหนี้ส่วนที่ขาดอยู่ตามสัญญา

และในวันที่ 13 ธันวาคม 2566 บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ได้นำรถยนต์คันที่จำเลยที่ 1 เช่าซื้อออกขายทอดตลาดโดยวิธีประมูลขายให้แก่บุคคลภายนอกไปตามสภาพที่ได้รับมา ปรากฏว่ามีผู้ให้ราคาประมูลสูงสุด เป็นเงิน 350,000 บาท เพราะรถยนต์อยู่ในสภาพชำรุดเสียหายหรือ เสื่อมราคา เนื่องจากจำเลยที่ 1 ไม่ดูแลรักษาให้อยู่สภาพเรียบร้อยตามหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติแต่อย่างใด

หลังจากขายรถยนต์ที่เช่าซื้อให้แก่ผู้ให้ราคาสูงสุดแล้วปรากฏว่าได้ราคาน้อยกว่าจำนวนหนี้คงค้างตามสัญญาเช่าซื้อจึงมีส่วนขาดอยู่ตามสัญญาเป็นเงินจำนวน 218,777.22 บาท และบริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ได้แจ้งผลการประมูลการขายรถยนต์คันที่เช่าซื้อดังกล่าวให้จำเลยทั้งสองทราบแล้ว

ข้อ 6. จำเลยที่ 1 ในฐานะผู้ผิดสัญญา ต้องรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายแก่โจทก์(ผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องมาจากบริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน))ดังนี้

6.1 ค่าเสียหาย(ค่าขาดราคา)จากการที่จำเลยที่ 1 ไม่ได้ส่งมอบรักษารถยนต์ให้อยู่ในสภาพเรียบร้อยและใช้การได้ดีตามที่ได้ตกลงกันไว้กับโจทก์ หรือ เสื่อมราคาเนื่องจากการใช้รถยนต์ ทำให้โจทก์ขายรถยนต์คันดังกล่าวไปตามสภาพที่ได้รับคืนมาให้แก่บุคคลภายนอกได้ในราคาเพียง 350,000.00 บาท เมื่อนำไปรวมกับค่าเช่าซื้อที่จำเลยที่ 1 ได้ผ่อนชำระให้โจทก์แล้วจำนวน 51,708.00 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 401,708.00 บาท และเมื่อนำไปหักกับราคาค่าเช่าซื้อ ตามสัญญาจำนวน



620,485.22 บาท แล้วคงเหลือค่าขาดราคาหรยนต์ตามสัญญาเช่าซื้อที่จำเลยที่ 1 จะต้องรับผิดชอบ
โจทก์ เป็นเงินจำนวน 218,777.22 บาท

6.2 ค่าขาดประโยชน์จากการที่จำเลยที่ 1 ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อ และครอบครองใช้ประโยชน์
รถยนต์คันที่เช่าซื้อตลอดมา จนถึงวันที่โจทก์ได้รับรถยนต์คืน ซึ่งรถยนต์คันดังกล่าวหากอยู่ในความ
ครอบครองของโจทก์ โจทก์สามารถนำรถยนต์ออกไปแสวงหาประโยชน์ โดยนำรถยนต์ออกให้
บุคคลภายนอกเช่าได้ในอัตราเดือนละ 5,000 บาท นับแต่วันที่จำเลยที่ 1 ผิดนัดคือวันที่ 5 กันยายน
2556 ถึงวันที่ 15 ตุลาคม 2556 ซึ่งเป็นวันที่โจทก์ได้รับรถยนต์ที่เช่าซื้อคืนเป็นเวลา 1 เดือน คิดเป็นเงิน
6,666.67 บาท

รวมเป็นค่าเสียหายที่จำเลยที่ 1 ต้องรับผิดชอบแก่โจทก์ทั้งสิ้นจำนวน 225,443.89 บาท และ
จำเลยที่ 1 ต้องชำระดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็น
ต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาใบตารางคำนวณภาระหนี้
เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 11

จำเลยที่ 2 ในฐานะผู้ค้ำประกันการชำระหนี้ตามสัญญาเช่าซื้อ จึงต้องร่วมรับผิดชอบกับจำเลยที่ 1
ต่อโจทก์อย่างลูกหนี้ร่วมในความเสียหายข้างต้นแก่โจทก์จนเสร็จสิ้น

โจทก์ไม่มีทางอื่นใดที่จะบังคับเอาทั้งจำเลยทั้งสองได้ จึงนำคดีมาฟ้องเพื่อขอबारมีศาลเป็นที่
พึ่งต่อไป

ควรมีควรแล้วแต่จะโปรด

คำขอท้ายคำฟ้องคดีผู้บริโภค



ขอศาลออกหมายเรียกตัวจำเลยมาพิจารณาพิพากษา และบังคับจำเลยตามคำขอต่อไปนี้

๑. ให้จำเลยทั้งสองร่วมกันหรือแทนกัน ชำระเงินจำนวน 225,443.89 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี ของต้นเงินจำนวนดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจำเลยทั้งสองจะชำระหนี้ให้ แก่โจทก์เสร็จสิ้น

๒. ให้จำเลยกระทำหรืองดเว้นการกระทำ -

๓. ให้จำเลยส่งมอบสิ่งของ -

๔. อื่นๆ ให้จำเลยทั้งสองร่วมกันหรือแทนกันชดใช้ค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความในอัตราสูงสุดแทนโจทก์

ข้าพเจ้าได้ยื่นสำเนาคำฟ้องโดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกัน มาด้วย 2 ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ ถ้าไม่รอฟังถือว่าทราบแล้ว

ธงชัย บุญประคอง โจทก์

ข้าพเจ้า - เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า นายธงชัย บุญประคอง ทนายความใบอนุญาตที่ 2238/2555 ผู้เรียง/พิมพ์

ธงชัย บุญประคอง

(นายธงชัย บุญประคอง)