

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
19 ก.ค. 2565 14:03 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่



(แบบ ผบ. ๑)
รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณา
คำฟ้องคดีผู้บริโภค
หมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบ
พยานวันที่ 22 ส.ค. 2565 เวลา 09:00 น.
ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิด
ให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลง
ภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่า
โจทก์ทิ้งฟ้อง

คดีหมายเลขดำที่ ผบE...../ ๒๕..65..

คดีหมายเลขแดงที่...../ ๒๕.....

วชิราภรณ์ จันทร์ประเสริฐ

(นางสาววชิราภรณ์ จันทร์ประเสริฐ)

19 ก.ค. 2565

ศาล.....แขวงเชียงใหม่.....

วันที่ 18 เดือน กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕..65..

ความแพ่ง

ระหว่าง

บริษัท ชโย กรุ๊ป จำกัด(มหาชน) โดยนายศุภกิตต์ อินต๊ะสาร ผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์

นางสาวภาณุมาศ กันทะวงศ์ ที่ 1, นางสาวสมเพชร สุดใจปุก ที่ 2จำเลย

ผิดสัญญากู้ยืมเงิน สิ้นเชื่อรายย่อยเพื่อการประกอบอาชีพ ,สัญญาค้ำประกัน และโอนสิทธิเรียกร้อง
เรื่อง.....

จำนวนทุนทรัพย์.....58,538.....บาท.....30.....สตางค์

ข้าพเจ้า บริษัท ชโย กรุ๊ป จำกัด(มหาชน) โดยนายศุภกิตต์ อินต๊ะสาร ผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์

เชื้อชาติ.....-.....สัญชาติ.....ไทย.....อาชีพ.....ประกอบธุรกิจ.....อายุ.....-.....ปี

เลขประจำตัวประชาชน 0 1 0 7 5 6 0 0 0 0 2 1 4อยู่บ้านเลขที่.....44/499-504.....

หมู่ที่.....-.....ถนน.....พหลโยธิน.....ตรอก/ซอย.....-.....ใกล้เคียง.....-.....

ตำบล/แขวง.....อนุสาวรีย์.....อำเภอ/เขต.....บางเขน.....จังหวัด.....กรุงเทพมหานคร.....

โทรศัพท์ 0923714965 โทรสาร.....-.....จดหมายอิเล็กทรอนิกส์.....lawyer.supakitt@gmail.com.....

สถานที่ติดต่อ.....44/499-504 ถนนพหลโยธิน แขวงอนุสาวรีย์ เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร 10220.....

โทรศัพท์ 02-004-5555 โทรสาร.....-.....จดหมายอิเล็กทรอนิกส์.....lawyer.supakitt@gmail.com.....

ขอยื่นฟ้อง นางสาวภาณุมาศ กันทะวงศ์ ที่ 1, นางสาวสมเพชร สุดใจปุก ที่ 2จำเลย

เชื้อชาติ (1,2) ไทย.....สัญชาติ (1,2) ไทย.....อาชีพ.....-.....อายุ (1) 20, (2) 53 ปี

อยู่บ้านเลขที่ (1,2) 13.....หมู่ที่ (1, 2) 7.....ถนน.....-.....ตรอก/ซอย.....-.....

ใกล้เคียง.....-.....ตำบล/แขวง (1, 2) ดอนเปา.....อำเภอ/เขต (1,2) แม่วาง.....

จังหวัด (1,2) เชียงใหม่.....โทรศัพท์.....-.....โทรสาร.....-.....

จดหมายอิเล็กทรอนิกส์.....-.....มีข้อความตามที่กล่าวต่อไป

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

ข้อ ๑. โจทก์มีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทมหาชนจำกัด ใช้ชื่อว่า "บริษัท ช.อัสการ จำกัด" (มหาชน) จดทะเบียน ณ สำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร กรมพัฒนาธุรกิจการค้า

กระทรวงพาณิชย์ โดยมีนายสุชนันต์ ยะสินธุ์, นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา, นายเสกสรรค์ รังสิยารานนท์ หรือนายกิตติ ตั้งศรีวงศ์ กรรมการสองในสี่คนนี้ลงลายมือชื่อร่วมกันและประทับตราสำคัญของบริษัท กระทำการมีผลผูกพันโจทก์ตามกฎหมาย มีวัตถุประสงค์รับซื้อหรือรับโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพของสถาบันการเงินรวมตลอดจนหลักประกันของสินทรัพย์นั้นเพื่อนำมาบริหารหรือจำหน่ายจ่ายโอนต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือรับรองนิติบุคคลโจทก์ เอกสารท้ายคำฟ้อง

หมายเลข 1

ในการฟ้องร้องดำเนินคดี โจทก์โดยนายกิตติ ตั้งศรีวงศ์ และนางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา กรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทนโจทก์ มอบอำนาจให้นางสาววรารณ อินธนู หรือ นางสาววสุธิดา วงศ์คำ คนหนึ่งคนใดสามารถลงลายมือชื่อผูกพันโจทก์ มีอำนาจดำเนินคดีแทนโจทก์ได้ทุกกรณี และให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้แก่บุคคลคนเดียวหรือหลายคนดำเนินการดังกล่าวแทนโจทก์ได้

นางสาววรารณ อินธนู ในฐานะผู้รับมอบอำนาจโจทก์ ได้มอบอำนาจช่วงให้นางสาวสุวรรณา แก้วเรืองฤทธิ์ มีอำนาจดำเนินคดีแทนโจทก์ได้ทุกกรณี และให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้แก่บุคคลคนเดียวหรือหลายคนดำเนินการดังกล่าวแทนโจทก์ได้

นางสาวสุวรรณา แก้วเรืองฤทธิ์ ในฐานะผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์ ได้มอบอำนาจช่วงให้นายศุภกิตติ อินทะสาร นายยุทธพงศ์ ทองแท้ และนายวีระศักดิ์ ภูพูล มีอำนาจดำเนินคดีแทนโจทก์ได้ทุกกรณี และมีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้แก่บุคคลคนเดียวหรือหลายคนดำเนินการดังกล่าวได้

ในการดำเนินคดีนี้ โจทก์โดยนายศุภกิตติ อินทะสาร ในฐานะผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์ ได้มอบอำนาจให้นายศุภกิตติ อินทะสาร มีอำนาจดำเนินคดีนี้แทนโจทก์ได้

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

โจทก์ขออ้างส่ง
ศาลแขวงเชียงใหม่

ในชั้นพิจารณา

บริษัท เมืองไทย แคปปิตอล จำกัด (มหาชน) เป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทมหาชนจำกัด จดทะเบียน ณ สำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ได้รับอนุญาตจากกระทรวงการคลังให้ประกอบธุรกิจสินเชื่อรายย่อยเพื่อการประกอบอาชีพภายใต้การกำกับ อาศัยอำนาจตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 58 ลงวันที่ 26 มกราคม 2515 ว่าด้วยการควบคุมกิจการค้าขายอันกระทบถึงความปลอดภัยหรือผาสกแห่งสาธารณชน ข้อ 5 ข้อ 7 ข้อ 8 และข้อ 14 ประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง กิจการที่ต้องขออนุญาตตามข้อ 5 แห่งประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 58 (เรื่อง สินเชื่อรายย่อยเพื่อการประกอบอาชีพภายใต้การกำกับ) ลงวันที่ 26 ธันวาคม 2557 ข้อ 1 ข้อ 5 ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย ที่ สนส.1/2558 เรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขในการประกอบธุรกิจสินเชื่อรายย่อยเพื่อการประกอบอาชีพภายใต้การกำกับสำหรับผู้ประกอบธุรกิจที่มีใช้สถาบันการเงิน ลงวันที่ 22 มกราคม 2558 ข้อ 2 ข้อ 4.1 ข้อ 4.3.4 ให้มีสิทธิเรียกดอกเบี้ย ค่าปรับ ค่าบริการ หรือค่าธรรมเนียมใดๆ เกี่ยวกับสินเชื่อรายย่อยเพื่อการประกอบอาชีพภายใต้การกำกับจากผู้บริโภค เมื่อคำนวณรวมกันแล้วต้องไม่เกินร้อยละ 36 ต่อปี (effective rate) ไม่รวมค่าใช้จ่ายในการติดตามทวงถาม

รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสืออนุญาตเลขที่ 6/2558 ของกระทรวงการคลัง อนุญาตให้ประกอบธุรกิจสินเชื่อรายย่อยเพื่อการประกอบอาชีพภายใต้การกำกับ สำเนาประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 58 ลงวันที่ 26 มกราคม 2515 สำเนาประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง กิจการที่ต้องขออนุญาตตามข้อ 5 แห่งประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 58 (เรื่อง สินเชื่อรายย่อยเพื่อการประกอบอาชีพภายใต้การกำกับ) ลงวันที่ 26 ธันวาคม 2557 สำเนาประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย ที่ สนส.1/2558 โจทก์

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

19 ก.ค. 2565 14:03 น.

ศาลแขวงเชียงใหม่

ขออ้างส่งในชั้นพิจารณา

ข้อ 2. เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2562 จำเลยที่ 1 ได้กู้ยืมเงินบริษัท เมืองไทย แคปปิตอล จำกัด (มหาชน) ประเภทสินเชื่อรายย่อยเพื่อการประกอบอาชีพภายใต้การกำกับ เป็นเงินจำนวน 29,000 บาท จำเลยที่ 1 ได้รับเงินกู้ครบถ้วนแล้วในวันทำสัญญา ตกลงชำระดอกเบี้ย ค่าปรับ และค่าธรรมเนียมแบบลดต้นลดดอก (effective rate) ไม่เกินร้อยละ 28 ต่อปี ตกลงชำระเงินต้นพร้อมกับดอกเบี้ยและค่าธรรมเนียมในการให้บริการ เป็นรายเดือน ๆ ละ 1,190 บาท เป็นเวลา 36 เดือน ตกลงชำระทุกวันที่ 28 ของทุกเดือน เริ่มชำระงวดแรกในวันที่ 28 กันยายน 2562 เป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จ ถ้าจำเลยที่ 1 ผิดนัดไม่ชำระหนี้เงินกู้ หรือชำระหนี้ไม่ตรงตามเงื่อนไขการชำระเงินที่ให้ไว้กับผู้กู้ ไม่ว่าเพราะเหตุใด ผู้กู้มีสิทธิเรียกให้จำเลยที่ 1 ชำระค่าใช้จ่ายในการติดตามทวงถามไม่เกิน 80 บาทต่อครั้งต่อเดือน ในกรณีจำเลยที่ 1 ผิดนัดไม่ชำระหนี้งวดหนึ่งงวดใดหรือผิดสัญญาข้อหนึ่งข้อใด ให้ถือว่าบรรดาหนี้ที่ค้างชำระ ได้แก่ เงินต้นคงเหลือ ดอกเบี้ย ถึงกำหนดชำระทั้งจำนวน จำเลยที่ 1 ยินยอมให้บริษัท เมืองไทย แคปปิตอล จำกัด (มหาชน) บังคับชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมดทันทีนับแต่วันผิดนัดหรือผิดสัญญาเป็นต้นไป รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสัญญาเงินกู้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 2

เพื่อประกันการชำระหนี้เงินกู้ของจำเลยที่ 1 ที่มีต่อบริษัท เมืองไทย แคปปิตอล จำกัด(มหาชน) จำเลยที่ 2 ตกลงยินยอมทำสัญญาผูกพันตนเข้ารับผิดในภาระหนี้ของจำเลยที่ 1 ที่มีต่อบริษัท เมืองไทย แคปปิตอล จำกัด(มหาชน) เป็นเงินจำนวน 29,000 บาท รวมทั้งยอมรับผิดในต้นเงิน ดอกเบี้ย ค่าปรับ ค่าธรรมเนียม ค่าใช้จ่ายในการติดตามทวงถาม และค่าเสียหายต่าง ๆ อันเกิดขึ้นจากสัญญาดังกล่าวจนครบถ้วน รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาค้ำประกันเงินกู้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 3

ต่อมาวันที่ 30 มีนาคม 2564 บริษัท เมืองไทย แคปปิตอล จำกัด(มหาชน) ได้ออขายสิทธิ

เรียกร้องตามสัญญาเงินกู้และสัญญาค้ำประกันดังกล่าวให้กับโจทก์ โจทก์จึงเป็นผู้รับโอนยอมจำโอนมา
 ทั้งสิทธิและหน้าที่ของบริษัท เมืองไทย แคปปิตอล จำกัด(มหาชน) ที่มีกับจำเลยทั้งสองในคดีนี้ตาม
 กฎหมาย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาโอนขายสิทธิเรียกร้อง โจทก์ขออ้างส่งในชั้นพิจารณา

ข้อ 3. หลังจากทำสัญญาเงินกู้ เมื่อหนี้ถึงกำหนดชำระ จำเลยที่ 1 มิได้ชำระหนี้ตามเงื่อนไขใน
 สัญญา ยังคงค้างชำระหนี้เงินต้น จำนวน 29,000 บาท พร้อมกับดอกเบี้ย ในอัตราร้อยละ 28 ต่อปี นับ
 แต่วันที่ทำสัญญาจนถึงวันที่ 18 กรกฎาคม 2565 รวมเป็นดอกเบี้ยค้างชำระจำนวน 27,778.30 บาท
 และคงค้างค่าใช้จ่ายในการติดตามทวงถามเป็นเงินจำนวน 1,760 บาท รวมเป็นเงินจำนวน 58,538.30
 บาท รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายละเอียดยอดหนี้คงค้าง เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 4

ข้อ 4. การกระทำของจำเลยทั้งสองเป็นการโต้แย้งสิทธิของโจทก์ ทำให้โจทก์ได้รับความ
 เสียหาย ขอให้จำเลยทั้งสองชำระหนี้เงินค้างชำระจำนวน 29,000 บาท ดอกเบี้ยคงค้างจำนวน
 27,778.30 บาท ค่าใช้จ่ายในการติดตามทวงถามคงค้างจำนวน 1,760 บาท รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น
 58,538.30 บาท และโจทก์ขอคิดดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 5 ต่อปี ของเงินต้นจำนวน 29,000 บาท นับ
 ถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป จนกว่าจะชำระหนี้แก่โจทก์เสร็จสิ้น

ก่อนฟ้องคดีนี้ โจทก์ได้บอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องและเรียกหนี้ซึ่งจำเลยทั้งสองค้างชำระ
 อยู่กับโจทก์คืนทั้งหมด โจทก์จึงได้มอบอำนาจให้ทนายความมีหนังสือบอกกล่าวให้จำเลยทั้งสองชำระ
 หนี้ ซึ่งจำเลยทั้งสองได้รับทราบโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว เมื่อครบกำหนดระยะเวลาทวงถามแล้ว
 จำเลยทั้งสองยังคงเพิกเฉยมิได้ชำระหนี้ให้แก่โจทก์แต่อย่างใด ปรากฏตามสำเนาหนังสือบอกกล่าวแจ้ง
 การโอนสิทธิเรียกร้อง/บอกเลิกสัญญา/บอกกล่าวขอให้ชำระหนี้ และใบไปรษณีย์ตอบรับหรือรายงาน
 การติดตามสถานะสิ่งของ บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 5

โจทก์ไม่มีทางอื่นใดที่จะบังคับจำเลยทั้งสองได้ จึงต้องนำคดีมาฟ้องต่อศาล เพื่อขอบาร์มีศาล

เป็นที่พึง

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
19 ก.ค. 2565 14:03 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

ควรมีควรแล้วแต่จะโปรด

คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

19 ก.ค. 2565 14:03 น.

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลยตามคำขอต่อไปนี้

๑. ให้จำเลย...ที่ 1 ชำระเงินแก้อาจท์เป็นเงินจำนวน 58,538.30 บาทพร้อมทั้งดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 5 ต่อปี ของเงินต้นจำนวน 29,000 บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจำเลยที่ 1 จะชำระหนี้แก้อาจท์เสร็จสิ้น

หากจำเลยที่ 1 ไม่ชำระหรือชำระไม่ครบถ้วน ให้จำเลยที่ 2 ชำระเงินแทนแก้อาจท์ เป็นเงินจำนวน 58,538.30 บาท พร้อมทั้งดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 5 ต่อปี ของเงินต้นจำนวน 29,000 บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป หรือนับแต่วันที่จำเลยที่ 1 ไม่ชำระหนี้หรือชำระหนี้ให้แก้อาจท์ไม่ครบถ้วน จนกว่าจำเลยที่ 2 จะชำระหนี้แก้อาจท์เสร็จสิ้น

๒. ให้จำเลย..... -

๓. ให้จำเลยส่งมอบสิ่งของ..... -

๔. อื่นๆ...ให้จำเลยทั้งสองชำระค่าฤชาธรรมเนียมศาลและค่าทนายความอย่างสูงแทนอาจท์

ข้าพเจ้ายื่นมาพร้อมสำเนา โดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย.....-สอง-ฉบับ
และรอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่รอก็ถือว่าทราบแล้ว

บริษัท ชโย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)

นายศุภกิตติ์ อินต๊ะสาร

ข้าพเจ้า.....เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า นายศุภกิตติ์ อินต๊ะสาร หนายความ ไปอนุญาตที่ 4037/2561 /พิมพ์
นายศุภกิตติ์ อินต๊ะสาร ผู้เรียง