

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
18 ก.ค. 2565 16:30 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่



(แบบ ผบ. ๑)
รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณา
คำฟ้องคดีผู้บริโภค
หมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบ
พยานวันที่ 22 ส.ค. 2565 เวลา 09:00 น.
ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิด
ให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลง
ภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่า
โจทก์ทิ้งฟ้อง

คดีหมายเลขดำที่ ผบE...../ ๒๕ 65..

คดีหมายเลขแดงที่...../ ๒๕.....

วชิราภรณ์ จันทร์ประเสริฐ

(นางสาววชิราภรณ์ จันทร์ประเสริฐ)

18 ก.ค. 2565

ศาล.....แขวงเชียงใหม่.....

วันที่ 18 เดือน กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕ 65..

ความแพ่ง

ระหว่าง

บริษัท ชโย กรู๊ป จำกัด(มหาชน) โดยนายศุภกิตต์ อินท๊ะสาร ผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์

นายตนานวัณณ์ หรือณัฐวรรณ์ เกิดคำ.....จำเลย

เรื่อง ผิดสัญญากู้ยืมเงิน สิ้นเชื่อรายย่อยเพื่อการประกอบอาชีพ (นาโนไฟแนนซ์) และโอนสิทธิเรียกร้อง

จำนวนทุนทรัพย์.....51,388.....บาท.....49.....สตางค์

ข้าพเจ้า บริษัท ชโย กรู๊ป จำกัด(มหาชน) โดยนายศุภกิตต์ อินท๊ะสาร ผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์

เชื้อชาติ.....สัญชาติ.....ไทย.....อาชีพ.....ประกอบธุรกิจ.....อายุ.....ปี

เลขประจำตัวประชาชน 0 1 0 7 5 6 0 0 0 0 2 1 4 อยู่บ้านเลขที่.....44/499-504.....

หมู่ที่.....ถนน.....พหลโยธิน.....ตรอก/ซอย.....ใกล้เคียง.....

ตำบล/แขวง.....อนุสาวรีย์.....อำเภอ/เขต.....บางเขน.....จังหวัด.....กรุงเทพมหานคร

โทรศัพท์ 0923714965 โทรสาร.....จดหมายอิเล็กทรอนิกส์.....lawyer.supakitt@gmail.com

สถานที่ติดต่อ.....44/499-504 ถนนพหลโยธิน แขวงอนุสาวรีย์ เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร 10220

โทรศัพท์ 02-004-5555 โทรสาร.....จดหมายอิเล็กทรอนิกส์.....lawyer.supakitt@gmail.com

ขอยื่นฟ้อง.....นายตนานวัณณ์ หรือณัฐวรรณ์ เกิดคำ.....จำเลย

เชื้อชาติ.....ไทย.....สัญชาติ.....ไทย.....อาชีพ.....อายุ.....45.....ปี

อยู่บ้านเลขที่.....274.....หมู่ที่.....2.....ถนน.....ตรอก/ซอย.....

ใกล้เคียง.....ตำบล/แขวง.....บ้านกลาง.....อำเภอ/เขต.....สันป่าตอง

จังหวัด.....เชียงใหม่.....โทรศัพท์.....โทรสาร.....

จดหมายอิเล็กทรอนิกส์.....มีข้อความตามที่กล่าวต่อไป

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

ข้อ ๑. โจทก์มีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทมหาชนจำกัด ใช้ชื่อว่า "บริษัท ช.อ.โอ.ซี. จำกัด"

ศาลแขวงเชียงใหม่

(มหาชน)" จดทะเบียน ณ สำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร กรมพัฒนาธุรกิจการค้า

กระทรวงพาณิชย์ โดยมีนายสุชนันต์ ยะสินธุ์, นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา, นายเสกสรรค์

รังสิยานนท์ หรือนายกิตติ ตั้งศรีวงศ์ กรรมการสองในสี่คนนี้ลงลายมือชื่อร่วมกันและประทับตราสำคัญ

ของบริษัท กระทำการมีผลผูกพันโจทก์ตามกฎหมาย มีวัตถุประสงค์รับซื้อหรือรับโอนสินทรัพย์ด้อย

คุณภาพของสถาบันการเงินรวมตลอดจนหลักประกันของสินทรัพย์นั้นเพื่อนำมาบริหารหรือจำหน่าย

จ่ายโอนต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือรับรองนิติบุคคลโจทก์ เอกสารท้ายคำฟ้อง

หมายเลข 1

ในการฟ้องร้องดำเนินคดี โจทก์โดยนายกิตติ ตั้งศรีวงศ์ และนางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา

กรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทนโจทก์ มอบอำนาจให้นางสาววราภรณ์ อินธนู หรือ นางสาววสุธิดา

วงศ์คำ คนหนึ่งคนใดสามารถลงลายมือชื่อผูกพันโจทก์ มีอำนาจดำเนินคดีแทนโจทก์ได้ทุกกรณี และให้

มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้แก่บุคคลคนเดียวหรือหลายคนดำเนินการดังกล่าวแทนโจทก์ได้

นางสาววราภรณ์ อินธนู ในฐานะผู้รับมอบอำนาจโจทก์ ได้มอบอำนาจช่วงให้นางสาวสุวรรณา

แก้วเรืองฤทธิ์ มีอำนาจดำเนินคดีแทนโจทก์ได้ทุกกรณี และให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้แก่บุคคลคน

เดียวหรือหลายคนดำเนินการดังกล่าวแทนโจทก์ได้

นางสาวสุวรรณา แก้วเรืองฤทธิ์ ในฐานะผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์ ได้มอบอำนาจช่วงให้

นายศุภกิตติ อินทะสาร นายยุทธพงศ์ ทองแท้ และนายวีระศักดิ์ ภูพูล มีอำนาจดำเนินคดีแทนโจทก์ได้

ทุกกรณี และมีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้แก่บุคคลคนเดียวหรือหลายคนดำเนินการดังกล่าวได้

ในการดำเนินคดีนี้ โจทก์โดยนายศุภกิตติ อินทะสาร ในฐานะผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์ ได้มอบ

อำนาจให้นายศุภกิตติ อินทะสาร มีอำนาจดำเนินคดีนี้แทนโจทก์ได้

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

อ.ก. 6555 โจทก์ขออ้างส่ง
ศาลแขวงเชียงใหม่

ในชั้นพิจารณา

บริษัท เมืองไทย แคปปิตอล จำกัด (มหาชน) เป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทมหาชนจำกัด จดทะเบียน ณ สำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ได้รับอนุญาตจากกระทรวงการคลังให้ประกอบธุรกิจสินเชื่อรายย่อยเพื่อการประกอบอาชีพภายใต้การกำกับ อาศัยอำนาจตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 58 ลงวันที่ 26 มกราคม 2515 ว่าด้วยการควบคุมกิจการค้าขายอันกระทบถึงความปลอดภัยหรือผาสกแห่งสาธารณชน ข้อ 5 ข้อ 7 ข้อ 8 และข้อ 14 ประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง กิจการที่ต้องขออนุญาตตามข้อ 5 แห่งประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 58 (เรื่อง สินเชื่อรายย่อยเพื่อการประกอบอาชีพภายใต้การกำกับ) ลงวันที่ 26 ธันวาคม 2557 ข้อ 1 ข้อ 5 ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย ที่ สนส.1/2558 เรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขในการประกอบธุรกิจสินเชื่อรายย่อยเพื่อการประกอบอาชีพภายใต้การกำกับสำหรับผู้ประกอบธุรกิจที่มีใช้สถาบันการเงิน ลงวันที่ 22 มกราคม 2558 ข้อ 2 ข้อ 4.1 ข้อ 4.3.4 ให้มีสิทธิเรียกดอกเบี้ย ค่าปรับ ค่าบริการ หรือค่าธรรมเนียมใดๆ เกี่ยวกับสินเชื่อรายย่อยเพื่อการประกอบอาชีพภายใต้การกำกับจากผู้บริโภค เมื่อคำนวณรวมกันแล้วต้องไม่เกินร้อยละ 36 ต่อปี (effective rate) ไม่รวมค่าใช้จ่ายในการติดตามทวงถาม

รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสืออนุญาตเลขที่ 6/2558 ของกระทรวงการคลัง อนุญาตให้ประกอบธุรกิจสินเชื่อรายย่อยเพื่อการประกอบอาชีพภายใต้การกำกับ สำเนาประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 58 ลงวันที่ 26 มกราคม 2515 สำเนาประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง กิจการที่ต้องขออนุญาตตามข้อ 5 แห่งประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 58 (เรื่อง สินเชื่อรายย่อยเพื่อการประกอบอาชีพภายใต้การกำกับ) ลงวันที่ 26 ธันวาคม 2557 สำเนาประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย ที่ สนส.1/2558 โจทก์

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

18 ก.ค. 2565 16:30 น.

ศาลแขวงเชียงใหม่

ขออ้างส่งในชั้นพิจารณา

คดีนี้เดิมจำเลยมีชื่อว่า “นายตนานุวัฒน์ เกิดคำ” ในขณะที่ทำสัญญา ต่อมาได้เปลี่ยนชื่อตัวเป็น “นายณัฐวรรณ เกิดคำ” ซึ่งเป็นบุคคลคนเดียวกัน รายละเอียดปรากฏตามใบทะเบียนเปลี่ยนชื่อตัว จำเลย โจทก์ขออ้างส่งในชั้นพิจารณา

ข้อ 2. เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2563 จำเลยได้กู้ยืมเงินบริษัท เมืองไทย แคปปิตอล จำกัด (มหาชน) ประเภทสินเชื่อรายย่อยเพื่อการประกอบอาชีพภายใต้การกำกับ เป็นเงินจำนวน 30,000 บาท จำเลยได้รับเงินกู้ครบถ้วนแล้วในวันทำสัญญา ตกลงชำระดอกเบี้ย ค่าปรับ และค่าธรรมเนียมแบบ ลดต้นลดดอก (effective rate) ไม่เกินร้อยละ 28 ต่อปี ตกลงชำระเงินต้นพร้อมกับดอกเบี้ยและ ค่าธรรมเนียมในการให้บริการ เป็นรายเดือน ๆ ละ 1,230 บาท เป็นเวลา 36 เดือน ตกลงชำระทุกวันที่ 3 ของทุกเดือน เริ่มชำระงวดแรกในวันที่ 3 พฤษภาคม 2563 เป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จ ถ้าจำเลย ผิดนัดไม่ชำระหนี้เงินกู้ หรือชำระหนี้ไม่ตรงตามเงื่อนไขการชำระเงินที่ให้ไว้กับผู้กู้ ไม่ว่าเพราะเหตุใด ผู้กู้มีสิทธิเรียกให้จำเลยชำระค่าใช้จ่ายในการติดตามทวงถามไม่เกิน 80 บาทต่อครั้งต่อเดือน ในกรณี จำเลยผิดนัดไม่ชำระหนี้งวดหนึ่งงวดใดหรือผิดสัญญาข้อหนึ่งข้อใด ให้ถือว่าบรรดาหนี้ที่ค้างชำระ ได้แก่ เงินต้นคงเหลือ ดอกเบี้ย ถึงกำหนดชำระทั้งจำนวน จำเลยยินยอมให้บริษัท เมืองไทย แคปปิตอล จำกัด (มหาชน) บังคับชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมดทันทีนับแต่วันผิดนัดหรือผิดสัญญาเป็น ต้นไป รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสัญญาเงินกู้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 2

ต่อมาวันที่ 30 มีนาคม 2564 บริษัท เมืองไทย แคปปิตอล จำกัด(มหาชน) ได้ออขายสิทธิ เรียกร้องตามสัญญาเงินกู้ดังกล่าวให้กับโจทก์ โจทก์จึงเป็นผู้รับโอนยอมรับโอนมาทั้งสิทธิและหน้าที่ ของบริษัท เมืองไทย แคปปิตอล จำกัด(มหาชน) ที่มีกับจำเลยในคดีนี้ตามกฎหมาย รายละเอียดปรากฏ ตามสำเนาสัญญาโอนขายสิทธิเรียกร้อง โจทก์ขออ้างส่งในชั้นพิจารณา

ข้อ 3. หลังจากทำสัญญาเงินกู้ เมื่อหนี้ถึงกำหนดชำระ จำเลยมีเจ้าหนี้ที่รับฟ้อง
เจ้าหนี้ที่รับฟ้อง
ศาลแขวงเชียงใหม่
สัญญาแต่อย่างใด ยังคงค้างชำระหนี้เงินต้น จำนวน 30,000 บาท พร้อมกับดอกเบี้ย ในอัตราร้อยละ 28
ต่อปี นับแต่วันที่ทำสัญญาจนถึงวันที่ 18 กรกฎาคม 2565 รวมเป็นดอกเบี้ยค้างชำระจำนวน
19,308.49 บาท และคงค้างค่าใช้จ่ายในการติดตามทวงถามเป็นเงินจำนวน 2,080 บาท รวมเป็นเงิน
จำนวน 51,388.49 บาท รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายละเอียดยอดหนี้คงค้าง เอกสารท้ายคำฟ้อง

หมายเลข 3

ข้อ 4. การกระทำของจำเลยเป็นการโต้แย้งสิทธิของโจทก์ ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย
ขอให้จำเลยชำระหนี้ต้นเงินค้างชำระจำนวน 30,000 บาท ดอกเบี้ยคงค้างจำนวน 19,308.49 บาท
ค่าใช้จ่ายในการติดตามทวงถามคงค้างจำนวน 2,080 บาท รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น 51,388.49 บาท
และโจทก์ขอคิดดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 5 ต่อปี ของเงินต้นจำนวน 30,000 บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็น
ต้นไป จนกว่าจะชำระหนี้แก่โจทก์เสร็จสิ้น

ก่อนฟ้องคดีนี้ โจทก์ได้บอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องและเรียกหนี้ซึ่งจำเลยค้างชำระอยู่กับ
โจทก์คืนทั้งหมด โจทก์จึงได้มอบอำนาจให้นายความมีหนังสือบอกกล่าวให้จำเลยชำระหนี้ ซึ่งจำเลย
ได้รับทราบโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว เมื่อครบกำหนดระยะเวลาทวงถามแล้วจำเลยยังคงเพิกเฉยมิได้
ชำระหนี้ให้แก่โจทก์แต่อย่างใด ปรากฏตามสำเนาหนังสือบอกกล่าวแจ้งการโอนสิทธิเรียกร้อง/บอกเลิก
สัญญา/บอกกล่าวขอให้ชำระหนี้ และใบไปรษณีย์ตอบรับหรือรายงานการติดตามสถานะสิ่งของ บริษัท
ไปรษณีย์ไทย จำกัด เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 4

โจทก์ไม่มีทางอื่นใดที่จะบังคับจำเลยได้ จึงต้องนำคดีมาฟ้องต่อศาล เพื่อขอขามีศาลเป็นที่พึ่ง

ควรมีการแล้วแต่จะโปรด

คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

18 ก.ค. 2565 16:30 น.

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลยตามคำขอต่อไปนี้

๑. ให้จำเลย ชำระเงินแก้อาจท์เป็นเงินจำนวน 51,388.49 บาทพร้อมทั้งดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 5 ต่อปี ของเงินต้นจำนวน 30,000 บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจำเลยจะชำระหนี้แก้อาจท์เสร็จสิ้น

๒. ให้จำเลย.....

๓. ให้จำเลยส่งมอบสิ่งของ.....

๔. อื่นๆ.....ให้จำเลยชำระค่าฤชาธรรมเนียมศาลและค่าทนายความอย่างสูงแทนอาจท์

ข้าพเจ้ายื่นมาพร้อมสำเนา โดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย.....-หนึ่ง-ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่รื้อถือว่าทราบแล้ว

บริษัท ชโย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)

นายศุภกิตติ อินทะสาร

อาจท์

ข้าพเจ้า.....เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า นายศุภกิตติ อินทะสาร ทนายความ ใบอนุญาตที่ 4037/2561 ผู้เรียง/พิมพ์

นายศุภกิตติ อินทะสาร