

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
19 ก.ค. 2565 14:04 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่



(แบบ ผบ. ๑)
รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณา
คำฟ้องคดีผู้บริโภค
หมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบ
พยานวันที่ 22 ส.ค. 2565 เวลา 09:00 น.
ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิด
ให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลง
ภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่า
โจทก์ทิ้งฟ้อง

คดีหมายเลขดำที่ ผบE...../ ๒๕. 65..

คดีหมายเลขแดงที่...../ ๒๕.....

วชิราภรณ์ จันทร์ประเสริฐ

(นางสาววชิราภรณ์ จันทร์ประเสริฐ)

19 ก.ค. 2565

ศาล.....แขวงเชียงใหม่.....

วันที่ 18 เดือน กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕. 65..

ความแพ่ง

ระหว่าง

บริษัท ชโย กรู๊ป จำกัด(มหาชน) โดยนายศุภกิตต์ อินต๊ะสาร ผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์

นายรัช ศรีวิชัย ในฐานะทนายโดยธรรมของนางสาววัชร ศรีวิชัย ผู้ตาย.....จำเลย

เรื่อง ผิดสัญญากู้ยืมเงิน สิ้นเชื้อรายย่อยเพื่อการประกอบอาชีพ (นาโนไฟแนนซ์) และโอนสิทธิเรียกร้อง

จำนวนทุนทรัพย์.....52,975.....บาท.....34.....สตางค์

ข้าพเจ้า บริษัท ชโย กรู๊ป จำกัด(มหาชน) โดยนายศุภกิตต์ อินต๊ะสาร ผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์

เชื้อชาติ.....สัญชาติ.....ไทย.....อาชีพ.....ประกอบธุรกิจ.....อายุ.....ปี

เลขประจำตัวประชาชน 0 1 0 7 5 6 0 0 0 0 2 1 4 อยู่บ้านเลขที่.....44/499-504.....

หมู่ที่.....ถนน.....พหลโยธิน.....ตรอก/ซอย.....ใกล้เคียง.....

ตำบล/แขวง.....อนุสาวรีย์.....อำเภอ/เขต.....บางเขน.....จังหวัด.....กรุงเทพมหานคร

โทรศัพท์ 0923714965 โทรสาร.....จดหมายอิเล็กทรอนิกส์.....lawyer.supakitt@gmail.com

สถานที่ติดต่อ.....44/499-504 ถนนพหลโยธิน แขวงอนุสาวรีย์ เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร 10220

โทรศัพท์ 02-004-5555 โทรสาร.....จดหมายอิเล็กทรอนิกส์.....lawyer.supakitt@gmail.com

ขอยื่นฟ้อง.....นายรัช ศรีวิชัย ในฐานะทนายโดยธรรมของนางสาววัชร ศรีวิชัย (ผู้ตาย).....จำเลย

เชื้อชาติ.....ไทย.....สัญชาติ.....ไทย.....อาชีพ.....อายุ.....66.....ปี

อยู่บ้านเลขที่.....33.....หมู่ที่.....ถนน.....บ้านแพะ.....ตรอก/ซอย.....

ใกล้เคียง.....ตำบล/แขวง.....ท่าศาลา.....อำเภอ/เขต.....เมืองเชียงใหม่

จังหวัด.....เชียงใหม่.....โทรศัพท์.....โทรสาร.....

จดหมายอิเล็กทรอนิกส์.....มีข้อความตามที่กล่าวต่อไปนี้

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

ข้อ ๑. โจทก์มีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทมหาชนจำกัด ใช้ชื่อว่า "บริษัท ช. ใส ครีเอทีฟ จำกัด" (มหาชน) จดทะเบียน ณ สำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร กรมพัฒนาธุรกิจการค้า

กระทรวงพาณิชย์ โดยมีนายสุชนันต์ ยะสินธุ์, นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา, นายเสกสรรค์ รังสิยานนท์ หรือนายกิตติ ตั้งศรีวงศ์ กรรมการสองในสี่คนนี้ลงลายมือชื่อร่วมกันและประทับตราสำคัญของบริษัท กระทำการมีผลผูกพันโจทก์ตามกฎหมาย มีวัตถุประสงค์รับซื้อหรือรับโอนสินทรัพย์ด้อยคุณภาพของสถาบันการเงินรวมตลอดจนหลักประกันของสินทรัพย์นั้นเพื่อนำมาบริหารหรือจำหน่ายจ่ายโอนต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือรับรองนิติบุคคลโจทก์ เอกสารท้ายคำฟ้อง

หมายเลข 1

ในการฟ้องร้องดำเนินคดี โจทก์โดยนายกิตติ ตั้งศรีวงศ์ และนางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา กรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทนโจทก์ มอบอำนาจให้นางสาววรารณ อินธนู หรือ นางสาวสุริดา วงศ์คำ คนหนึ่งคนใดสามารถลงลายมือชื่อผูกพันโจทก์ มีอำนาจดำเนินคดีแทนโจทก์ได้ทุกกรณี และให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้แก่บุคคลคนเดียวหรือหลายคนดำเนินการดังกล่าวแทนโจทก์ได้

นางสาววรารณ อินธนู ในฐานะผู้รับมอบอำนาจโจทก์ ได้มอบอำนาจช่วงให้นางสาวสุวรรณา แก้วเรืองฤทธิ์ มีอำนาจดำเนินคดีแทนโจทก์ได้ทุกกรณี และให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้แก่บุคคลคนเดียวหรือหลายคนดำเนินการดังกล่าวแทนโจทก์ได้

นางสาวสุวรรณา แก้วเรืองฤทธิ์ ในฐานะผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์ ได้มอบอำนาจช่วงให้นายศุภกิตติ อินทะสาร นายยุทธพงศ์ ทองแท้ และนายวีระศักดิ์ ภูพูล มีอำนาจดำเนินคดีแทนโจทก์ได้ทุกกรณี และมีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้แก่บุคคลคนเดียวหรือหลายคนดำเนินการดังกล่าวได้

ในการดำเนินคดีนี้ โจทก์โดยนายศุภกิตติ อินทะสาร ในฐานะผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์ ได้มอบอำนาจให้นายศุภกิตติ อินทะสาร มีอำนาจดำเนินคดีนี้แทนโจทก์ได้

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

โจทก์ ช. 555 199
ศาลแขวงเชียงใหม่

รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจและหนังสือมอบอำนาจ โจทก์ขออ้างส่ง

ในชั้นพิจารณา

บริษัท เมืองไทย แคปปิตอล จำกัด (มหาชน) เป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทมหาชนจำกัด
จดทะเบียน ณ สำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวง
พาณิชย์ ได้รับอนุญาตจากกระทรวงการคลังให้ประกอบธุรกิจสินเชื่อรายย่อยเพื่อการประกอบอาชีพ
ภายใต้การกำกับ อาศัยอำนาจตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 58 ลงวันที่ 26 มกราคม 2515 ว่า
ด้วยการควบคุมกิจการค้าขายอันกระทบถึงความปลอดภัยหรือผาสกแห่งสาธารณชน ข้อ 5 ข้อ 7 ข้อ 8
และข้อ 14 ประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง กิจการที่ต้องขออนุญาตตามข้อ 5 แห่งประกาศของคณะ
ปฏิวัติ ฉบับที่ 58 (เรื่อง สินเชื่อรายย่อยเพื่อการประกอบอาชีพภายใต้การกำกับ) ลงวันที่ 26 ธันวาคม
2557 ข้อ 1 ข้อ 5 ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย ที่ สนส.1/2558 เรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์
วิธีการ และเงื่อนไขในการประกอบธุรกิจสินเชื่อรายย่อยเพื่อการประกอบอาชีพภายใต้การกำกับสำหรับ
ผู้ประกอบการที่มีใช้สถาบันการเงิน ลงวันที่ 22 มกราคม 2558 ข้อ 2 ข้อ 4.1 ข้อ 4.3.4 ให้มีสิทธิ
เรียกดอกเบี้ย ค่าปรับ ค่าบริการ หรือค่าธรรมเนียมใดๆ เกี่ยวกับสินเชื่อรายย่อยเพื่อการประกอบอาชีพ
ภายใต้การกำกับจากผู้บริโภค เมื่อคำนวณรวมกันแล้วต้องไม่เกินร้อยละ 36 ต่อปี (effective rate) ไม่
รวมค่าใช้จ่ายในการติดตามทวงถาม

รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสืออนุญาตเลขที่ 6/2558 ของกระทรวงการคลัง อนุญาตให้
ประกอบธุรกิจสินเชื่อรายย่อยเพื่อการประกอบอาชีพภายใต้การกำกับ สำเนาประกาศของคณะปฏิวัติ
ฉบับที่ 58 ลงวันที่ 26 มกราคม 2515 สำเนาประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง กิจการที่ต้องขออนุญาต
ตามข้อ 5 แห่งประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 58 (เรื่อง สินเชื่อรายย่อยเพื่อการประกอบอาชีพภายใต้
การกำกับ) ลงวันที่ 26 ธันวาคม 2557 สำเนาประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย ที่ สนส.1/2558 โจทก์

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

19 ก.ค. 2565 14:04 น.

ศาลแขวงเชียงใหม่

ขออ้างส่งในชั้นพิจารณา

จำเลยเป็นทนายโดยธรรมของนางสาววัชรีย์ ศรีวิชัย (ผู้ตาย) โดยจำเลยเป็นบิดาชอบด้วยกฎหมายของนางสาววัชรีย์ ศรีวิชัย (ผู้ตาย) ซึ่งถึงแก่ความตายเมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2563 จำเลยยอมรับไปทั้งสิทธิ หน้าที่และความรับผิดชอบของนางสาววัชรีย์ ศรีวิชัย (ผู้ตาย) ที่มีต่อโจทก์ รายละเอียดปรากฏตามแบบรับรองรายการทะเบียนราษฎร ของนางสาววัชรีย์ ศรีวิชัย และของจำเลย โจทก์ขออ้างส่งในชั้นพิจารณา

ข้อ 2. เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2563 นางสาววัชรีย์ ศรีวิชัย (ผู้ตาย) ได้กู้ยืมเงินบริษัท เมืองไทย แคปปิตอล จำกัด(มหาชน) ประเภทสินเชื่อรายย่อยเพื่อการประกอบอาชีพภายใต้การกำกับ เป็นเงินจำนวน 30,000 บาท นางสาววัชรีย์ ศรีวิชัย (ผู้ตาย) ได้รับเงินกู้ครบถ้วนแล้วในวันทำสัญญา ตกลงชำระดอกเบี้ย ค่าปรับ และค่าธรรมเนียมแบบลดต้นลดดอก (effective rate) ไม่เกินร้อยละ 28 ต่อปี ตกลงชำระเงินต้นพร้อมกับดอกเบี้ยและค่าธรรมเนียมในการให้บริการ เป็นรายเดือน ๆ ละ 3,400 บาท เป็นเวลา 10 เดือน ตกลงชำระทุกวันที่ 29 ของทุกเดือน เริ่มชำระงวดแรกในวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2563 เป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จ ถ้านางสาววัชรีย์ ศรีวิชัย (ผู้ตาย) ผิดนัดไม่ชำระหนี้เงินกู้ หรือชำระหนี้ไม่ตรงตามเงื่อนไขการชำระเงินที่ให้ไว้กับผู้กู้ ไม่ว่าเพราะเหตุใดผู้กู้ก็มีสิทธิเรียกให้นางสาววัชรีย์ ศรีวิชัย (ผู้ตาย) ชำระค่าใช้จ่ายในการติดตามทวงถามไม่เกิน 80 บาทต่อครั้งต่อเดือน ในกรณีนางสาววัชรีย์ ศรีวิชัย (ผู้ตาย) ผิดนัดไม่ชำระหนี้งวดหนึ่งงวดใดหรือผิดสัญญาข้อหนึ่งข้อใด ให้ถือว่าบรรดาหนี้ที่ค้างชำระ ได้แก่ เงินต้นคงเหลือ ดอกเบี้ย ถึงกำหนดชำระทั้งจำนวน นางสาววัชรีย์ ศรีวิชัย (ผู้ตาย) ยินยอมให้บริษัท เมืองไทย แคปปิตอล จำกัด (มหาชน) บังคับชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมดทันทีนับแต่วันผิดนัดหรือผิดสัญญาเป็นต้นไป รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสัญญาเงินกู้ เอกสารท้ายคำฟ้อง

หมายเลข 2

ต่อมาวันที่ 30 มีนาคม 2564 บริษัท เมืองไทย แคปปิตอล จำกัด(มหาชน) ได้โอนขายสิทธิ
เจ้าหนี้ที่รับฟ้อง
เรียกร้องตามสัญญาเงินกู้ดังกล่าวให้กับโจทก์ โจทก์จึงเป็นผู้รับโอนยอมรับโอนมาทั้งสิทธิและหน้าที่
ของ บริษัท เมืองไทย แคปปิตอล จำกัด(มหาชน) ที่มีกับนางสาววัชรีย์ ศรีวิชัย (ผู้ตาย) ในคดีนี้ตาม
กฎหมาย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาโอนขายสิทธิเรียกร้อง โจทก์ขออ้างส่งในชั้นพิจารณา

ข้อ 3. หลังจากทำสัญญาเงินกู้ เมื่อหนี้ถึงกำหนดชำระ นางสาววัชรีย์ ศรีวิชัย (ผู้ตาย) มิได้ชำระ
หนี้ตามเงื่อนไขในสัญญาแต่อย่างใด ยังคงค้างชำระหนี้เงินต้น จำนวน 30,000 บาท พร้อมกับดอกเบี้ย
ในอัตราร้อยละ 28 ต่อปี นับแต่วันที่ทำสัญญาจนถึงวันที่ 18 กรกฎาคม 2565 รวมเป็นดอกเบี้ยค้าง
ชำระจำนวน 20,735.34 บาท และคงค้างค่าใช้จ่ายในการติดตามทวงถามเป็นเงินจำนวน 2,240 บาท
รวมเป็นเงินจำนวน 52,975.34 บาท รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายละเอียดยอดหนี้คงค้าง เอกสาร
ท้ายคำฟ้องหมายเลข 3

ข้อ 4. การกระทำของนางสาววัชรีย์ ศรีวิชัย (ผู้ตาย) เป็นการโต้แย้งสิทธิของโจทก์ ทำให้โจทก์
ได้รับความเสียหาย ขอให้จำเลยในฐานะทายาทโดยธรรมของนางสาววัชรีย์ ศรีวิชัย (ผู้ตาย) ชำระหนี้ต้น
เงินค้างชำระจำนวน 30,000 บาท ดอกเบี้ยคงค้างจำนวน 20,735.34 บาท ค่าใช้จ่ายในการติดตามทวง
ถามคงค้างจำนวน 2,240 บาท รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น 52,975.34 บาท และโจทก์ขอคิดดอกเบี้ยใน
อัตราร้อยละ 5 ต่อปี ของเงินต้นจำนวน 30,000 บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป จนกว่าจะชำระหนี้
แก่โจทก์เสร็จสิ้น

ก่อนฟ้องคดีนี้ โจทก์ทราบนางสาววัชรีย์ ศรีวิชัย ถึงแก่ความตาย โจทก์จึงได้บอกกล่าวการ
โอนสิทธิเรียกร้องและเรียกหนี้ซึ่งนางสาววัชรีย์ ศรีวิชัย (ผู้ตาย) ค้างชำระอยู่กับโจทก์คืนทั้งหมด โจทก์
จึงได้มอบอำนาจให้ทนายความมีหนังสือบอกกล่าวให้จำเลยในฐานะทายาทโดยธรรมของนางสาววัชรีย์
ศรีวิชัย (ผู้ตาย) ชำระหนี้ ซึ่งจำเลยได้รับทราบโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว เมื่อครบกำหนดระยะเวลา

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

18 ก.ย. 2565 เวลา 10:07 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

ทวงถามแล้วจำเลยยังคงเพิกเฉยมิได้ชำระหนี้ให้แก่โจทก์แต่อย่างใด ปรากฏตามสำเนาหนังสือขอ

กล่าวแจ้งการโอนสิทธิเรียกร้อง/บอกเลิกสัญญา/บอกกล่าวขอให้ชำระหนี้ และใบไปรษณีย์ตอบรับหรือ

รายงานการติดตามสถานะสิ่งของ บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 4

โจทก์ไม่มีทางอื่นใดที่จะบังคับจำเลยได้ จึงต้องนำคดีมาฟ้องต่อศาล เพื่อขอबारมีศาลเป็นที่พึ่ง

ควรมีควรแล้วแต่จะโปรด

คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

19 ก.ค. 2565 14:04 น.

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลยตามคำขอข้อต่อไปนี้

๑. ให้จำเลย ชำระเงินแก้อรรถเป็นเงินจำนวน 52,975.34 บาทพร้อมทั้งดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 5 ต่อปี ของเงินต้นจำนวน 30,000 บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจำเลยจะชำระหนี้แก้อรรถเสร็จสิ้น

๒. ให้จำเลย..... -

๓. ให้จำเลยส่งมอบสิ่งของ..... -

๔. อื่นๆ ให้จำเลยชำระค่าฤชาธรรมเนียมศาลและค่าทนายความอย่างสูงแทนอรรถ

ข้าพเจ้ายื่นมาพร้อมสำเนา โดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย.....-หนึ่ง-ฉบับ
และรอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่รอก็ถือว่าทราบแล้ว

บริษัท ชโย กรุป จำกัด (มหาชน)

โจทก์

นายศุภกิตต์ อินต๊ะสาร

ข้าพเจ้า.....เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า นายศุภกิตต์ อินต๊ะสาร ทนายความ ใบอนุญาตที่ 4037/2561 ผู้เรียง/พิมพ์
นายศุภกิตต์ อินต๊ะสาร