

(แบบ ผบ. ๑)

คำฟ้องคดีผู้บริโภค



ศาล จังหวัดกำแพงเพชร

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณา
หมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบ
พยานวันที่ 28 พ.ย. 2567 เวลา 13:30 น.
ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิด
ให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลง
ภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่า
โจทก์ทิ้งฟ้อง

ให้พิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์และการยื่น

คำร้องและเอกสารต่อไปให้โจทก์ยื่นฟ้อง (มหาชน) โดยนายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น ผู้รับมอบอำนาจช่วง โจทก์

รับส่งอิเล็กทรอนิกส์ ตามข้อกำหนดของ

ประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทาง

อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ข้อ 11

ทักษ์ดนัย ไฉยา

นายวรรณจ อินปาน

จำเลย

(นายทักษ์ดนัย ไฉยา)

เรื่อง 22 ต.ค. 2567 ฎ. ๒๕๖๗ เข้าซื้อ, เรียกค่าเสียหาย, โอนสิทธิเรียกร้อง

จำนวนทุนทรัพย์ 300,000 บาท 00 สตางค์

ข้าพเจ้า บริษัท ชโย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) โจทก์

เชื้อชาติ - สัญชาติ ไทย อาชีพ ประกอบธุรกิจ อายุ - ปี

เลขประจำตัวประชาชน 0 1 0 7 5 6 0 0 0 0 2 1 4 อยู่บ้านเลขที่ 44/543-544

หมู่ที่ - ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย - ใกล้เคียง -

ตำบล/แขวง อนุสาวรีย์ อำเภอ/เขต บางเขน จังหวัด กรุงเทพมหานคร

โทรศัพท์ 02-016-4407, 02-2164421 โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

สถานที่ติดต่อ 44/543-544 ถนนพหลโยธิน แขวงอนุสาวรีย์ เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร

โทรศัพท์ 02-016-4407, 02-2164421 โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

ขอยื่นฟ้อง นายวรรณจ อินปาน (3-6201-00295-45-1)

จำเลย

เชื้อชาติ ไทย สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ 48

อยู่บ้านเลขที่ 39 หมู่ที่ 2 ถนน เอกสาร วันแต่ถ้อยคำพยาน

ตรอก/ซอย - ใกล้เคียง - ตำบล/แขวง นครชุม ให้คัดถ่ายได้เมื่อศาลมีคำสั่งแล้ว

อำเภอ/เขต เมืองกำแพงเพชร จังหวัด กำแพงเพชร

โทรศัพท์ - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ - ข้อความตามที่กล่าวต่อไปนี้

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
22 ต.ค. 2567 09:38 น.
ศาลจังหวัดกำแพงเพชร

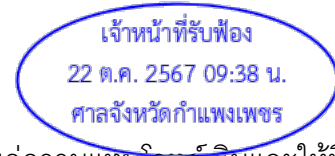
ข้อ ๑. โจทก์มีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด (มหาชน) จดทะเบียน ณ กรมพัฒนา

ธุรกิจการค้ากระทรวงพาณิชย์ ในการรับซื้อหรือโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพของสถาบันการเงิน รวมตลอดจนหลักประกันของสินทรัพย์นั้นๆ เพื่อนำมาบริหารหรือจำหน่าย จ่าย โอน ต่อไป โดยมีนายสุขสันต์ ยศะสินธุ์, นายวุฒิสักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์, พลอากาศเอกอานนท์ จารยะพันธ์, นายวิทยา อินาลา, นายธีรณัฐ ตั้งสถาพรพงษ์, นางรสพร สุขสมพร, นายเสกสรรพ์ รังสิยารานนท์, นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา, นายกิตติ ตั้งศรีวงศ์ เป็นกรรมการ โดยจำนวนหรือกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัทได้ คือ นายสุขสันต์ ยศะสินธุ์, นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา, นายเสกสรรพ์ รังสิยารานนท์, นายกิตติ ตั้งศรีวงศ์ กรรมการสองในสี่คนนี้ลงลายมือชื่อร่วมกันและประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจกระทำการแทนโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือรับรองนิติบุคคลโจทก์ โจทก์ขอให้นำเสนอในชั้นพิจารณา

ในการฟ้องร้องและดำเนินคดีตามกฎหมาย โจทก์โดย นายกิตติ ตั้งศรีวงศ์ และ นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา กรรมการผู้มีอำนาจ ได้ร่วมกันลงลายมือชื่อและประทับตราสำคัญของโจทก์มอบอำนาจให้ นางสาววราภรณ์ อินธนู หรือ นางสาววุฒิดา วงศ์คำ หรือว่าที่ร้อยตรีหญิง อันชฎีย์ สันตะเลาะวงศ์ เป็นผู้รับมอบอำนาจ โดยมีเงื่อนไขว่าผู้รับมอบอำนาจคนหนึ่งคนใดสามารถลงลายมือชื่อผูกพันบริษัทได้ โดยมีสิทธิและอำนาจเต็มที่จะกระทำการที่จำเป็น โดยไม่จำเป็นต้องประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจยื่นคำร้องขอสมมติเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิม และให้มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความ รวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ และให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงมีอำนาจเช่นเดียวกันกับผู้รับมอบอำนาจ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจโจทก์ ฉบับลงวันที่ 18 กันยายน 2566 โจทก์ขอให้นำเสนอในชั้นพิจารณา

บริษัท อคธรรม จำกัด มีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด จดทะเบียน ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า มีนายอัศรัย จันทร์ขอนแก่น เป็นกรรมการผู้มีอำนาจ ลงชื่อและประทับตราสำคัญของอำนาจกระทำการแทนบริษัท อคธรรม จำกัด ได้ รายละเอียดปรากฏตามหนังสือรับรองบริษัท อคธรรม จำกัด โจทก์ขอให้นำเสนอในชั้นพิจารณา

และโจทก์โดย นางสาววราภรณ์ อินธนู ผู้รับมอบอำนาจ ได้มอบอำนาจช่วงให้ บริษัท อคธรรม



จำกัด เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วง โดยให้มีอำนาจยื่นคำร้องขอสวมสิทธิเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิมและให้มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ โดยให้มีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความรวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วงโจทก์ ฉบับลงวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 โจทก์ขอให้นำเสนอในชั้นพิจารณา

ต่อมาเมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2567 บริษัท อคธรรม จำกัด โดย นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น กรรมการผู้มีอำนาจ ได้มอบอำนาจช่วงให้นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น, นางสาวนลินธัญญา ไชยธนาธิภักตร์กุล, นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล, นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล, นางสาววชิราภรณ์ สุรินทร์, นายนิกร สุดตา, นางสาวนุสบา ระบอบ เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วง โดยให้มีอำนาจยื่นคำร้องขอสวมสิทธิเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิมและให้มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ โดยให้มีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความรวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามหนังสือมอบอำนาจช่วง ฉบับลงวันที่ 15 มิถุนายน 2567 โจทก์ขอให้นำเสนอในชั้นพิจารณา

ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) จัดทะเบียนเป็นนิติบุคคลประเภทเป็นบริษัทจำกัด (มหาชน) จัดทะเบียน ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้ากระทรวงพาณิชย์ โดยใช้ชื่อว่า “ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)” เป็นธุรกิจประเภทธนาคารพาณิชย์ไทย มีวัตถุประสงค์เป็นธนาคารพาณิชย์ โดยมีกรรมการจำนวนหรือกรรมการและอำนาจกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัทได้ปรากฏตามหนังสือรับรองนิติบุคคล ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ซึ่งต่อไปในคำฟ้องนี้ใช้คำว่า “ธนาคารฯ” รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือรับรองนิติบุคคล ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) โจทก์ขอให้นำเสนอในชั้นพิจารณา

ข้อ 2. เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2565 ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ได้ทำสัญญาโอนขายสิทธิเรียกร้องให้แก่โจทก์ โดยธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ตกลงโอนกรรมสิทธิ์ในสินทรัพย์ตลอดจนหลักประกันทุกประเภทของสินทรัพย์ รวมถึงสิทธิที่มีต่อจำเลยในคดีนี้ด้วย ทำให้โจทก์ได้รับมาซึ่งสิทธิและหน้าที่ที่จำเลยมีต่อธนาคาร กรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ตามสัญญาโอนขายสิทธิ

เรียกร้องทั้งหมดโดยการโอนสิทธิดังกล่าวไม่ก่อให้เกิดผลเสียหรือสูญเสียสิทธิในประโยชน์ที่จำเลยเคยมี

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
22 ต.ค. 2567 09:38 น.
ศาลจังหวัดกำแพงเพชร

อยู่แต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาโอนขายสิทธิเรียกร้อง พร้อมบัญชีรายชื่อลูกหนี้

แนบท้าย โจทก์ขอให้นำเสนอในชั้นพิจารณา

ข้อ 3. เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2562 ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ได้ตกลงให้จำเลย
เช่าซื้อรถยนต์ ยี่ห้อ TOYOTA แบบ/รุ่น COROLLA เลขตัวถัง MR053REH104505381 หมายเลข
เครื่องยนต์ 1ZR399850 เลขทะเบียน 3 กท 7096 กำแพงเพชร สภาพเป็นรถที่ใช้แล้ว ในราคาเงินสด
เป็นเงินจำนวน 524,000.00 บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) โดยคิดดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 5.75 ต่อปี
คิดเป็นเงินจำนวน 210,910.00 บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) รวมเป็นค่าเช่าซื้อ 734,910.00 บาท (ไม่
รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) โดยตกลงชำระค่าเช่าซื้อรวมภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นงวดรายเดือน รวม 84 งวด โดย
ชำระงวดที่ 1 ถึงงวดที่ 83 ชำระงวดละ 8,749.53 บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) และงวดที่ 84 (งวด
สุดท้าย) ชำระ 8,699.01 บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) กำหนดชำระค่าเช่าซื้อทุกวันที่ 10 ของทุกเดือน
เริ่มชำระงวดแรกในวันที่ 10 สิงหาคม 2562 เป็นต้นไป จนกว่าจะครบทุกงวดตามสัญญา และมีข้อตกลง
ว่า ถ้าจำเลย ผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อ 3 งวด ติดต่อกัน ธนาคารฯ สามารถมีหนังสือบอกกล่าวให้จำเลย
ชำระค่าเช่าซื้อภายใน 30 วัน นับแต่วันที่จำเลย ได้รับหนังสือบอกกล่าว หากจำเลย ละเลยเสียไม่ปฏิบัติ
ตามหนังสือบอกกล่าว ยินยอมให้ ธนาคารฯ บอกเลิกสัญญาเช่าซื้อได้ทันที เมื่อสัญญาเช่าซื้อเลิกกันแล้ว
ไม่ว่ากรณีใดๆ จำเลย มีหน้าที่ส่งมอบรถคันที่เช่าซื้อคืนแก่ธนาคารฯ ในสภาพเรียบร้อยใช้งานได้ดีด้วย
ค่าใช้จ่ายของจำเลย เอง และตกลงรับผิดชอบค่าเสียหายที่ ธนาคารฯ ขาดประโยชน์ที่ควรได้จากการ
นำเอารถยนต์ออกให้บุคคลอื่นภายนอกเช่าได้ และตกลงว่าถ้าจำเลยผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อตาม
สัญญา จำเลยจะต้องชำระเบี้ยปรับนับแต่วันถึงกำหนดชำระในแต่ละงวดจนกว่าจะชำระเสร็จ ทั้ง
ยินยอมให้ธนาคารฯ นำรถคันเช่าซื้อที่ได้คืนกลับมาออกขายทอดตลาดให้แก่บุคคลภายนอกได้ และหาก
ราคาที่ขายทรัพย์สินไม่พอชำระหนี้จำเลย ยินยอมที่จะชำระเงินจำนวนที่ยังขาดอยู่แก่ธนาคารฯ จน
ครบถ้วนตามสัญญา และในวันเดียวกันนี้จำเลย ก็ได้รับมอบรถคันที่เช่าซื้อไปจากธนาคารฯ
เรียบร้อยแล้ว ในการทำสัญญาเช่าซื้อ ได้ชำระค่าอากรสัญญาเช่าซื้อครบถ้วนแล้ว รายละเอียดปรากฏ
ตามสำเนาภาพถ่ายสัญญาเช่าซื้อ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 1



ข้อ 4. หลังจากที่จำเลยได้ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์กับธนาคารฯ และรับรถไปแล้วนั้น จำเลยได้ชำระค่าเช่าซื้อให้แก่ธนาคารฯ จำนวน 2 งวด เป็นจำนวนเงินที่ชำระมาทั้งสิ้น 17,499.06 บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) และจำเลยคงค้างชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่งวดที่ 3 ของวันที่ 10 ตุลาคม 2562 เป็นต้นมา ติดต่อกันมาเกินกว่าสามงวดติดต่อกัน ธนาคารฯ ได้ติดตามทวงถามหลายครั้งแล้ว แต่จำเลย ยังคงเพิกเฉยไม่ชำระหนี้ค่าเช่าซื้อติดต่อกันเรื่อยมา ธนาคารฯ จึงออกหนังสือบอกกล่าวให้ชำระหนี้ และบอกกล่าวเลิกสัญญา แต่จำเลยก็ยังคงเพิกเฉยมิได้ชำระหนี้และมิได้ส่งมอบรถคันที่เช่าซื้อคืนธนาคารฯ

ต่อมาเมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2563 ธนาคารฯ จึงได้ใช้สิทธิติดตามยึดรถยนต์คันที่เช่าซื้อคืนจากจำเลย ซึ่งธนาคารฯ ได้รับรถยนต์กลับคืนมาในสภาพทรุดโทรมทำให้เสื่อมราคา หลังจากนั้นธนาคารฯ ได้มีหนังสือแจ้งการประมูลขายทอดตลาดรถยนต์คันเช่าซื้อ และให้จำเลยใช้สิทธิซื้อรถยนต์คันเช่าซื้อ ก่อนประมูลขาย มิฉะนั้นให้ถือว่าจำเลยไม่ประสงค์ใช้สิทธิซื้อรถยนต์คันดังกล่าว ปรากฏว่าจำเลยไม่ได้ใช้สิทธิซื้อรถยนต์คันที่เช่าซื้อแต่อย่างใด

ภายหลังจำเลยได้รับแจ้งสิทธิดังกล่าวข้างต้น จำเลยมิได้ปฏิบัติตามหนังสือแจ้งสิทธิ ธนาคารฯ จึงมีหนังสือแจ้งการประมูลขายรถยนต์คันที่เช่าซื้อให้แก่ทราบล่วงหน้าก่อนวันประมูลขายว่าธนาคารฯ จะนำรถยนต์คันที่เช่าซื้อออกขายโดยวิธีขายทอดตลาด ตามวันที่ เวลาและสถานที่ระบุไว้ โดยจำเลยมีสิทธิซื้อรถยนต์คันที่เช่าซื้อจากธนาคารฯ ในราคาเท่ากับมูลหนี้ส่วนที่ขาดอยู่ตามสัญญา ปรากฏว่าจำเลยไม่ได้ใช้สิทธิซื้อรถยนต์คันที่เช่าซื้อแต่อย่างใด

เมื่อวันที่ 2 มิถุนายน 2563 ธนาคารฯ ได้นำรถยนต์คันที่เช่าซื้อออกขายทอดตลาดโดยวิธีประมูลขายให้แก่บุคคลภายนอกตามสภาพที่ได้รับมา และปรากฏว่ามีผู้ให้ราคาประมูลสูงสุดเป็นเงิน 294,000.00 บาท เพราะรถยนต์อยู่ในสภาพชำรุดเสียหาย เสื่อมราคา อันเนื่องจากจำเลยมิได้ดูแลรักษารถยนต์ให้อยู่ในสภาพเรียบร้อยอย่างวิญญูชนพึงปฏิบัติ ซึ่งธนาคารฯ ได้มีหนังสือแจ้งผลการประมูลขายรถ และแจ้งให้จำเลยชำระหนี้ส่วนที่ขาดอยู่ตามสัญญาให้จำเลยทราบ

ข้อ 5. เมื่อโจทก์ได้รับสัญญาโอนสิทธิเรียกร้องตามสัญญาเช่าซื้อทั้งหมดจากธนาคารฯ ซึ่งรวมถึงหนี้สินของจำเลยในคดีนี้ด้วยแล้ว โจทก์ได้ติดตามทวงถามจำเลยด้วยวาจาแล้ว แต่จำเลย

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
22 ต.ค. 2567 09:38 น.
ศาลจังหวัดกำแพงเพชร

เพิกเฉย การกระทำของจำเลยเป็นการโต้แย้งสิทธิของโจทก์ ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย ซึ่งจำเลย

จะต้องชดใช้ค่าเสียหายให้แก่โจทก์ดังนี้ คือ

5.1 ค่าเสียหายจากการขาดราคาตามสัญญาเช่าซื้อ เมื่อธนาคารฯ นำราคาค่าเช่าซื้อคง
ค้างตามสัญญาจำนวน 717,410.94 บาท นำมาหักลบกับราคาประมูลขายรถยนต์ให้แก่บุคคลภายนอก
ได้ในราคา 294,000.00 บาท แล้วคงเหลือค่าขาดราคารถยนต์ตามสัญญาเช่าซื้อที่จำเลยจะต้องรับผิดชอบ
ชำระต่อโจทก์ เป็นเงินจำนวน 423,410.94 บาท

5.2 ค่าเสียหายจากการที่จำเลย ครอบครองใช้ประโยชน์จากรถยนต์คันที่เช่าซื้อใน
ระหว่างผิดนัดจนถึงวันที่ติดตามเอารถยนต์คืน หากจำเลย ส่งมอบรถยนต์คืนนับแต่วันผิดนัด โจทก์
สามารถนำรถยนต์ออกให้เช่าได้ โดยจะได้ค่าเช่าตามปกติในราคาท้องตลาดเป็นเงินไม่ต่ำกว่า 200.00
บาทต่อวัน หรือ 6,000.00 บาทต่อเดือน ซึ่งเป็นอัตราต่ำสุดเมื่อเทียบกับอัตราค่าเช่ารถยนต์ชนิดและ
ประเภทเดียวกัน เมื่อรวมระยะเวลาตั้งแต่วันที่ผิดนัด วันที่ 10 ตุลาคม 2562 ถึงวันที่ได้รับรถยนต์คืน วันที่
19 มีนาคม 2563 รวมเป็นระยะเวลา 5 เดือน คิดเป็นเงินค่าขาดประโยชน์จำนวน 30,000.00 บาท

รวมเป็นเงินค่าเสียหายที่จำเลยจะต้องรับผิดชอบทั้งสิ้นจำนวน 453,410.94 บาท โดยโจทก์ตั้งใจ
เรียกค่าเสียหายทั้งหมดจากจำเลย เพียง 300,000.00 บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเป็นทุนทรัพย์ในคดีนี้ พร้อม
ดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 5 ต่อปี จากต้นเงินดังกล่าว นับจากวันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป จนกว่าจะชำระ
ให้แก่โจทก์เสร็จสิ้น

ข้อ 6. ภายหลังจากโจทก์ได้รับโอนสิทธิเรียกร้องจากรถธนาคารฯ เรียบร้อยแล้ว ต่อมาโจทก์ได้มี
หนังสือแจ้งให้จำเลยชำระค่าขาดราคาเช่าซื้อทั้งหมด ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือบอกกล่าว
ทวงถาม หากพ้นกำหนดแล้วไม่ชำระให้ถือว่าหนังสือฉบับดังกล่าวเป็นการแจ้งการบอกเลิกสัญญาเช่า
ซื้อทันที และโจทก์ก็ได้แจ้งบอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้อง ไปในหนังสือฉบับเดียวกันนั้นด้วย
รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือบอกกล่าวแจ้งการโอนสิทธิเรียกร้อง/บอกเลิกสัญญา /บอกกล่าว
ให้ชำระหนี้ พร้อมใบตอบรับทางไปรษณีย์และ/หรือของ จดหมายตีคืนทางไปรษณีย์ หรือใบตรวจสอบ

ทางอินเทอร์เน็ต

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
22 ต.ค. 2567 09:38 น.
ศาลจังหวัดกำแพงเพชร

โจทก์ไม่มีทางอื่นใดที่จะบังคับเอากับจำเลยได้ จึงนำคดีมาฟ้องเพื่อขออาชญากรรมที่ฟ้องต่อไป

ควรมีควรรแล้วแต่จะโปรด



คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
22 ต.ค. 2567 09:38 น.
ศาลจังหวัดกำแพงเพชร

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลยตามคำขอต่อไปนี้
ข้อ ๑ ให้จำเลยชำระค่าเสียหาย เป็นเงินจำนวน 300,000.00 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตรา

ร้อยละ 5 ต่อปี คิดจากต้นเงิน 300,000.00 บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จให้แก่
โจทก์

ข้อ ๒ ให้จำเลยกระทำหรืองดเว้นการกระทำ

ข้อ ๓ ให้จำเลยส่งมอบสิ่งของ

๔. อื่นๆ ให้จำเลยชำระค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความแทนโจทก์ในอัตราอย่าง

สูง

ข้าพเจ้า ยื่นมาพร้อมสำเนา โดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย -หนึ่ง- ฉบับ

และรอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่รอลือว่าทราบแล้ว

บริษัท ชโย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)

โจทก์

นายอัครชัย จันทร์খনแก่น

(นายอัครชัย จันทร์খনแก่น)

ข้าพเจ้า

เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า นายอัครชัย จันทร์খনแก่น ทนายความ ใบอนุญาตที่ 2994/2547 ผู้เรียง/พิมพ์

(092-9925450, 086-7062798)

นายอัครชัย จันทร์খনแก่น

(นายอัครชัย จันทร์খনแก่น)