



คดีหมายเลขดำที่ ผบE ๕๖๘๗/๒๕๖๗
คดีหมายเลขแดงที่ ผบE ๘๒๕/๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดกำแพงเพชร

วันที่ ๑๑ เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๘

ความแพ่ง

ระหว่าง { บริษัท ชโย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน), โจทก์
นายวรรณจ อินปาน, จำเลย
เรื่อง เช่าซื้อ โอนสิทธิเรียกร้อง

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยชำระค่าเสียหายเป็นเงิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จสิ้นแก่โจทก์
จำเลยให้การว่า ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ได้รับรถยนต์คันที่เช่าซื้อคืนเมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๓ โดยจำเลยไม่ได้รับหนังสือบอกเลิกสัญญาเช่าซื้อ สัญญาเช่าซื้อจึงเลิกกันโดยปริยาย และจำเลยไม่ได้รับหนังสือแจ้งการประมูลขายรถยนต์จากธนาคารฯ จึงไม่ต้องรับผิดชอบชำระค่าเสียหายอีก
ขอให้ยกฟ้อง

ศาลแจ้งประเด็นข้อพิพาทให้คู่ความทราบ ดังนี้

๑ สัญญาเช่าซื้อเลิกโดยปริยายหรือไม่

/๒....



- ๒ -

๒ จำเลยต้องรับผิดชอบชำระค่าเสียหายให้แก่โจทก์หรือไม่ เพียงใด

พิเคราะห์แล้วข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๒ จำเลยทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ คันหมายเลขทะเบียน ๓ กท ๗๐๙๖ กำแพงเพชร ไปจากธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในราคาเช่าซื้อ ๗๓๔,๙๑๐ บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ตกลงผ่อนชำระค่าเช่าซื้อเป็นงวดรายเดือน รวม ๘๔ งวด งวดที่ ๑ ถึงงวดที่ ๘๓ งวดละ ๘,๗๔๙.๕๓ บาท งวดที่ ๘๔ งวดละ ๘,๖๖๙.๐๑ บาท หากผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อติดต่อกันสามงวด ธนาคารฯ มีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ ภายหลังทำสัญญาเช่าซื้อจำเลยชำระค่าเช่าซื้อให้แก่ธนาคารฯ ๒ งวด แล้วผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้ออีก ต่อมาธนาคารฯ กลับเข้าครอบครองรถยนต์คันที่เช่าซื้อ แล้วนำออกขายทอดตลาดได้ราคา ๒๙๔,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นจำนวนน้อยกว่าหนี้คงค้างตามสัญญาเช่าซื้อ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ธนาคารฯ โอนสิทธิเรียกร้องในการหนี้ที่มีต่อจำเลยให้แก่โจทก์ โจทก์มีหนังสือแจ้งการโอนสิทธิเรียกร้อง และบอกกล่าวทวงถามให้ชำระหนี้แล้ว แต่จำเลยเพิกเฉย คดีมีประเด็นต้องวินิจฉัยว่า สัญญาเช่าซื้อเลิกโดยปริยายหรือไม่ โจทก์มีผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์ เป็นพยานเบิกความว่า จำเลยผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่งวดที่ ๓ ประจำวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นมาสามงวดติดต่อกัน ธนาคารฯ ติดตามทวงถามหลายครั้งแล้ว แต่จำเลยเพิกเฉย ธนาคารฯ จึงมีหนังสือบอกกล่าวให้ชำระหนี้และบอกเลิกสัญญา แต่จำเลยเพิกเฉยไม่ชำระหนี้และไม่ส่งมอบรถคันที่เช่าซื้อคืนธนาคารฯ เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๓ ธนาคารฯ จึงใช้สิทธิติดตามรถยนต์คันที่เช่าซื้อคืนจากจำเลย แล้วนำออกขายทอดตลาด เห็นว่า เมื่อโจทก์มีภาระการพิสูจน์ แต่โจทก์มีพยานเบิกความเพียงลอยๆ ว่าภายหลังจากจำเลยผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อ ธนาคารฯ มีหนังสือบอกกล่าวให้จำเลยชำระหนี้และบอกเลิกสัญญาเช่าซื้อแล้ว โดยไม่มีพยานหลักฐานอื่นมานำสืบแสดงให้เห็นว่าธนาคารฯ มีหนังสือบอกเลิกสัญญาเช่าซื้อตามที่กล่าวอ้าง พยานหลักฐานของโจทก์จึงไม่มีน้ำหนักให้รับฟังได้ว่าธนาคารฯ บอกเลิกสัญญาเช่าซื้อแล้วก่อนกลับเข้าครอบครองรถยนต์ ข้อเท็จจริงจึงรับฟังได้ว่า จำเลย

/ยินยอม...



- ๓ -

ยินยอมส่งมอบรถยนต์คันที่เข้าซื้อคืนแก่ธนาคารฯ ก่อนมีการบอกเลิกสัญญา และธนาคารฯ ยินยอมรับไว้โดยไม่อิดเอื้อน พฤติการณ์ดังกล่าวจึงถือว่าธนาคารฯ และจำเลยต่างสมัครใจเลิกสัญญาเข้าซื้อต่อกันโดยปริยาย

คดีมีประเด็นต้องวินิจฉัยประการถัดมาว่า จำเลยต้องรับผิดชอบชำระค่าเสียหายแก่โจทก์หรือไม่เพียงใด โจทก์มีผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์ เป็นพยานเบิกความว่า จำเลยชำระค่าเช่าซื้อให้แก่ธนาคารฯ ๒ งวด เป็นเงิน ๑๗,๔๔๙.๐๖ บาท ธนาคารฯ นำรถยนต์ออกขายทอดตลาดได้ราคา ๒๔๔,๐๐๐ บาท คงเหลือค่าขาดราคาตามสัญญาเช่าซื้อ ๔๒๓,๔๑๐.๙๔ บาท หากจำเลยส่งมอบรถยนต์คืนโจทก์สามารถนำออกให้เข้าได้ โดยจะได้ค่าเช่าตามราคาท้องตลาดไม่ต่ำกว่าวันละ ๒๐๐ บาท หรือ ๖,๐๐๐ บาท ต่อเดือน นับแต่วันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๓ เป็นเวลา ๕ เดือน คิดเป็นค่าขาดประโยชน์ ๓๐,๐๐๐ บาท เห็นว่า ในส่วนค่าเสียหายเป็นค่าขาดราคานั้น เมื่อได้วินิจฉัยมาแล้วข้างต้นว่า สัญญาเช่าซื้อเลิกกันโดยปริยาย ดังนั้นธนาคารฯ ย่อมไม่อาจเรียกค่าเสียหายเป็นค่าขาดราคา อันเป็นค่าเสียหายซึ่งเกิดขึ้นภายหลังสัญญาเช่าซื้อเลิกกันแล้วได้ โจทก์ในฐานะผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องจากธนาคารฯ จึงไม่อาจเรียกให้จำเลยชำระค่าขาดราคาดังกล่าวแก่โจทก์เช่นกัน ส่วนค่าเสียหายเป็นค่าขาดประโยชน์ เมื่อสัญญาเช่าซื้อเลิกกันโดยปริยาย คู่สัญญาแต่ละฝ่ายจึงต้องกลับคืนสู่ฐานะดังที่เป็นอยู่เดิม จำเลยต้องชดใช้ค่าใช้ทรัพย์สินระหว่างที่จำเลยผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อถึงวันที่โจทก์ได้รับรถยนต์คันที่เข้าซื้อกลับคืน ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๔๑ วรรคสาม ดังนั้นจำเลยจึงต้องชดใช้ค่าเสียหายเป็นค่าขาดประโยชน์แก่ธนาคารฯ และโจทก์ในฐานะผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องจึงมีสิทธิเรียกให้จำเลยชำระค่าเสียหายดังกล่าวแก่ตนด้วย ที่โจทก์มีค่าขอค่าขาดประโยชน์รวมเป็นเงิน ๓๐,๐๐๐ บาท เป็นอัตราที่เหมาะสมแล้ว จึงกำหนดให้ตามคำขอ

/พิพากษา...



- ๕ -

พิพากษาให้จำเลยชำระเงิน ๓๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงิน
ดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้องคดี (ฟ้องวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๗) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์
กับให้จำเลยใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๕,๐๐๐ บาท ค่าฤชาธรรมเนียมให้
เป็นพับ ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก./

นางเอมิกา เพี้ยเพ็ง

