

๐ (๒๑)

คำเบิกความพยาน



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบE8910 /๒๕ 67

คดีหมายเลขแดงที่ \_\_\_\_\_ /๒๕ \_\_\_\_\_

ศาล แขวงเชียงใหม่

วันที่ 25 เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕ 67

ความ แพ่ง

ระหว่าง { บริษัท ซโย กรุป จำกัด(มหาชน) โจทก์  
นางสาวธัญญามาศ บุญรัตน์ ที่ 1, นายชัชวาล วงษ์ช่าง ที่ 2 จำเลย

ข้าพเจ้าพยานได้ปฏิญาณหรือสาบานตนแล้ว ขอให้คำเบิกความว่า

- ข้าพเจ้าชื่อ นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล
- เกิดวันที่ 15 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2539 อายุ 28 ปี
- ตำแหน่งหรืออาชีพ ทนายความ
- ภูมิลำเนา 103 หมู่ 2 ตำบลสันผีเสื้อ อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่
- เกี่ยวข้องกับคู่ความ ผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์และทนายความโจทก์

และขอให้คำเบิกความต่อไปว่า ผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์เบิกความเอง

โจทก์มีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด (มหาชน) จดทะเบียน ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้ากระทรวงพาณิชย์ มีวัตถุประสงค์ในการรับซื้อหรือโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพของสถาบันการเงิน รวมตลอดจนหลักประกันของสินทรัพย์นั้นๆ เพื่อนำมาบริหารหรือจำหน่าย จ่าย โอน ต่อไป โดยมีนายสุขสันต์ ยศะสินธุ์, นายวุฒิศักดิ์ ลากเจริญทรัพย์, พลอากาศเอกอานนท์ จารยะพันธ์, นายวิทยา อินาฉา, นายธีรณัฐ ตั้งสถาพรพงษ์,นางรสพร สุขสมพร, นายเสกสรรค์ รังสิยารานนท์, นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ ยุทธยา, นายกิตติ ตั้งศรีวงศ์ เป็นกรรมการ โดยกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัทได้คือนายสุขสันต์ ยศะสินธุ์,นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ ยุทธยา, นายเสกสรรค์ รังสิยารานนท์, นายกิตติ ตั้งศรีวงศ์ กรรมการสองในสี่คนลงลายมือชื่อร่วมกัน

และประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจกระทำการแทนโจทก์ได้ปรากฏตามสำเนานั่งสืบรองนิติ

ศาลยุติธรรม

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2501168898570 ออกให้ ณ วันที่ 2025-01-16 T14:07:53 +0700 (สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล โดยการขอคัดถ่ายโดย

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวจุฑาทิพย์ ไชยคุณา ณ วันที่ 16 ม.ค. 2568 เวลา 14:07:52 น.

บุคคลโจทก์ เอกสารท้ายคำร้องหมายเลข 1

ในการดำเนินคดีตามกฎหมาย โจทก์โดย นายกิตติ ตั้งศรีวงศ์ และ นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา กรรมการผู้มีอำนาจ ได้ร่วมกันลงลายมือชื่อและประทับตราสำคัญของโจทก์มอบอำนาจให้ นางสาววราภรณ์ อินธนู หรือ นางสาววสุธิดา วงศ์คำ หรือว่าที่ร้อยตรีหญิง อันสุรีย์ สันตะเลชะวงศ์ เป็นผู้รับมอบอำนาจ โดยมีเงื่อนไขว่าผู้รับมอบอำนาจคนหนึ่งคนใดสามารถลงลายมือชื่อผูกพันบริษัทได้ โดยมีสิทธิและอำนาจเต็มที่จะกระทำการที่จำเป็น โดยไม่จำเป็นต้องประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจยื่นคำร้องขอสมมติเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิม และให้มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความ รวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ และให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงมีอำนาจเช่นเดียวกันกับผู้รับมอบอำนาจ ปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจโจทก์ ฉบับลงวันที่ 18 กันยายน 2566 เอกสารท้ายคำร้องหมายเลข 2

บริษัท อคธรรม จำกัด มีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด จดทะเบียน ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า มีนายอัศรัย จันทร์খনแก่น เป็นกรรมการผู้มีอำนาจ ลงชื่อและประทับตราสำคัญมีอำนาจกระทำการแทนบริษัท อคธรรม จำกัด ได้ ปรากฏตามหนังสือรับรองบริษัท อคธรรม จำกัด เอกสารท้ายคำร้องหมายเลข 3

และโจทก์โดย นางสาววราภรณ์ อินธนู ผู้รับมอบอำนาจ ได้มอบอำนาจช่วงให้ บริษัท อคธรรม จำกัด เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วง โดยให้มีอำนาจยื่นคำร้องขอสมมติเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิมและให้มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ โดยให้มีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความรวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ด้วย ปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วงโจทก์ ฉบับลงวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 เอกสารท้ายคำร้องหมายเลข 4

ต่อมาเมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2567 บริษัท อคธรรม จำกัด โดย นายอัศรัย จันทร์খনแก่น กรรมการผู้มีอำนาจ ได้มอบอำนาจช่วงให้นายอัศรัย จันทร์খনแก่น, นางสาวนลินธัญญ์ ไชยธนาธิภักตร์กุล, นางสาว

ระบอบ ปรากฏตามหนังสือมอบอำนาจช่วง ฉบับลงวันที่ 15 มิถุนายน 2567 เอกสารท้ายคำร้องหมายเลข 5

บริษัท อยูธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) เป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทมหาชนจำกัด จดทะเบียน ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้ากระทรวงพาณิชย์ มีวัตถุประสงค์ ให้เช่าแบบลิสซิ่ง ให้เช่าซื้อ เช่า ให้เช่าขาย ขายฝาก แลกเปลี่ยน หรือได้มาโดยประการอื่นใดซึ่งสังหาริมทรัพย์รวมทั้งสิทธิและสัมปทานทุกชนิด ให้เช่าช่วงซึ่งการเช่าแบบลิสซิ่ง หรือให้เช่าช่วงซึ่งเรือกลไฟ รวมทั้งพาหนะอื่น รถยนต์และเครื่องบิน โดยมี นายไพโรจน์ ชื่นครุฑ, นางอภินิษฐ์ แมททิสัน, นายเทชี นาคากาวะ, นางสาวชฎานธิป พันธุ์ณี นายคงสิน คงคา เป็นกรรมการ โดยกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัทได้ คือ นายไพโรจน์ ชื่นครุฑ, นางสาวชฎานธิป พันธุ์ณี, นายคงสิน คงคา กรรมการสองในสามคนนี้ลงลายมือชื่อร่วมกันและประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจกระทำการแทนบริษัท อยูธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ได้ ปรากฏตามสำเนาหนังสือรับรองนิติบุคคล บริษัท อยูธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) เอกสารท้ายคำร้องหมายเลข 6

เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2563 บริษัท อยูธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ได้ทำสัญญาโอนหนี้ และ/หรือสิทธิเรียกร้องให้แก่โจทก์ โดยบริษัท อยูธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ตกลงโอนกรรมสิทธิ์ในสินทรัพย์ตลอดจนหลักประกันทุกประเภทของสินทรัพย์ รวมถึงสิทธิที่มีต่อจำเลยทั้งสองในคดีนี้ด้วย ทำให้โจทก์ได้รับมาซึ่งสิทธิและหน้าที่ ที่จำเลยทั้งสองมีต่อ บริษัท อยูธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ตามสัญญาโอนหนี้และ/หรือสิทธิเรียกร้องทั้งหมดโดย การโอนสิทธิดังกล่าวไม่ก่อให้เกิดผลเสียหรือสูญเสียสิทธิประโยชน์ที่ลูกหนี้เคยมีอยู่แต่อย่างใด ปรากฏตามสำเนาสัญญาโอนขายสิทธิเรียกร้อง พร้อมบัญชีรายชื่อลูกหนี้แนบท้ายสัญญา เอกสารท้ายคำร้องหมายเลข 7

เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2552 บริษัท อยูธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ได้ตกลงให้จำเลยที่ 1 ทำสัญญาเช่าซื้อรถจักรยานยนต์ยี่ห้อ YAMAHA แบบ/รุ่น 4D0700 เลขตัวรถ 4D0919126 หมายเลขเครื่องยนต์ 4D0919126 เลขทะเบียน งชน 939 เชียงใหม่ ซึ่งเป็นรถใหม่ ในราคาเงินสดเป็นเงินจำนวน 41,588.79 บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) จำเลยที่ 1 ได้ชำระเงินล่วงหน้า(เงินดาวน์) จำนวน 1,401.87 บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) โดยยอมเสียดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 21.6 ต่อปี จำนวน 3 ปี (36 งวด) คิดเป็น

ดอกเบี้ยจำนวน 26,093.40 บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) รวมเป็นค่าเช่าซื้อ 66,280.32 บาท (ไม่รวม

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยระบบอัตโนมัติของศาลยุติธรรม โดยไม่ต้องผ่านการพิจารณาของตุลาการศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2501168898570 ออกให้ ณ วันที่ 2025-01-16 T14:07:53 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล โดยการขอคัดถ่ายโดย

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวจุฑาทิพย์ ไชยคุณา ณ วันที่ 16 ม.ค. 2568 เวลา 14:07:52 น.

จำกัด (มหาชน) ในวันทำสัญญาเช่าซื้อดังกล่าว จำเลยที่ 2 ได้ตกลงเข้าค้ำประกันการชำระหนี้ค่าเช่าซื้อ

ให้ทรัพย์สิน ค่าใช้จ่ายในการติดตามทวงถาม การติดตามเอาคืนทรัพย์สินที่เช่า และหรือเช่าซื้อ รวมทั้งหนี้อื่นใด  
ทุกประเภทที่จำเลยที่ 1 มีหน้าที่ต้องชำระให้แก่โจทก์ ตามสัญญาเช่าซื้อจนกว่าโจทก์จะได้รับชำระหนี้  
ครบถ้วน โดยจำเลยที่ 2 ยอมผูกพันตัวเองรับผิดชอบโจทก์อย่างลูกหนี้ร่วม ถ้าจำเลยที่ 1 ประพฤติผิดสัญญาไม่  
ว่าด้วยประการใดๆ จำเลยที่ 2 ตกลงยินยอมจ่ายเงินและชดใช้ให้โจทก์ทุกประการโดยทันทีเมื่อได้รับการทวง  
ถาม และได้ชำระค่าอากรสัญญาค้ำประกันครบถ้วนแล้ว ปรากฏตามสำเนาภาพถ่ายสัญญาค้ำประกัน  
เอกสารท้ายคำร้องหมายเลข 9

หลังจากที่จำเลยที่ 1 ทำสัญญาเช่าซื้อและรับรถจักรยานยนต์ไปแล้ว จำเลยที่ 1 ได้ชำระค่าเช่าซื้อเพียงบางส่วนรวม 1 งวด เป็นเงินจำนวน 1,841.12 บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) และจำเลยที่ 1 ได้ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่งวดที่ 2 ประจำวันที่ 10 กรกฎาคม 2552 เป็นต้นมาติดต่อกันรวม 3 งวด และค้างค่าใช้จ่ายอื่นๆ ตามสัญญา ภายหลังจากโจทก์ได้รับโอนสิทธิเรียกร้องจากบริษัท อยุรยา แคปิตอล ออกได้ สิ้นจำกัด (มหาชน) เรียบร้อยแล้ว โจทก์ได้มีหนังสือแจ้งบอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้อง และแจ้งให้จำเลยทั้งสองชำระค่าเช่าซื้อทั้งหมดภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือบอกกล่าวทวงถาม หากพ้นกำหนดแล้วไม่ชำระให้ถือว่าหนังสือฉบับดังกล่าวเป็นการแจ้งการบอกเลิกสัญญาเช่าซื้อทันที โดยชอบแล้วแต่จำเลยทั้งสองเพิกเฉยไม่ชำระหนี้ค่าเช่าซื้อที่ค้าง และไม่ส่งมอบรถจักรยานยนต์แก่โจทก์แต่อย่างใด ปรากฏตามภาพถ่ายหนังสือบอกกล่าวแจ้งการโอนสิทธิเรียกร้อง/บอกเลิกสัญญา /บอกกล่าวให้ชำระหนี้ พร้อมใบตอบรับของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัดหรือรายงานผลการส่งพัสดุของ บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เอกสารท้ายคำร้อง

การกระทำของจำเลยที่ 1 ถือเป็นการโต้แย้งสิทธิของโจทก์ ทำให้โจทก์ในฐานะผู้รับโอนสิทธิได้รับความเสียหาย ไม่ได้รับชำระหนี้ตามสัญญาเช่าซื้อ ทั้งที่จำเลยที่ 1 ยังคงครอบครองและใช้ประโยชน์ในรถจักรยานยนต์คันที่เช่าซื้ออยู่ตลอดเวลา จำเลยที่ 2 ในฐานะผู้ค้ำประกัน ต้องรับผิดชอบชำระหนี้ตามที่จำเลยที่ 1 จะต้องชำระแก่โจทก์ด้วย จำเลยทั้งสองจึงต้องรับผิดชอบชดเชยค่าเสียหายให้แก่โจทก์ดังต่อไปนี้

1. จำเลยทั้งสองต้องส่งมอบรถจักรยานยนต์คันที่เช่าซื้อคืนให้แก่โจทก์ ณ ภูมิลำเนาของโจทก์ใน

64,439.20 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 5 ต่อปี ของต้นเงินราคาแทนจำนวน 64,439.20 บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป จนกว่าจะส่งมอบรถจักรยานยนต์หรือใช้ราคาแทนให้แก่โจทก์เสร็จสิ้นครบถ้วน

2. จำเลยทั้งสองต้องรับผิดชอบค่าขาดประโยชน์ตลอดเวลาที่จำเลยที่ 1 ครอบครองและใช้รถจักรยานยนต์ของโจทก์ ซึ่งหากโจทก์นำรถจักรยานยนต์คันดังกล่าวออกให้เช่าจะได้ค่าเช่าไม่ต่ำกว่าวันละ 100.00 บาท หรือเดือนละ 3,000.00 บาท โจทก์จึงขอคิดค่าขาดประโยชน์นับแต่วันที่ผิดนัด คือ วันที่ 10 กรกฎาคม 2552 เป็นระยะเวลาจำนวน เดือน รวมเป็นเงินจำนวน 72,000.00 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 5 ต่อปี จากต้นเงิน 72,000.00 บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจำเลยทั้งสองจะชำระเงินให้แก่โจทก์

3. จำเลยทั้งสองจะต้องรับผิดชอบค่าขาดประโยชน์ เนื่องจากจำเลยที่ 1 ยังคงครอบครองและใช้รถจักรยานยนต์ของโจทก์ นับแต่วันถัดจากวันฟ้องในอัตราเดือนละ 3,000.00 บาท จนกว่าจะส่งมอบรถจักรยานยนต์คันที่เช่าซื้อคืนให้แก่โจทก์

รวมเป็นเงินค่าเสียหายที่จำเลยทั้งสองจะต้องรับผิดชอบทั้งสิ้นจำนวน 136,439.20 บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเป็นทุนทรัพย์ในคดีนี้. อ่านแล้ว

นายธน พุ่มพวง บันทึกรับ/อ่าน

...ลงลายมือชื่อไม่ได้เนื่องจากใช้วิธีพิจารณาทางระบบอิเล็กทรอนิกส์....พยาน/ผู้รับมอบอำนาจของโจทก์

จำเลย

○ (๒๒)  
รายงาน  
กระบวนการ  
พิจารณา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ พบE ๘๙๑๐ / ๒๕ ๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ 10859 / ๒๕ 67

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๒๕ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕ ๖๗

ความแพ่ง

ระหว่าง { บริษัท โซย กรุป จำกัด (มหาชน) โจทก์  
นางสาวธัญญามาศ บุญรัตน์ ที่ ๑ กับพวกรวม ๒ คน จำเลย

ผู้พิพากษาออกนั่งพิจารณาคดีนี้เวลา ๙.๓๐ นาฬิกา (ติดพิจารณาคดีอื่น)

นัดพิจารณาเพื่อการไกล่เกลี่ย ให้การ หรือสืบพยานโจทก์วันนี้ ผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์ และในฐานะทนายโจทก์ปรากฏตัวผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ผ่านแอปพลิเคชัน Google Meet ส่วนจำเลย ทั้งสองทราบนัดโดยชอบแล้วไม่มาศาล

ก่อนเริ่มการพิจารณา ศาลให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบบุคคลที่ใช้ระบบประชุมทางจอภาพ โดยให้บุคคลดังกล่าวแสดงบัตรประจำตัวประชาชนทางจอภาพแล้ว พบว่าเป็นบุคคลคนเดียวกับคู่ความหรือพยานในคดีนี้จริง จึงให้เจ้าหน้าที่บันทึกภาพใบหน้าพร้อมบัตรประจำตัวประชาชนของบุคคลดังกล่าวไว้เป็นหลักฐานเพื่อรวมไว้ในสำนวน อีกทั้งให้เจ้าหน้าที่แจ้งขั้นตอนวิธีการปฏิบัติตนในการดำเนินกระบวนการพิจารณาผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ให้คู่ความและพยานทราบ พร้อมทั้งนำพยานสาบานตนผ่านระบบการประชุมทางจอภาพแล้ว จึงเห็นสมควรให้ดำเนินกระบวนการพิจารณาต่อไป

จำเลยทั้งสองทราบนัดโดยชอบแล้วไม่มา โดยไม่ยื่นคำให้การต่อสู้คดีและไม่แจ้งเหตุขัดข้องกรณีจึงถือว่าจำเลยทั้งสองขาดนัดยื่นคำให้การ เห็นสมควรให้ทนายโจทก์นำพยานหลักฐานเข้าสืบเกี่ยวกับข้ออ้างตามคำฟ้องของโจทก์ไปฝ่ายเดียว ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๑๙๘ ทวิ วรรคสาม (๒) ประกอบพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๗

ศาลยุติธรรม Court of Justice

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2501168898570 ออกให้ ณ วันที่ 2025-01-16 T14:07:53 +0700 (สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำพิมพ์ นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล โดยการขอคัดถ่ายโดย

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวจุฑาทิพย์ ไชยคุณา ณ วันที่ 16 ม.ค. 2568 เวลา 14:07:52 น.

/สืบพยานโจทก์...

สืบพยานโจทก์ทางอิเล็กทรอนิกส์ผ่านแอปพลิเคชัน Google Meet ได้ ๑ ปาก ระหว่าง  
สืบพยาน ทนายโจทก์อ้างส่งเอกสารท้ายคำฟ้องและเอกสารท้ายคำแถลงส่งเอกสารเพิ่มเติมทั้งหมดที่ยื่นไว้  
ในระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ (e-Filing System) เป็นพยานหลักฐาน โดยแสดงต้นฉบับให้ศาลตรวจผ่าน  
จอภาพ ศาลตรวจเอกสารท้ายคำฟ้องและเอกสารท้ายคำแถลงส่งเอกสารเพิ่มเติมที่ทนายโจทก์ยื่นไว้ใน  
ระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์เทียบกับต้นฉบับเอกสารหรือภาพถ่ายที่โจทก์แสดงให้ศาลดูผ่านระบบการประชุม  
ทางจอภาพแล้ว ถูกต้องตรงกัน จึงให้รับเอกสารในระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวไว้เป็นพยานหลักฐาน  
ในสำนวนโดยไม่ต้องจัดพิมพ์ออกมาอีก จากนั้นทนายโจทก์แถลงหมดพยานหลักฐานที่จะนำเข้าสู่  
เพียงเท่านี้

คดีเป็นอันเสร็จการพิจารณา ให้รอฟังคำพิพากษาวันนี้

หากโจทก์ชนะคดีให้ออกคำบังคับให้จำเลยทั้งสองปฏิบัติตามคำพิพากษภายใน ๑๕ วัน  
ให้โจทก์นำส่งการส่งไม่มีผู้รับโดยชอบให้ปิด

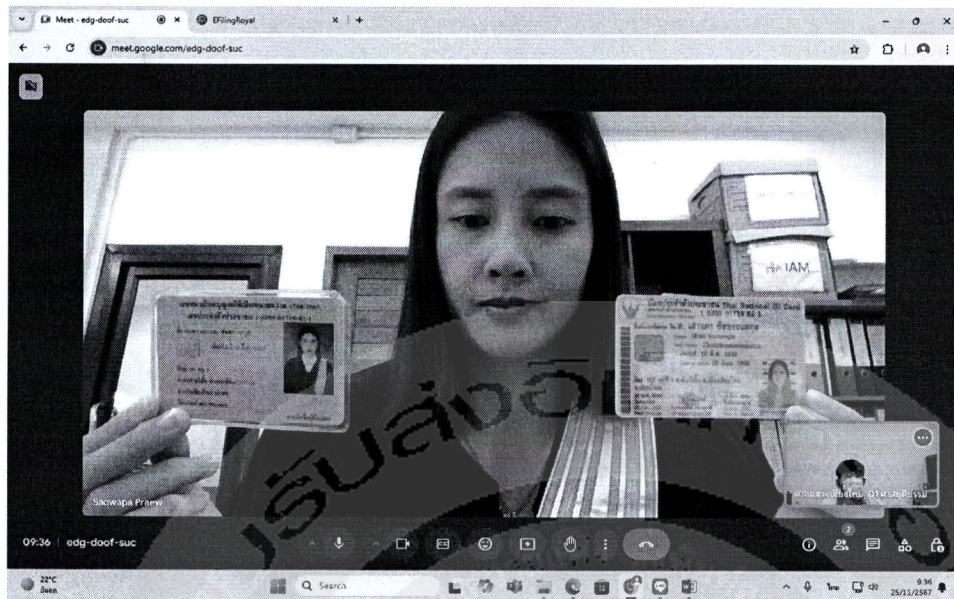
ให้แปลงรายงานกระบวนการพิจารณาและเอกสารทางคดีทุกฉบับให้อยู่ในรูปแบบข้อมูล  
อิเล็กทรอนิกส์รวมไว้ในระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์

อนึ่ง สำหรับคู่ความที่ปรากฏตัวต่อศาลผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ถือว่าเป็นกรณีที่คู่ความ  
หรือพยานดังกล่าวลงลายมือชื่อในบันทึกคำเบิกความและรายงานกระบวนการพิจารณาไม่ได้ ตามประมวล  
กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๕๐ (๒) ประกอบพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ.  
๒๕๕๑ มาตรา ๗ และประกาศสำนักงานศาลยุติธรรม เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการใช้  
วิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ฯ ฉบับที่ ๑ ข้อ ๑๑ จึงบันทึกไว้./อ่านแล้ว

(นายธนู พุ่มพวง) บันทึก - อ่าน

(ลงลายมือชื่อไม่ได้เนื่องจากพิจารณาคดีผ่านระบบการประชุมทางจอภาพ).....ผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์/ทนายโจทก์

.....(ไม่มา).....จำเลยทั้งสอง





○ (๔๑)

คำบังคับ

หมายนำ

ไม่มีผู้รับโดยชอบให้ปิดหมาย



คดีหมายเลขดำที่ ผบธ ๘๘๑๐/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ ผบธ ๑๐๘๕๕/๒๕๖๗

## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๒๕ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๗

ความ

แพ่ง

ระหว่าง

บริษัท ชโย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)

โจทก์

นางสาวธัญญามาศ บุญรัตน์

ที่ ๑

นายชัชวาลย์ วงษ์ช่าง

ที่ ๒

จำเลย

ตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของ ศาลแขวงเชียงใหม่ ที่บังคับให้ จำเลยทั้งสองร่วมกันส่งมอบรถจักรยานยนต์ที่เข้าซื้อคืนโจทก์ใน สภาพเรียบร้อยใช้งานได้ดี ณ ภูมิลำเนา ของโจทก์ หากคืนไม่ได้ให้ใช้ราคา ๖๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นับแต่วันที่ศาลมี พิพากษานี้เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ และให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระค่าขาดประโยชน์แก่โจทก์ ๑๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๗) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ สำหรับดอกเบี้ยข้างต้น หากกระทรวงการคลังปรับเปลี่ยน โดยตราเป็น พระราชกฤษฎีกาเมื่อใดก็ให้ปรับเปลี่ยนไปตามนั้น แต่ต้องไม่เกินอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ตามที่โจทก์ขอ กับ ให้จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดย กำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีเป็นพับ ค่าขออื่นให้ยก./

ให้ นางสาวธัญญามาศ บุญรัตน์ จำเลยที่ ๑ ปฏิบัติตามคำพิพากษา หรือคำสั่งที่กล่าวแล้วภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่รับคำบังคับนี้เป็นต้นไป ถ้าไม่ปฏิบัติตามคำบังคับภายใน ระยะเวลาหรือเงื่อนไขดังกล่าวข้างต้น จะต้องถูกยึดทรัพย์หรือถูกจับและจำขังดังที่บัญญัติไว้ในประมวล กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง



ผู้พิพากษา

(รหัสหมาย ๒๗๖/๒๕๖๘)

นางสาวธัญญามาศ บุญรัตน์ จำเลยที่ ๑

๑๒๘/๖๒ หมู่ ๕ ตำบลสันผีเสื้อ อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๓๐๐

(พลิก)  
นางสาวจุฑาทิพย์ ไชยคุณา พิมพ์

ผู้รับคำบังคับอยู่บ้านเลขที่ ๑๒๘/๖๒ หมู่ที่ ๕ ถนน ..... ตรอก/ซอย .....

ตำบล/แขวง ..... สันติสุข ..... อำเภอ/เขต ..... เมืองเชียงใหม่ จังหวัด ..... เชียงใหม่ .....

รหัสไปรษณีย์ ๕๐๓๐๐ โทรศัพท์ .....



○ (๔๑)

คำบังคับ

หมายนำ

ไม่มีผู้รับโดยชอบให้ปิดหมาย



คดีหมายเลขดำที่ ผบE ๘๙๑๐/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE ๑๐๘๕๙/๒๕๖๗

## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๒๕ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๗

ความ แพ่ง

ระหว่าง { บริษัท ซโย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) โจทก์

{ นางสาวธัญญามาศ บุญรัตน์ ที่ ๑ จำเลย

{ นายชัชวาลย์ วงษ์ช่าง ที่ ๒

ตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของ ศาลแขวงเชียงใหม่ ที่บังคับให้ จำเลยทั้งสองร่วมกันส่งมอบรถจักรยานยนต์ที่เช่าซื้อคืนโจทก์ใน สภาพเรียบร้อยใช้การได้ดี ณ ภูมิลำเนา ของโจทก์ หากคืนไม่ได้ให้ใช้ราคา ๖๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นับแต่วันที่ศาลมี พิพากษานี้เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ และให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระค่าขาดประโยชน์แก่โจทก์ ๑๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๗) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ สำหรับดอกเบี้ยข้างต้น หากกระทรวงการคลังปรับเปลี่ยน โดยตราเป็น พระราชกฤษฎีกาเมื่อใดก็ให้ปรับเปลี่ยนไปตามนั้น แต่ต้องไม่เกินอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ตามที่โจทก์ขอ กับ ให้จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดย กำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีเป็นพับ ค่าขออื่นให้ยก./

ให้ (รายละเอียดคู่ความปรากฏด้านหลังหมายนี้) ปฏิบัติตามคำพิพากษา หรือคำสั่งที่กล่าวแล้วภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่รับคำบังคับนี้เป็นต้นไป ถ้าไม่ปฏิบัติตามคำบังคับภายใน ระยะเวลาหรือเงื่อนไขดังกล่าวข้างต้น จะต้องถูกยึดทรัพย์หรือถูกจับและจำขังดังที่บัญญัติไว้ในประมวล กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง



ผู้พิพากษา

(พลิก)

นางสาวจุฑาทิพย์ ไชยคุณา พิมพ์

ผู้รับคำบังคับอยู่บ้านเลขที่..... หมู่ที่..... ถนน..... ตรอก/ซอย.....

ตำบล/แขวง..... อำเภอ/เขต..... จังหวัด.....

รหัสไปรษณีย์..... โทรศัพท์.....

(รหัสหมาย ๒๓๖/๒๕๖๘)

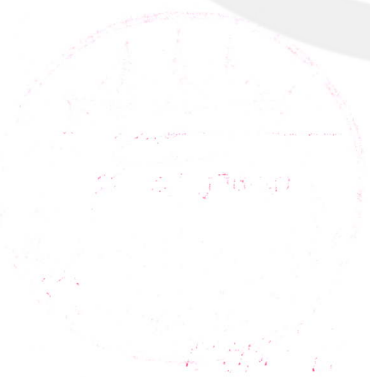
นางสาวธัญญามาต บุญรัตน์ จำเลยที่ ๑

๑๒๘/๖๒ หมู่ ๕ ตำบลสันผีเสื้อ อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๓๐๐

(รหัสหมาย ๒๓๗/๒๕๖๘)

นายชัชวาลย์ วงษ์ช่าง จำเลยที่ ๒

๒๗ ถนนชลประทาน ตำบลช้างเผือก อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๓๐๐



○ (๔๑)

คำบังคับ

หมายนำ

ไม่มีผู้รับโดยชอบให้ปิดหมาย



คดีหมายเลขดำที่ ผบE ๘๙๑๐/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE ๑๐๘๕๙/๒๕๖๗

## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๒๕ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๗

ความ แพ่ง

ระหว่าง { บริษัท ชโย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) โจทก์

{ นางสาวธัญญามาศ บุญรัตน์ ที่ ๑ จำเลย

{ นายชัชวาลย์ วงษ์ช่าง ที่ ๒

ตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของ ศาลแขวงเชียงใหม่ ที่บังคับให้ จำเลยทั้งสองร่วมกันส่งมอบรถจักรยานยนต์ที่เข้าซื้อคืนโจทก์ใน สภาพเรียบร้อยใช้งานได้ ณ ภูมิลำเนา ของโจทก์ หากคืนไม่ได้ให้ใช้ราคา ๖๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นับแต่วันที่ศาลมี พิพากษานี้เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ และให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระค่าขาดประโยชน์แก่โจทก์ ๑๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๗) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ สำหรับดอกเบี้ยข้างต้น หากกระทรวงการคลังปรับเปลี่ยน โดยตราเป็น พระราชกฤษฎีกาเมื่อใดก็ให้ปรับเปลี่ยนไปตามนั้น แต่ต้องไม่เกินอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ตามที่โจทก์ขอ กับ ให้จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดย กำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีเป็นพับ ค่าขออื่นให้ยก./

ให้ นายชัชวาลย์ วงษ์ช่าง จำเลยที่ ๒ ปฏิบัติตามคำพิพากษา หรือคำสั่งที่กล่าวแล้วภายใน \_\_\_\_\_ วัน นับแต่วันที่รับคำบังคับนี้เป็นต้นไป ถ้าไม่ปฏิบัติตามคำบังคับภายใน ระยะเวลาหรือเงื่อนไขดังกล่าวข้างต้น จะต้องถูกยึดทรัพย์หรือถูกจับและจำขังดังที่บัญญัติไว้ในประมวล กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

(รหัสหมาย ๒๗๗/๒๕๖๘)

นายชัชวาลย์ วงษ์ช่าง จำเลยที่ ๒

๒๗ ถนนชลประทาน ตำบลช้างเผือก อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๓๐๐



ผู้พิพากษา

(พลิก)

นางสาวจุฑาทิพย์ ไชยคุณา พิมพ์

ผู้รับคำบังคับอยู่บ้านเลขที่ ๒๗ หมู่ที่ ถนน ชลประทาน ตรอก/ซอย

ตำบล/แขวง ช้างเผือก อำเภอ/เขต เมืองเชียงใหม่ จังหวัด เชียงใหม่

รหัสไปรษณีย์ ๕๐๓๐๐ โทรศัพท์





(๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบE ๘๙๑๐/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE ๑๐๘๕๙/๒๕๖๗

## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๒๕ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๗

ความแพ่ง

|         |                               |       |       |
|---------|-------------------------------|-------|-------|
| ระหว่าง | บริษัทชโย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) |       | โจทก์ |
|         | นางสาวธัญญามาศ บุญรัตน์       | ที่ ๑ |       |
|         | นายชัชวาลย์ วงษ์ช่าง          | ที่ ๒ | จำเลย |

เรื่อง เช่าซื้อ ค้ำประกัน โอนสิทธิเรียกร้อง

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยทั้งสองส่งมอบรถจักรยานยนต์ที่เช่าซื้อในสภาพ

เรียบร้อยใช้การได้ดี ณ ภูมิลำเนาของโจทก์ หากคืนไม่ได้ให้ใช้ราคา ๖๔,๔๓๙.๒๐ บาท

ให้จำเลยทั้งสองชำระค่าขาดประโยชน์ ๗๒,๐๐๐ บาท กับค่าขาดประโยชน์อีกเดือนละ

๓,๐๐๐ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะส่งมอบรถจักรยานยนต์ที่เช่าซื้อ

ใช้ราคาเสร็จสิ้นและให้จำเลยทั้งสองชำระดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงิน

/๑๓๖,๔๓๙.๒๐ บาท

ศาลยุติธรรม Court of Justice

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2501168898570 ออกให้ ณ วันที่ 2025-01-16 T14:07:53 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นางสาวสาวภา ชัยธรรมสกุล โดยการขอคัดถ่ายโดย

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวจุฑาทิพย์ ไชยคุณ ณ วันที่ 16 ม.ค. 2568 เวลา 14:07:52 น.





- ๒ -

๑๓๖,๔๓๙.๒๐ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะส่งมอบรถจักรยานยนต์ที่  
เช่าซื้อหรือใช้ราคาครบถ้วน

จำเลยทั้งสองขาดนัดยื่นคำให้การ

พิเคราะห์พยานหลักฐานโจทก์ ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม  
๒๕๕๒ จำเลยที่ ๑ เช่าซื้อรถจักรยานยนต์ หมายเลขทะเบียน งชน ๙๓๙ เชียงใหม่ ไป  
จากบริษัทอยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ในราคา ๖๖,๒๘๐.๓๒ บาท  
ผ่อนชำระเป็นงวดรายเดือน งวดละ ๑,๙๗๐ บาท ชำระภายในวันที่ ๑๐ ของทุกเดือน  
ชำระงวดแรกวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๒ โดยมีจำเลยที่ ๒ เป็นผู้ค้ำประกัน จำเลยที่ ๑  
ชำระค่าเช่าซื้อเพียง ๑ งวด เป็นเงิน ๑,๘๔๑.๑๒ บาท แล้วผิดนัดไม่ชำระอีก โจทก์รับ  
โอนสิทธิเรียกร้องตามสัญญาเช่าซื้อและสัญญาค้ำประกันที่บริษัทอยุธยา แคปปิตอล  
ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) มีต่อจำเลยทั้งสองข้างต้น โดยบอกกล่าวโอนสิทธิเรียกร้อง  
ทั้งทวงถามให้ชำระหนี้ แต่จำเลยทั้งสองเพิกเฉย และจำเลยที่ ๑ ยังคงครอบครองใช้  
ประโยชน์รถจักรยานยนต์ที่เช่าซื้อตลอดมา โจทก์จึงบอกเลิกสัญญา เห็นว่า เมื่อจำเลย  
ที่ ๑ ผิดสัญญาเช่าซื้อและโจทก์บอกเลิกสัญญา สัญญาเช่าซื้อย่อมสิ้นสุดลง จำเลย

/ที่ ๑ ต้อง





- ๓ -

ที่ ๑ ต้องคืนรถจักรยานยนต์ที่เช่าซื้อและรับผิดชอบในค่าเสียหายแก่โจทก์ จำเลยที่ ๒ ในฐานะผู้ค้าประกันต้องรับผิดชอบกับจำเลยที่ ๑ ด้วย ที่โจทก์ขอให้จำเลยทั้งสองชำระราคาใช้แทนกรณีไม่สามารถคืนรถจักรยานยนต์ที่เช่าซื้อเป็นเงิน ๖๔,๔๓๙.๒๐ บาท เมื่อพิจารณาราคาเช่าซื้อ ค่าเช่าซื้อที่จำเลยที่ ๑ ชำระ ประกอบความสัมพันธ์สภาพเสื่อมราคาของรถจักรยานยนต์ที่เช่าซื้อ กับพิเคราะห์ทางได้เสียของโจทก์ เห็นควรกำหนดราคาใช้แทนกรณีไม่สามารถคืนรถจักรยานยนต์ที่เช่าซื้อได้เป็นเงิน ๖๐,๐๐๐ บาท ส่วนที่โจทก์ขอให้จำเลยทั้งสองชำระค่าขาดประโยชน์นับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดถึงวันฟ้องและนับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป โจทก์เรียกได้โดยชอบ แต่ผลประโยชน์ที่โจทก์จะได้รับไม่ควรเกินกว่าประโยชน์ที่จะได้ตามสัญญาเช่าซื้อออกไป จึงกำหนดค่าขาดประโยชน์แก่โจทก์ถึงวันฟ้องเท่านั้น เป็นเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท และเมื่อเป็นหนี้เงินโจทก์ย่อมเรียกดอกเบี้ยได้ตามอัตราที่กฎหมายกำหนด

พิพากษาให้จำเลยทั้งสองร่วมกันส่งมอบรถจักรยานยนต์ที่เช่าซื้อคืนโจทก์ในสภาพเรียบร้อยใช้การได้ดี ณ ภูมิลำเนาของโจทก์ หากคืนไม่ได้ให้ใช้ราคา ๖๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษานี้เป็นต้นไปจนกว่าจะ

/ชำระเสร็จ





- ๔ -

ชำระเสร็จ และให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระค่าขาดประโยชน์แก่โจทก์ ๑๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๗) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ สำหรับดอกเบี้ยข้างต้น หากกระทรวงการคลังปรับเปลี่ยน โดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกาเมื่อใดก็ให้ปรับเปลี่ยนไปตามนั้น แต่ต้องไม่เกินอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ตามที่โจทก์ขอ กับให้จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีเป็นพับ ค่าขออื่นให้ยก./

นายธนู พุ่มพวง



ศาลยุติธรรม

