



(எடு)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่..... ผบ.๑๘๖๓/๒๕๖๓

คดีหมายเลขแดงที่.....ผบE๖๓/๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดสวรรคโลก

วันที่ ๒๐ เดือน มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ความพึง.....

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) โจทก์

ระหว่าง

นายอุดม กิมนางรอง ที่ ๑

นายกิจจิรัชย์ ชันทอง ที่ ๒ จำเลย

เรื่อง.....เข้าชื่อ (รถยนต์) คำประกัน.....

โจทก์ฟ้องและแก้ไขคำฟ้องขอให้บังคับจำเลยทั้งสองร่วมกันชำระเงิน ๑๘๖,๑๒๖.๕๘ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าชำระเสร็จแก่โจทก์

จำเลยทั้งสองขาดนัดยื่นคำให้การ ศาลเห็นว่ากรณีเป็นหนี้เงินอันไม่อาจกำหนดจำนวนได้แน่นอน ให้สืบพยานโจทก์ไปฝ่ายเดียว

พิเคราะห์พยานหลักฐานของโจทก์แล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้โดยสรุปว่า โจทก์เป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทมหาชนจำกัด มีวัตถุประสงค์ประการหนึ่งในการรับซื้อหรือรับโอน

/สินทรัพย์

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งอาจเป็นส่วนที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง: CDN-E2502118635641 ออกให้ ณ วันที่ 2025-02-11 T12:02:07 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์สายดิสรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดพิมพ์ นางสาวลลิตา ศิษย์ภักดิ์ โดยการขอคัดถ่ายโดย

ผยบเอกสาร นางนฤกร ชะเอม ณ วันที่ 11 ก.พ. 2568 เวลา 12:02:07 น.



สินทรัพย์ด้วยคุณภาพของสถาบันการเงินรวมตลอดจนหลักประกันของสินทรัพย์นั้น ๆ เพื่อนำมาบริหารหรือจำหน่ายจ่ายโอนต่อไป ฯลฯ ชื่อและจำนวนกรรมการซึ่งมีอำนาจลงลายมือชื่อแทนโจทก์ตามสำเนาหนังสือรับรอง โจทก์มอบอำนาจและมอบอำนาจช่วงให้นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมลดำเนินคดีแทน ตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจและหนังสือมอบอำนาจช่วง เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์พร้อมอุปกรณ์จากบริษัทลีสซิงไอซีบีซี (ไทย) จำกัด ผู้ให้เช่าซื้อในราคาไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๔๓๕,๒๒๙.๙๒ บาท ตกลงผ่อนชำระเป็นงวดรายเดือน รวม ๗๒ งวด ในราคารวมภาษีมูลค่าเพิ่มงวดละ ๖,๔๖๘ บาท เริ่มชำระงวดแรกวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๘ งวดต่อไปชำระทุกวันที่ ๕ ของทุกเดือนจนกว่าจะครบมีจำเลยที่ ๒ เป็นผู้ค้ำประกัน ตามสัญญาเช่าซื้อและสัญญาค้ำประกัน หลังทำสัญญา จำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่งวดที่ ๑๕ เป็นต้นมา รายสามงวดติด ๆ กัน ผู้ให้เช่าซื้อหนังสือเรียกให้ชำระค่าเช่าซื้อที่ค้าง หากไม่ชำระภายในกำหนดขอลีกสัญญาเช่าซื้อ จำเลยที่ ๑ ได้รับหนังสือทวงถามแล้วแต่ยังคงเพิกเฉยเป็นผลให้สัญญาเช่าซื้อเลิกกัน ตามสำเนาหนังสือทวงถามและบอกเลิกสัญญา ต่อมาผู้ให้เช่าซื้อได้รับรถคืนแล้วแจ้งให้จำเลยทั้งสองใช้สิทธิซื้อรถคืนแล้วตามหนังสือแจ้งสิทธิ ผู้ให้เช่าซื้อนำรถออกขายทอดตลาดได้เงิน ๒๔๐,๐๐๐ บาท โจทก์รับโอนสิทธิเรียกร้องตามสัญญาเช่าซื้อและสัญญาค้ำประกันจากผู้ให้เช่าซื้อหนังสือบอกกล่าวการโอนและทวงถามให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้แล้วแต่เพิกเฉย คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่าจำเลยทั้งสองต้องร่วมกันรับผิดชอบโจทก์หรือไม่ เพียงใด เห็นว่า ตามประมวลกฎหมายแพ่ง

/และพาณิชย์

ศาลยุติธรรม Court of Justice

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้จัดทำเพื่อแจกจ่ายให้ผู้ใช้ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับ ตามข้อกำหนดของประกาศศาลฎีกาว่าด้วยวิธีการนัดพิจารณาพิพากษาของศาลฎีกา พ.ศ. 2563 และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และใช้ให้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2502118635641 ออกให้ ณ วันที่ 2025-02-11 T12:02:07 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดพิมพ์ นางสาวลลิตา ศิษย์กุลมัล โดยการขอคัดถ่ายโดย

ผยบเอกสาร นางนฤกร ชะเอม ณ วันที่ 11 ก.พ. 2568 เวลา 12:02:07 น.



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้



- ๓ -

และพาณิชย์ มาตรา ๕๗๔ วรรคหนึ่งก็ดี ตามสัญญาเช่าซื้อก็ดี โจทก์มีสิทธิรับเงินที่จำเลย
ส่งแล้ว และกลับเข้าครองทรัพย์สินได้อีกบ้างนั้น ถ้าพิจารณาตามบทบัญญัติดังกล่าวเห็นได้ว่า
กฎหมายมิได้บัญญัติให้สิทธิโจทก์โดยแจ้งชัณนอกเหนือไปจากการกลับเข้าครองทรัพย์สินและ
รับเงินที่จำเลยส่งแล้ว ถ้าโจทก์ยังมีสิทธิเรียกเงินที่จำเลยค้างส่งเต็มจำนวนด้วย ก็ไม่มีเหตุ
ประการใดที่กฎหมายจะบัญญัติแต่เพียงให้รับเงินที่จำเลยได้ใช้มาแล้วก่อนโจทก์เลิกสัญญา เป็นที่
เห็นขัดแจ้งอีกด้วยว่า ถ้าจำเลยชำระเงินครบทุกงวด จำเลยย่อมมีกรรมสิทธิ์ในรถตามค้ำนั้น
จะขายที่โจทก์ให้ไว้ หากจำเลยจะผิดนัด เมื่อโจทก์เรียกร้องให้ชำระเงินที่ค้าง โจทก์ก็ย่อมมีสิทธิ
ได้รับเพียงค่าเสียหายซึ่งตามปกติคือดอกเบี้ยตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๔
เว้นแต่จะพิสูจน์ความเสียหายอย่างอื่นได้อีกด้วย อันเป็นที่แน่นอนว่าไม่ใช่โจทก์เรียกร้องได้ทั้งเงิน
ค่าเช่าซื้อทั้งหมดเต็มจำนวนแล้วยังเอารถกลับคืนทั้งคันเป็นสองต่อศาลเห็นว่า เมื่อประมวล
กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๕๗๔ มิได้บัญญัติไว้ ก็แสดงว่ากฎหมายประสงค์ปล่อยให้ความ
รับผิดชอบของจำเลยอยู่ภายใต้บทบัญญัติในเรื่องนี้โดยทั่วไปกล่าวคือโจทก์มีสิทธิได้รับค่าสินไหม
ทดแทนเพราะจำเลยไม่ชำระหนี้จนเป็นเหตุให้โจทก์บอกเลิกสัญญา ส่วนค่าสินไหมทดแทนได้แก่
อะไรบ้าง ศาลเห็นว่า เมื่อโจทก์บอกเลิกสัญญาแล้ว ค้ำนั้นจะขายที่โจทก์ไว้ก็สิ้นไป โจทก์จะเรียก
ค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระเต็มจำนวนดูจะเป็นค่าตอบแทนการโอนกรรมสิทธิ์ในรถเสมือนราคาขายไม่ได้
โจทก์คงมีสิทธิเรียกแต่เพียงค่าที่จำเลยได้ใช้ทรัพย์สินของโจทก์มาตลอดระยะเวลาที่จำเลยยัง

/ครอบครอง

ศาลยุติธรรม

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาความคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2502118635641 ออกให้ ณ วันที่ 2025-02-11 T12:02:07 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำพิมพ์ นางสาวลลิตา ศิษย์กุล โดยการใช้คอมพิวเตอร์

ผู้ยื่นเอกสาร นางนฤพร ชะเอม ณ วันที่ 11 ก.พ. 2568 เวลา 12:02:07 น.



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้



- ๕ -

ครอบครองทรัพย์สินของโจทก์อยู่เท่านั้น ตามนัยแห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๙๑
วรรคสาม หากรถที่คืนมาเสียหาย ซึ่งจำเลยจะต้องรับผิดชอบนอกเหนือ จากความเสียหายอันเกิด
แต่การใช้รถโดยชอบตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๕๖๒ วรรคสอง โจทก์ก็มี
สิทธิเรียกค่าสินไหมทดแทนเพื่อเหตุนี้ได้ ส่วนสัญญาที่ระบุให้โจทก์ได้รับเงินที่ยังค้างส่งเต็ม
จำนวนทั้งรับผิดในความเสียหายเนื่องจากเลิกสัญญาด้วยนั้น แท้ที่จริงก็เป็นข้อสัญญาที่ระบุ
ความรับผิดในการที่จำเลยไม่ชำระหนี้ไว้ล่วงหน้า มิใช่ข้อสัญญาที่กำหนดค่าเช่าตามปกติหรือ
ค่าใช้ทรัพย์สินโดยแท้ไว้ แต่หากเป็นราคาขายรถที่กำหนดไว้ส่วนหนึ่งรวมอยู่ด้วย ข้อตกลงเช่นนี้
จึงไม่ใช่ข้อตกลงเป็นข้อกำหนดค่าตอบแทนการใช้ทรัพย์สินไว้ล่วงหน้าในกรณีเลิกสัญญาตาม
ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๙๑ วรรคสาม แต่มีลักษณะเป็นการกำหนด
เบี้ยปรับ ซึ่งถ้าหากกำหนดไว้สูงเกินส่วนศาลอาจลดลงเป็นจำนวนที่พอสมควรได้ตามประมวล
กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๘๓ เมื่อตามสัญญาโจทก์กำหนดเรียกร้อยเอาทั้งรถคืน
พร้อมทั้งค่าเสียหายและทั้งราคารถจนเต็มจำนวน เป็นการเรียกร้อยเอาสองต่อเห็นอยู่ชัด ศาลจึง
อาจลดลงเป็นจำนวนอันสมควรได้ ซึ่งการคำนวณความเสียหายในช่วงระยะเวลานับแต่จำเลย
ผิดนัดจนถึงวันที่โจทก์ได้รับรถยนต์กลับคืนเพื่อกำหนดให้ชดใช้ค่าเสียหายดังกล่าว ต้องคำนึงถึง
ระยะเวลาการใช้รถที่เช่าซื้อภายหลังจากผิดนัดจนถึงวันที่โจทก์ได้รับรถคืน ราคารถที่นำออก
ประมูลขายได้ และค่าเช่าซื้อที่โจทก์ได้ใช้สิทธิริบไปแล้ว โดยใช้ระยะเวลาการใช้รถหลังจากวัน
ผิดนัดถึงวันที่โจทก์ได้รับรถกลับคืนเป็นหลักในการกำหนดค่าเสียหาย นอกจากนี้ ยังต้องคำนึง

/ถึงว่า

ศาลยุติธรรม

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม
เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2502118635641 ออกให้ ณ วันที่ 2025-02-11 T12:02:07 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นางสาวลลิตา ศิษฏกุล โดยการขอคัดถ่ายโดย

ผู้ยื่นเอกสาร นางนฤกร ชะเอม ณ วันที่ 11 ก.พ. 2568 เวลา 12:02:07 น.



(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๕ -

ถึงว่า ในการให้เช่าซื้อนั้น โจทก์มิได้ให้สินเชื่อเป็นตัวเงินซึ่งมีมูลค่าในทางเศรษฐกิจคงที่ แต่เป็นการปล่อยสินเชื่อโดยผ่านตัวสินค้ารถยนต์ซึ่งจำเลยได้รับตัวสินค้าที่มีมูลค่าเท่ากับสินเชื่อไปใช้ในระหว่างที่ผ่อนชำระค่าสินค้า ทำให้มูลค่าของสินค้าลดลงไปตามกาลเวลาและการใช้งานของจำเลย โจทก์จึงต้องคิดค่าเสื่อมราคาจากการใช้ของจำเลยรวมเข้าไปในค่าเช่าซื้อเพื่อป้องกันความเสียหายจากการผินผิดสัญญาของจำเลยไว้ล่วงหน้า ทั้งยังมีการคิดค่าเสียโอกาสของเงินค่าราคาสินค้าซึ่งจะสามารถนำไปหมุนเวียนซื้อขายได้หลายรอบแต่ต้องมาติดเป็นสินเชื่อให้จำเลยอีกระยะเวลาหนึ่งด้วย เมื่อนำราคารถเงินสดลบด้วยค่าเช่าซื้อ เป็นผลประโยชน์ที่โจทก์จะได้รับ ๑๑๕,๒๒๙.๙๒ บาท ในระยะเวลา ๗๒ งวด เป็นผลประโยชน์งวดละ ๑,๖๐๐.๔๒ บาท จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อมาแล้ว ๑๔ งวด เป็นเงินผลประโยชน์ ๒๒,๔๐๕.๘๘ บาท นำไปหักออกจากค่าเช่าซื้อที่ชำระมาแล้ว ๙๐,๕๕๒ บาท คงเป็นราคารถที่ไม่รวมผลประโยชน์ที่ชำระมาแล้ว ๖๘,๑๔๖.๑๒ บาท แล้วไปหักจากราคารถเงินสด ๓๒๐,๐๐๐ บาท คงเหลือราคารถแท้จริง ๒๕๑,๘๕๓.๘๘ บาท ผู้ให้เช่าซื้อประมูลขายรถได้เงิน ๒๔๐,๐๐๐ บาท นำไปหักจากราคารถแท้จริง คงเป็นค่าขาดราคา ๑๑,๘๕๓.๘๘ บาท การที่จำเลยใช้รถระหว่างผินผิด โจทก์คงเสียประโยชน์ไม่ได้รับชำระราคาค่าเช่าซื้อ เห็นสมควรให้จำเลยใช้ค่าขาดประโยชน์เท่าค่าเช่าซื้อในแต่ละงวดรวม ๘ เดือน แต่ไม่เกินค่าขอ เป็นเงิน ๔๘,๐๐๐ บาท ที่โจทก์เรียกค่าติดตามยึดรถคืนนั้น เห็นว่า ไม่ปรากฏว่าจากทางนำสืบของโจทก์ว่า มีค่าใช้จ่ายในการติดตาม

/ยึดรถคืน

ศาลยุติธรรม



- ๖ -

ยึดราคินอย่างไร จึงไม่กำหนดให้ รวมเป็นค่าเสียหายทั้งสิ้น ๕๙,๘๕๓.๘๘ บาท กรณีเป็นหนี้เงินตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง บัญญัติให้คิดดอกเบี้ยในระหว่างผิดนัดในอัตราที่กำหนดตามมาตรา ๗ บวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละสองต่อปี ถ้าเจ้าหนี้อาจจะเรียกดอกเบี้ยได้สูงกว่านั้นโดยอาศัยเหตุอย่างอื่นอันชอบด้วยกฎหมายก็ให้คงส่งดอกเบี้ยต่อไปตามนั้น จำเลยที่ ๑ จึงต้องรับผิดชอบดอกเบี้ยในระหว่างผิดนัดในอัตราร้อยละห้าต่อปีนับถัดจากวันฟ้อง อันถือได้ว่าเป็นวันที่โจทก์ใช้สิทธิเรียกร้องเอาทั้งสองเป็นต้นไปจนกว่าชำระเสร็จในส่วนจำเลยที่ ๒ นั้น โจทก์มิได้มีหนังสือบอกกล่าวภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัด โจทก์จึงไม่อาจเรียกค่าขาดราคาหรือค่าติดตามยึดราคินซึ่งเป็นค่าสินไหมทดแทนที่เกิดขึ้นภายหลัง ๖๐ วัน นับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดได้ คงเรียกได้แต่เพียงค่าขาดประโยชน์เท่านั้น

พิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงิน ๕๙,๘๕๓.๘๘ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗) เป็นต้นไปจนกว่าชำระเสร็จแก่โจทก์ โดยให้จำเลยที่ ๒ ร่วมรับผิดชอบด้วยในวงเงิน ๑๒,๙๓๖ บาท ไม่รวมดอกเบี้ย ทั้งนี้ อัตราดอกเบี้ยให้ปรับเปลี่ยนลดลงหรือเพิ่มขึ้นได้ตามพระราชกฤษฎีกาซึ่งตราขึ้นตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗ ที่แก้ไขใหม่ บวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละสองต่อปี แต่ต้องไม่เกินอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ค่าฤชาธรรมเนียมให้เป็นพับ.

นายอายุกร บุญอากาศ



นฤกร พิมพ์/ทวน