

(๓๑)
คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบ๕๔๕๐/๒๕๖๓
คดีหมายเลขแดงที่ ผบ๕๑๐๘๖๕/๒๕๖๓

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๒๕ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๓

ความแพ่ง

ระหว่าง	บริษัท โกลบอล กรุ๊ป จำกัด(มหาชน)	โจทก์
	นางสาวสายฝนหรือนางสาวสายฝน จอมดวงหรือมาภาพ	ที่ ๑
	นายณพเดช เต็ม	ที่ ๒
	นายสุชาติ เต็ม	ที่ ๓ จำเลย

เรื่อง เช่าซื้อ คำประกัน

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยทั้งสามชำระเงิน ๙๙,๒๖๒.๒๘ บาท พร้อมดอกเบี้ยใน

อัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

จำเลยทั้งสามขาดนัดยื่นคำให้การ

/ทางพิจารณา...



- ๒ -

ทางพิจารณาโจทก์นำสืบประกอบเอกสารได้ความว่า เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๕ จำเลยที่ ๑ เข้าซื้อและรับรถยนต์ใช้แล้ว ยี่ห้อโตโยต้า เลขทะเบียน กล ๕๑๕๖ เชียงใหม่ ไปจากผู้ให้เช่าซื้อ โดยมีจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ เป็นผู้ค้าประกัน ตกลงรับผิดชอบร่วมกับจำเลยที่ ๑ อย่างลูกหนี้ร่วม หลังทำสัญญาจำเลยที่ ๑ ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อสามงวดติดต่อกัน ผู้ให้เช่าซื้อ มีหนังสือบอกเลิกสัญญาฉบับลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๐ ส่งไปยังจำเลยที่ ๑ ทางไปรษณีย์ ลงทะเบียนตอบรับระบุวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๐ หลังจากนั้น ผู้ให้เช่าซื้อได้กลับเข้าครอบครองรถ และนำรถยนต์คันที่เช่าซื้อออกขายทอดตลาดได้เงิน ๑๓๐,๐๐๐ บาท ไม่พอชำระหนี้ ต่อมา ผู้ให้เช่าซื้อโอนสิทธิเรียกร้องตามสัญญาเช่าซื้อและสัญญาค้ำประกันให้แก่โจทก์ โจทก์มีหนังสือบอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องและทวงถามให้จำเลยทั้งสามชำระหนี้แล้ว โจทก์จึงรับช่วงสิทธิจากผู้ให้เช่าซื้อตามสัญญาเช่าซื้อและสัญญาค้ำประกันที่มีต่อจำเลยทั้งสาม เห็นว่า โจทก์มีเพียงสำเนาหนังสือบอกกล่าวทวงถามและบอกเลิกสัญญาฉบับลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๐ ของผู้ให้เช่าซื้อส่งไป ยังจำเลยที่ ๑ และสำเนาใบตอบรับในประเทศระบุว่า ได้ฝากส่งไปรษณีย์ในวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๐ โดยไม่มีหลักฐานว่า จำเลยที่ ๑ ได้รับหนังสือบอกเลิกสัญญาของผู้ให้เช่าซื้อหรือไม่

/และได้รับ...



- ๓ -

และได้รับเมื่อใด ข้อเท็จจริงจึงฟังไม่ได้ว่าจำเลยที่ ๑ ได้รับหนังสือบอกเลิกสัญญาของผู้ให้เช่าซื้อ แล้วโดยชอบ แต่การที่ผู้ให้เช่าซื้อได้กลับเข้าครอบครองรถและจำเลยที่ ๑ มิได้โต้แย้งคัดค้าน พฤติการณ์ถือว่าคู่สัญญาทั้งสองฝ่ายต่างสมัครใจเลิกสัญญาเช่าซื้อต่อกันโดยปริยาย คู่สัญญา แต่ละฝ่ายจำต้องให้อีกฝ่ายหนึ่งกลับคืนสู่ฐานะดังที่เป็นอยู่เดิมตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๙๑ วรรคหนึ่ง เมื่อสัญญาเช่าซื้อเลิกกันด้วยเหตุอื่น มิใช่เลิกกันด้วยผลของสัญญา เพราะเหตุจำเลยที่ ๑ ผิดสัญญาและโจทก์บอกเลิกสัญญาโดยชอบ คู่สัญญาจึงไม่มีสิทธิหน้าที่ตาม สัญญากันอีกต่อไป ผู้ให้เช่าซื้อจึงไม่มีสิทธิเรียกให้จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเสียหายเป็นค่าขาดราคา โจทก์ซึ่งเป็นผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องจากเจ้าหนี้เดิมย่อมไม่มีสิทธิเรียกให้จำเลยที่ ๑ รับผิดชำระ ค่าขาดราคาเช่นเดียวกัน โดยโจทก์คงมีสิทธิเรียกให้จำเลยที่ ๑ ชำระค่าขาดประโยชน์จากการ ใช้ทรัพย์สินเท่านั้น สำหรับค่าขาดประโยชน์ที่โจทก์เรียกร้องในอัตราเดือนละ ๖,๐๐๐ บาท เป็นเวลา ๓ เดือน รวมเป็นเงิน ๔๒,๐๐๐ บาท นั้น เห็นว่า หลังจากจำเลยที่ ๑ ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อ แต่ยังคงครอบครองและใช้ประโยชน์รถที่เช่าซื้อตลอดมาจนถึงวันที่ผู้ให้เช่าซื้อได้รับรถกลับคืน ผู้ให้เช่าซื้อย่อมเสียหายจากการไม่ได้ใช้ประโยชน์รถที่เช่าซื้อ แต่เมื่อโจทก์ไม่มีหลักฐานอื่นใด

/มาแสดง...



- ๔ -

มาแสดงว่าอาจนำรถออกให้เข้าได้ในอัตราดังกล่าว ทั้งรถยนต์ที่เช่าซื้อจะมีการนำออกให้เช่าหรือหาประโยชน์ในอัตราดังกล่าวได้ทุกวันจริงหรือไม่ และจะมีบุคคลอื่นมาติดต่อขอเช่ารถยนต์คันเช่าซื้อทุกวันตลอดระยะเวลาที่โจทก์ขอมาหรือไม่ยังไม่แน่นอน จึงเห็นควรกำหนดให้ค่าเสียหายส่วนนี้เดือนละ ๓,๐๐๐ บาท คำนวณตามระยะเวลาที่โจทก์มีสิทธิเรียกร้องและมีคำขอเป็นเงิน ๒๑,๐๐๐ บาท ส่วนดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกร้องในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปีนั้น เห็นว่า ค่าเสียหายตามสัญญาเช่าซื้อเป็นหนี้เงินที่มีจำนวนแน่นอนซึ่งไม่ได้มีการกำหนดอัตราดอกเบี้ยไว้ล่วงหน้า โจทก์จึงมีสิทธิเรียกร้องได้ในอัตราดอกเบี้ยผิดนัดตามที่กฎหมายกำหนดเท่านั้น สำหรับจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ในฐานะผู้ค้าประกัน เมื่อสัญญาค้าประกันทำขึ้นก่อนที่พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ๒๐) พ.ศ. ๒๕๕๗ ใช้บังคับ ข้อตกลงที่กำหนดให้จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ร่วมรับผิดชอบกับจำเลยที่ ๑ ในลักษณะเดียวกับลูกหนี้ร่วมจึงบังคับได้

พิพากษาให้จำเลยทั้งสามชำระค่าขาดประโยชน์ ๒๑,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตรากำหนดตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗ บวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละ ๒ ต่อปี (แต่ต้องไม่เกินอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี) ของค่าขาดประโยชน์ดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่

/๑๕ ตุลาคม...



- ๕ -

๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๗) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยทั้งสามใช้ค่าฤชา
ธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท เฉพาะค่าขึ้นศาลให้ใช้แทนเท่า
ทุนทรัพย์ที่โจทก์ชนะคดี ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก.

นางสาวพรพิมล นิติธีรานนท์



○ (๔๑)

คำบังคับ

หมายนำ

ไม่มีผู้รับโดยชอบให้ปิดหมาย



คดีหมายเลขดำที่ ผบE ๘๙๕๐/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE ๑๐๘๖๕/๒๕๖๗

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๒๕ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๗

ความแพ่ง

ระหว่าง บริษัท ชโย กรุ๊ป จำกัด(มหาชน)

โจทก์

ระหว่าง

นางสาวสายฝน จอมดวง หรือนางสาวสายฝน มาภาพ ที่ ๑

นายพนเดช เต็ม ที่ ๒

นายสุชาติ เต็ม ที่ ๓

จำเลย

ตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของ ศาลแขวงเชียงใหม่ ที่บังคับให้
จำเลยทั้งสามชำระค่าขาดประโยชน์ ๒๑,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตรากำหนดตามประมวล
กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗ บวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละ ๒ ต่อปี (แต่ต้องไม่เกินอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี)
ของค่าขาดประโยชน์ดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๗) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระ
เสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยทั้งสามใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท
เฉพาะค่าขึ้นศาลให้ใช้แทนค่าทนายทรมณ์ที่โจทก์ขณะคดี ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ ค่าขออื่น
นอกจากนี้ให้ยก.

ให้ (รายละเอียดคู่ความปรากฏด้านหลังหมายนี้) ปฏิบัติตามคำพิพากษา
หรือคำสั่งที่กล่าวแล้วภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่รับคำบังคับนี้เป็นต้นไป ถ้าไม่ปฏิบัติตามคำบังคับภายใน
ระยะเวลาหรือเงื่อนไขดังกล่าวข้างต้น จะต้องถูกยึดทรัพย์หรือถูกจับและจำคุกตั้งที่บัญญัติไว้ในประมวล
กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

ผู้พิพากษา
(นางสาวพรพิมล นิตธีรารักษ์)

(พลิก)

นางฐิติมา พิเชษฐกุลสัมพันธ์ พิมพ์



ผู้รับคำบังคับอยู่บ้านเลขที่..... หมู่ที่..... ถนน..... ตรอก/ซอย.....

ตำบล/แขวง..... อำเภอ/เขต..... จังหวัด.....

รหัสไปรษณีย์..... โทรศัพท์.....

(รหัสหมาย ๔๒๖๔๑/๒๕๖๗)

นางสาวสายฝน จอมดวง หรือนางสายฝน มาภาพ จำเลยที่ ๑
๘๔ หมู่ ๔ ตำบลแม่แฝก อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๒๕๐

(รหัสหมาย ๔๒๖๔๘/๒๕๖๗)

นายพเดช เต็ม จำเลยที่ ๒
๑๑๒/๒ หมู่ ๙ ตำบลแม่แฝก อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๒๕๐

(รหัสหมาย ๔๒๖๔๙/๒๕๖๗)

นายสุชาติ เต็ม จำเลยที่ ๓
๑๑๒/๒ หมู่ ๙ ตำบลแม่แฝก อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๒๕๐

☐ (๔๑)

คำบังคับ

หมายนำ

ไม่มีผู้รับโดยชอบให้ปิดหมาย



คดีหมายเลขดำที่ ผบE ๘๙๕๐/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE ๑๐๘๖๕/๒๕๖๗

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๒๕ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๗

ความแพ่ง

ระหว่าง

บริษัท ชโย กรุ๊ป จำกัด(มหาชน)

โจทก์

นางสาวสายฝน จอมดวง หรือนางสายฝน มาภาพ ที่ ๑

นายพนเดช เต็ม ที่ ๒

นายสุชาติ เต็ม ที่ ๓

จำเลย

ตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของ ศาลแขวงเชียงใหม่ ที่บังคับให้
จำเลยทั้งสามชำระค่าขาดประโยชน์ ๒๑,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตรากำหนดตามประมวล
กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗ บวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละ ๒ ต่อปี (แต่ต้องไม่เกินอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี)
ของค่าขาดประโยชน์ดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๗) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระ
เสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยทั้งสามใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท
เฉพาะค่าขึ้นศาลให้ใช้แทนค่าทนายทนายที่โจทก์ขณะคดี ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ ค่าขออื่น
นอกจากนี้ให้ยก.

ให้ นางสาวสายฝน จอมดวง หรือนางสายฝน มาภาพ จำเลยที่ ๑ ปฏิบัติตามคำพิพากษา
หรือคำสั่งที่กล่าวแล้วภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่รับคำบังคับนี้เป็นต้นไป ถ้าไม่ปฏิบัติตามคำบังคับภายใน
ระยะเวลาหรือเงื่อนไขดังกล่าวข้างต้น จะต้องถูกยึดทรัพย์หรือถูกจับและจำขังดังที่บัญญัติไว้ในประมวล
กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง



ผู้พิพากษา

(นางสาวพรพิมล นิตธีรารักษ์)

(พลิก)

(รหัสหมาย ๔๒๖๔๑/๒๕๖๗)

นางสาวสายฝน จอมดวง หรือนางสายฝน มาภาพ จำเลยที่ ๑

๘๔ หมู่ ๔ ตำบลแม่แฝก อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๒๙๐

นางฐิติมา พิเชษฐกุลสัมพันธ์ พิมพ์



ผู้รับคำบังคับอยู่บ้านเลขที่ ๘๔ หมู่ที่ ๕ ถนน ตรอก/ซอย
ตำบล/แขวง แม่แฝก อำเภอ/เขต สันทราย จังหวัด เชียงใหม่
รหัสไปรษณีย์ ๕๐๒๙๐ โทรศัพท์



○ (๔๑)

คำบังคับ

หมายนำ

ไม่มีผู้รับโดยชอบให้ปิดหมาย



คดีหมายเลขดำที่ ผบE ๘๙๕๐/๒๕๖๓

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE ๑๐๘๖๕/๒๕๖๓

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๒๕ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๓

ความแพ่ง

ระหว่าง

บริษัท ชโย กรุ๊ป จำกัด(มหาชน) โจทก์

นางสาวสายฝน จอมดวง หรือนางสาวสายฝน มาภาพ ที่ ๑
นายณพเดช เต็ม ที่ ๒
นายสุชาติ เต็ม ที่ ๓ จำเลย

ตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของ ศาลแขวงเชียงใหม่ ที่บังคับให้
จำเลยทั้งสามชำระค่าขาดประโยชน์ ๒๑,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตรากำหนดตามประมวล
กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗ บวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละ ๒ ต่อปี (แต่ต้องไม่เกินอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี)
ของค่าขาดประโยชน์ดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๓) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระ
เสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยทั้งสามใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท
เฉพาะค่าขึ้นศาลให้ใช้แทนค่าทนายทนายที่โจทก์ขณะคดี ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ ค่าขออื่น
นอกจากนี้ให้ยก.

ให้ นายณพเดช เต็ม จำเลยที่ ๒ ปฏิบัติตามคำพิพากษา
หรือคำสั่งที่กล่าวแล้วภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่รับคำบังคับนี้เป็นต้นไป ถ้าไม่ปฏิบัติตามคำบังคับภายใน
ระยะเวลาหรือเงื่อนไขดังกล่าวข้างต้น จะต้องถูกยึดทรัพย์หรือถูกจับและจำขังตั้งที่บัญญัติไว้ในประมวล
กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

(รหัสหมาย ๔๒๖๔๘/๒๕๖๓)

นายณพเดช เต็ม จำเลยที่ ๒

๑๑๒/๒ หมู่ ๙ ตำบลแม่แฝก อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๒๙๐

(นางสาวพรพิมล นิตธีรารักษ์)

ผู้พิพากษา

(พลิก)

นางฐิติมา พิเชษฐกุลสัมพันธ์ พิมพ์



ผู้รับคำบังคับอยู่บ้านเลขที่ ๑๑๒/๒ หมู่ที่ ๙ ถนน ตรอก/ซอย

ตำบล/แขวง แม่แฝก อำเภอ/เขต สันทราย จังหวัด เชียงใหม่

รหัสไปรษณีย์ ๕๐๒๙๐ โทรศัพท์



☐ (๔๑)

คำบังคับ

หมายนำ

ไม่มีผู้รับโดยชอบให้ปิดหมาย



คดีหมายเลขดำที่ ผบธ ๘๙๕๐/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ ผบธ ๑๐๘๖๕/๒๕๖๗

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๒๕ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๗

ความแพ่ง

ระหว่าง

บริษัท ชโย กรุ๊ป จำกัด(มหาชน) โจทก์

นางสาวสายฝน จอมดวง หรือนางสาวสายฝน มาภาพ ที่ ๑
นายณพเดช เต็ม ที่ ๒
นายสุชาติ เต็ม ที่ ๓ จำเลย

ตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของ ศาลแขวงเชียงใหม่ ที่บังคับให้
จำเลยทั้งสามชำระค่าขาดประโยชน์ ๒๑,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตรากำหนดตามประมวล
กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗ บวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละ ๒ ต่อปี (แต่ต้องไม่เกินอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี)
ของค่าขาดประโยชน์ดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๗) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระ
เสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยทั้งสามใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท
เฉพาะค่าขึ้นศาลให้ใช้แทนค่าทนายทรรพย์ที่โจทก์ขณะคดี ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ ค่าขออื่น
นอกจากนี้ให้ยก.

ให้ นายสุชาติ เต็ม จำเลยที่ ๓ ปฏิบัติตามคำพิพากษา
หรือคำสั่งที่กล่าวแล้วภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่รับคำบังคับนี้เป็นต้นไป ถ้าไม่ปฏิบัติตามคำบังคับภายใน
ระยะเวลาหรือเงื่อนไขดังกล่าวข้างต้น จะต้องถูกยึดทรัพย์หรือถูกจับและจำคุกตั้งที่บัญญัติไว้ในประมวล
กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

(รหัสหมาย ๔๒๖๔๙/๒๕๖๗)

นายสุชาติ เต็ม จำเลยที่ ๓

๑๑๒/๒ หมู่ ๙ ตำบลแม่แฝก อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๒๙๐

(นางสาวพรพิมล นิตรรานนท์)

(พลิก)

นางฐิติมา พิเชษฐกุลสัมพันธ์ พิมพ์



ผู้รับคำบังคับอยู่บ้านเลขที่ ๑๑๒/๒ หมู่ที่ ๙ ถนน.....ตรอก/ซอย.....

ตำบล/แขวง.....แม่แฝก.....อำเภอ/เขต.....สันทราย.....จังหวัด.....เชียงใหม่.....

รหัสไปรษณีย์.....๕๐๒๙๐.....โทรศัพท์.....



(๒๒)

รายงาน

กระบวนการ

พิจารณา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบE ๘๙๕๐/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE /๒๕ 67

10865

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๒๕ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๗

ความแพ่ง

ระหว่าง { บริษัท ชโย กรุ๊ป จำกัด(มหาชน) โจทก์
นางสาวสายฝน จอมดวง หรือนางสาวสายฝน มาภาพ ที่ ๑ กับพวกรวม ๓ คน จำเลย

ผู้พิพากษาออกนั่งพิจารณาคดีนี้เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา (ตีพิจารณาคดีอื่น)

นัดพิจารณาเพื่อการไต่ถามให้การ หรือสืบพยานวันนี้ ทนายโจทก์และในฐานะผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์ ปราบกฏตัวทางอิเล็กทรอนิกส์ผ่านแอปพลิเคชัน Google Meet ส่วนจำเลยทั้งสามทราบนัดโดยชอบแล้วไม่มาศาล

ก่อนเริ่มพิจารณา ศาลให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบบุคคลที่ใช้ระบบการประชุมทางจอภาพ โดยให้บุคคลดังกล่าวแสดงบัตรประจำตัวประชาชนทางจอภาพแล้ว พบว่าเป็นบุคคลคนเดียวกับคู่ความหรือพยานในคดีนี้จริงจึงให้เจ้าหน้าที่บันทึกภาพใบหน้าพร้อมบัตรประจำตัวประชาชนของบุคคลดังกล่าวไว้เป็นหลักฐานเพื่อรวมไว้ในสำนวน ให้เจ้าหน้าที่แจ้งขั้นตอนวิธีการปฏิบัติตนในการดำเนินกระบวนการพิจารณาผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ให้คู่ความและพยานทราบแล้ว จึงเห็นสมควรให้ดำเนินกระบวนการพิจารณาต่อไป

จำเลยทั้งสามทราบนัดโดยชอบแล้วไม่มา ไม่ยื่นคำให้การต่อสู้คดี และไม่แจ้งเหตุขัดข้องถือว่าจำเลยทั้งสามขาดนัดยื่นคำให้การ ให้ทนายโจทก์นำพยานหลักฐานเข้าสืบเกี่ยวกับข้ออ้างตามคำฟ้องของโจทก์ไปฝ่ายเดียว

สืบพยานโจทก์ได้จบ ๑ ปาก ระหว่างสืบพยาน ทนายโจทก์อ้างส่งเอกสารท้ายคำฟ้องและเอกสารท้ายคำแถลงส่งเอกสารเพิ่มเติมทั้งหมดที่ยื่นไว้ในระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์เป็น

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำพร้อมแปลงให้สามารถสืบพยานด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งให้แนบด้วยใบแจ้งการนัดพิจารณาคดีที่คดีหมายเลขดำที่ ผบE ๘๙๕๐/๒๕๖๗ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่ศาลฯถือว่าน่าเชื่อถือและมีความน่าเชื่อถือตามกฎหมายว่าด้วยการพิจารณาความแพ่ง และให้แนบด้วยใบแจ้งการนัดพิจารณาคดีที่คดีหมายเลขดำที่ ผบE ๘๙๕๐/๒๕๖๗ ออกให้ ณ วันที่ 2024-12-20 T15:49:59 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล โดยการขอคัดถ่ายโดย

ผู้ยื่นเอกสาร นางฐิติมา พิเชษฐกุลสัมพันธ์ ณ วันที่ 20 ธ.ค. 2567 เวลา 15:49:58 น.

(พลิก)

คดีเสรีการพิจารณา รอฟังคำพิพากษาวันนี้

หากศาลพิพากษาให้โจทก์ชนะคดี ให้ออกคำบังคับให้จำเลยทั้งสามปฏิบัติตามคำพิพากษภายใน ๑๕ วัน ให้โจทก์ส่งคำบังคับให้จำเลยทั้งสามทราบ การส่งไม่มีผู้รับโดยชอบให้ปิดหมายได้ กรณีข้ามเขต จัดการให้

ให้แปลงรายงานกระบวนการพิจารณา คำพิพากษาและคำบังคับให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์รวมไว้ในระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์

อนึ่ง สำหรับนายโจทก์ที่ปรากฏตัวต่อศาลผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ถือว่าเป็นกรณีที่คู่ความหรือพยานดังกล่าวลงลายมือชื่อในบันทึกคำเบิกความและรายงานกระบวนการพิจารณาไม่ได้ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๕๐ (๒) และประกาศสำนักงานศาลยุติธรรม เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการใช้วิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ จึงบันทึกไว้./
อ่านแล้ว



(นางสาวพรพิมล นิตีรานนท์) บันทึก/อ่าน

...(ลงลายมือชื่อไม่ได้เนื่องจากดำเนินกระบวนการพิจารณาผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์)..นายโจทก์/ผู้รับมอบ

อำนาจช่วงโจทก์

.....(ไม่มา)..... จำเลยทั้งสาม

มัตติกา เจ้าพนักงานศาล

