



(๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบE๓๘๓๙/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE๕๖๒๕/๒๕๖๕

## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๘ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแพ่ง

ระหว่าง

บริษัทบริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด

โจทก์

นายสุรศักดิ์หรือสรวิล สุรินทอง

จำเลย

เรื่อง

สินเชื่อ โอนสิทธิเรียกร้อง

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยชำระหนี้ตามสัญญาสินเชื่อเป็นเงิน

๕๙,๓๒๔.๒๓ บาท แก่โจทก์พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ๒๔ ต่อปี ของต้นเงิน

๑๐,๔๒๕.๖๓ บาท นับถัดจากวันฟ้องไปจนกว่าจะชำระเสร็จ

จำเลยขาดนัดยื่นคำให้การ

/พิเคราะห์...

ศาลยุติธรรม

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2504185411814 ออกให้ ณ วันที่ 2025-04-18 T15:51:27 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 18 เม.ย. 2568 เวลา 15:51:27 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวชนันท์ธิดา คุ่มคำ ณ วันที่ 25 ส.ค. 2565 เวลา 14:58:58 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๒ -

พิเคราะห์พยานหลักฐานที่โจทก์นำเสนอไปฝ่ายเดียวแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า  
จำเลยเป็นสมาชิกสินเชื่อกับธนาคารยูโอบีรีตันสิน จำกัด(มหาชน) โดยจำเลยยินยอมผูกพัน  
ตามข้อกำหนดและเงื่อนไขของสัญญาทุกประการ ต่อมาจำเลยนำบัตรไปใช้ในการชำระสินค้า  
และบริการและเบิกถอนเงินสดผ่านเครื่องฝากถอนเงินอัตโนมัติหลายครั้ง ธนาคารจัดส่งใบแจ้ง  
ยอดบัญชีไปเรียกเก็บเงินจากจำเลยทุกเดือน ภายหลังจำเลยชำระหนี้ธนาคารเพียงบางส่วน  
ธนาคารมีหนังสือบอกกล่าวให้จำเลยชำระหนี้แล้วแต่จำเลยเพิกเฉย คำฟ้องของโจทก์จึงมีมูล  
และ ไม่ขัดต่อกฎหมาย ศาลชอบที่จะพิพากษาให้โจทก์เป็นฝ่ายชนะคดีโดยจำเลยขาดนัดยื่น  
คำให้การได้ ดังนั้นการที่จำเลยนำบัตรเครดิตไปใช้แทนเงินสดหรือชำระค่าสินค้าและบริการ  
ตลอดจนใช้บัตรสินเชื่อเงินสดเบิกถอนเงินไปจากบัญชีหลายครั้ง แต่จำเลยมิได้นำเงินเข้า  
ชำระหนี้ให้กับธนาคารตามข้อตกลง เมื่อโจทก์รับโอนสิทธิเรียกร้องจากธนาคารและแจ้งการโอน  
สิทธิเรียกร้องแก่จำเลยแล้ว จึงถือว่าจำเลยผิดสัญญาต้องรับผิดชอบชำระหนี้เงินพร้อมดอกเบี้ยแก่  
โจทก์ แต่การที่โจทก์เรียกดอกเบี้ยถัดจากวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันผิดนัดของ

/วงเงิน...

ศาลยุติธรรม

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาความคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม  
เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2504185411814 ออกให้ ณ วันที่ 2025-04-18 T15:51:27 +0700  
(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัศวินชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการใช้คอมพิวเตอร์และได้รับอนุญาต ณ วันที่ 18 เม.ย. 2568 เวลา 15:51:27 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวชนันท์ธิดา คุมคำ ณ วันที่ 25 ส.ค. 2565 เวลา 14:58:58 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)

○ (๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๓ -

วงเงินบัตรเครดิตในอัตราร้อยละ ๒๔ ต่อปี เห็นว่ามีลักษณะเป็นเบี้ยปรับที่สูงเกินส่วนเห็น  
ควรกำหนดให้ในอัตราร้อยละ ๑๐ ต่อปี

พิพากษาให้จำเลยชำระเงิน ๑๐,๔๒๕.๖๓ บาท แก่โจทก์พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๐ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับแต่วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยชดเชยค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท ส่วนค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ./

นายันทชัย มุตภักดี

