

(แบบ ผบ.๑)

คำฟ้องคดีผู้บริโภค



เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
25 พ.ค. 2565 16:38 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณา
หมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบ
พยานวันที่ 18 ก.ค. 2565 เวลา 10:30 น.
ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิด
ให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลง
ภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่า
โจทก์ทิ้งฟ้อง

คดีหมายเลขดำที่ ผบE /๒๕ 65

คดีหมายเลขแดงที่ /๒๕

ศาล แขวงเชียงใหม่

วันที่ 25 เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕ 65

ความแพ่ง

จิรวัดณ์ รัตนสุวงศ์ชัย

บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โดยนายถาวร เชื้องดี หรือ นางสาวณิษฐา พรหมสาขา โจทก์
(นายจิรวัดณ์ รัตนสุวงศ์ชัย)

25 พ.ค. 2565

ระหว่าง

อ. สกนนคร ผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์

นายสมศักดิ์ คำจันทา

จำเลย

เรื่อง ผิดสัญญากู้ยืม(บัตรเครดิตเงินสด),โอนสิทธิเรียกร้อง

จำนวนทุนทรัพย์ 120,215 บาท 87 สตางค์

ข้าพเจ้า บริษัทบริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โดยนายถาวร เชื้องดี ผู้รับมอบอำนาจช่วง

โจทก์

เชื้อชาติ - สัญชาติ ไทย อาชีพ บริหารสินทรัพย์ อายุ - ปี

เลขประจำตัวประชาชน 0 - 1 0 5 5 - 5 2 0 4 6 - 1 8 - 7 อยู่บ้านเลขที่ 44/499-504

หมู่ที่ - ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย -

ใกล้เคียง ในหมู่บ้านอัมรินทร์นิเวศน์ ตำบล/แขวง อนุสาวรีย์

อำเภอ/เขต บางเขน จังหวัด กรุงเทพมหานคร

โทรศัพท์ - โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

สถานที่ติดต่อ บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด

โทรศัพท์ 020045555 โทรสาร 020012555 จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

ขอยื่นฟ้อง นายสมศักดิ์ คำจันทา (3-5804-00039-57-5)

จำเลย

เชื้อชาติ ไทย สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ - ปี

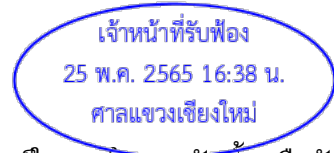
อยู่บ้านเลขที่ 98 หมู่ที่ - ถนน เชียงใหม่-ลำปาง

ตรอก/ซอย หมู่บ้านวังสิงห์คำ ใกล้เคียง -

ตำบล/แขวง ปาดัง อำเภอ/เขต เมืองเชียงใหม่

จังหวัด เชียงใหม่ โทรศัพท์ - โทรสาร -

จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ - มีข้อความตามที่กล่าวต่อไปนี้



ข้อ ๑. โจทก์เป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด มีวัตถุประสงค์ในการในการรับซื้อหรือรับโอนทรัพย์สินโดยคุณภาพของสถาบันการเงินรวมทั้งหลักประกันของสินทรัพย์นั้นๆ เพื่อนำมาบริหารหรือจำหน่ายจ่ายโอนต่อไป โจทก์มีกรรมการ 3 คนคือ นายสุขสันต์ ยะสินธุ์, นางสาวสิริพรรณ จันทร์ทิพย์ และ นายหนี่ ลัมประเสริฐ โดยนายสุขสันต์ ยะสินธุ์ ลงลายมือชื่อร่วมกับกรรมการอีกหนึ่งคนและประทับตราสำคัญของโจทก์ มีอำนาจทำการแทนโจทก์ได้ ซึ่งหนังสือรับรอง โจทก์ขอส่งในชั้นพิจารณาต่อไป

โจทก์จดทะเบียนเป็นบริษัทบริหารสินทรัพย์ ตามพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. 2541 โดยได้รับอนุญาตจากผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย ส่วนใบทะเบียนบริษัทบริหารสินทรัพย์ โจทก์ขอส่งในชั้นพิจารณาต่อไป

ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) เดิมชื่อ ธนาคารเอเชีย จำกัด และ/หรือ ธนาคารยูโอบี รัตนสิน จำกัด (มหาชน) เป็นธนาคารพาณิชย์ตามกฎหมายว่าด้วยธนาคารพาณิชย์ จึงเป็นสถาบันการเงินตามพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. 2541 ส่วนหนังสือรับรอง โจทก์ขอส่งในชั้นพิจารณาต่อไป

ในการดำเนินคดีนี้โจทก์โดย นายสุขสันต์ ยะสินธุ์ และ นางสาวสิริพรรณ จันทร์ทิพย์ ได้มอบอำนาจให้ นายหนี่ ลัมประเสริฐ หรือ นางสาวสายยรีย์ ศิริภาภาศ เป็นผู้ดำเนินคดีแทนโดยไม่ต้องประทับตราบริษัทและให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงได้ ส่วนหนังสือมอบอำนาจ โจทก์ขอส่งในชั้นพิจารณาต่อไป

ต่อมา นางสาวสายยรีย์ ศิริภาภาศ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายถาวร เชื่องดี เป็นผู้ดำเนินคดีแทนและให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงได้ ส่วนสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง โจทก์ขอส่งในชั้นพิจารณาต่อไป

ต่อมา นายถาวร เชื่องดี ได้มอบอำนาจช่วงให้ นางสาวธนัชชา พรหมสาขา ณ สกลนคร กับพวก รวม 4 คน เป็นผู้ดำเนินคดีแทน ส่วนสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง โจทก์ขอส่งในชั้นพิจารณาต่อไป

ข้อ 2. เมื่อประมาณวันที่ 12 มีนาคม 2545 จำเลยได้สมัครเป็นสมาชิกบัตรเครดิต กับบริษัทธนาคารยูโอบีรัตนสิน จำกัด (มหาชน) โดยธนาคารได้อนุมัติบัตรเครดิต 1 ใบ ดังนี้

สิ่งที่ผมพอลงจากกระบะบรึงสี่ล้อก็พอรอนึกถึงของศาลถือเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง
ผู้จัดทำมี นายนอริชัย จันทพรขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 18 เม.ย. 2568 เวลา 15:51:42 น.
ผู้เผยแพร่ นาสาวณัฐชา พรหมสาขา ณ สกลนคร ณ วันที่ 25 พ.ค. 2565 เวลา 14:48:06 น. (กรณีนี้พอหลังเวลา 16:30 น. หรือวันหยุดราชการ ก็ถือว่าขึ้นผลในวันทำการถัดไป)

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
25 พ.ค. 2565 16:38 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

จำเลยชำระหนี้ให้กับโจทก์ครั้งสุดท้ายวันที่ 10 สิงหาคม 2547

ใช้บัตรเครดิตครั้งสุดท้ายวันที่ ไม่ปรากฏ

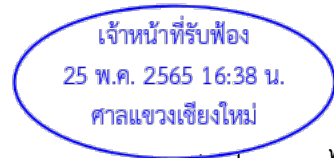
ปรากฏยอดคงค้าง ณ วันที่ 30 พฤษภาคม 2561 เป็นต้นเงิน 27,614.90 บาท ดอกเบี้ย 73,900.01 บาท ค่าธรรมเนียม 00.00 บาท รวมเป็นเงิน 101,514.91 บาท ส่วนใบแจ้งยอดบัญชีบัตรเครดิต โจทก์ขอส่งในชั้นพิจารณาต่อไป

ข้อ 4.ต่อมาเมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2561 บริษัท ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) ได้ทำสัญญาขายสินทรัพย์ด้อยคุณภาพให้แก่โจทก์ โดยตกลงโอนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินด้อยคุณภาพรวมทั้งหลักประกันแห่งหนี้ รวมทั้งสิทธิที่มีต่อจำเลยในคดีนี้ด้วย ทำให้โจทก์ได้รับมาทั้งสิทธิและหน้าที่ ที่จำเลยมีต่อบริษัท ยูโอบี จำกัด (มหาชน) ตามสัญญาซื้อขายทั้งหมด ส่วนสำเนาหนังสือสัญญาซื้อขายสินทรัพย์ด้อยคุณภาพและบัญชีแนบท้าย โจทก์ขอส่งในชั้นพิจารณาต่อไป

ข้อ 5.เมื่อโจทก์ได้รับโอนสิทธิเรียกร้องและกรรมสิทธิ์ในสินทรัพย์ด้อยคุณภาพทั้งหมดมาจากบริษัท ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) ซึ่งรวมทั้งหนี้สินของจำเลยในคดีนี้ด้วย โจทก์ได้ติดตามทวงถามด้วยวาจาแล้วแต่จำเลยเพิกเฉย ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหายและเป็นการโต้แย้งสิทธิของโจทก์ จำเลยจึงต้องรับผิดชอบโจทก์ดังต่อไปนี้

หนึ่งตาม บัตรเครดิต โจทก์คิดดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 17 ต่อปี จากต้นเงิน 27,614.90 บาท นับแต่วันที่ 31 พฤษภาคม 2561 (วันที่ยอดคงค้างตามใบแจ้งหนี้) จนถึงวันฟ้อง คิดเป็นดอกเบี้ย 18,700.96 บาท (ดอกเบี้ยสะสมจำนวน 73,900.01 บาท) รวมเป็นดอกเบี้ยทั้งสิ้น 92,600.97 บาท และค่าธรรมเนียมอื่นๆ 00.00 บาท รวมเป็นเงินที่ต้องชำระทั้งสิ้น 120,215.87 บาท ปรากฏตามรายการสรุปการใช้บัตรเครดิตและตารางคำนวณดอกเบี้ย เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 2.

รวมยอดหนี้ที่จำเลยต้องรับผิดชอบโจทก์ตามคำฟ้องข้อ 5 เป็นต้นเงิน 27,614.90 บาท ดอกเบี้ย 92,600.97 บาท และค่าธรรมเนียมอื่นๆ 00.00 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 120,215.87 บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเป็นทุนทรัพย์คดีนี้



.....ในการคิดดอกเบี้ยกับจำเลย โจทก์อาศัยอำนาจตามประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย, พระราชบัญญัติธุรกิจการเงิน พ.ศ.2551, พระราชกำหนดบริหารสินทรัพย์ พ.ศ.2541 และประกาศอัตราดอกเบี้ยของธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) ส่วนประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย, พระราชบัญญัติธุรกิจการเงิน พ.ศ.2551, พระราชกำหนดบริหารสินทรัพย์ พ.ศ.2541 และประกาศอัตราดอกเบี้ยของธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) โจทก์ขอคำสั่งในชั้นพิจารณาต่อไป

.....ข้อ 6. ก่อนฟ้องโจทก์ได้บอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องและบอกกล่าวทวงถามให้ชำระหนี้แล้ว จำเลยได้รับแล้วแต่ก็ยังเพิกเฉย ส่วนหนังสือบอกกล่าวทวงถาม, ใบตอบรับ, ของจดหมายคืน, ประกาศหนังสือพิมพ์/บันทึกแจ้งความเอกสารหาย โจทก์ขอคำสั่งในชั้นพิจารณาต่อไป

.....โจทก์ไม่มีทางใดที่จะบังคับจำเลยได้ จึงต้องนำคดีมาสู่ศาลเพื่อขอBarItemศาลเป็นที่พึ่ง

.....ควรมีควรแล้วแต่จะโปรด

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

25 พ.ค. 2565 16:38 น.

คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลยตามคำขอต่อไปนี้

๑.ให้จำเลยชำระเงิน จำนวน 120,215.87 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 17 ต่อปี
จากต้นเงิน 27,614.90 บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

๒.ให้จำเลยกระทำหรืองดเว้นการกระทำ

๓.ให้จำเลยส่งมอบสิ่งของ ให้จำเลยชดใช้ค่าฤชาธรรมเนียม,ค่าใช้จ่ายในคดีและ
ค่าทนายความแทนโจทก์ด้วย

๔.อื่นๆ -

ข้าพเจ้ายื่นมาพร้อมสำเนา โดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย 1 ฉบับ
และรอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่รอก็ถือว่าทราบแล้ว

นางสาวธนิษฐา พรหมสาขา ณ สกลนคร

โจทก์

(ผู้รับมอบอำนาจลงชื่อแทน)

ข้าพเจ้า

เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า นส.ธนิษฐา พรหมสาขา ณ สกลนคร ทนายความใบอนุญาตที่ 402/2547 ผู้เรียง และพิมพ์.

นางสาวธนิษฐา พรหมสาขา ณ สกลนคร

(นส.ธนิษฐา พรหมสาขา ณ สกลนคร)

085-1357874

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ของศาลถือเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

ผู้จัดทำพิมพ์ นายอิศริย จันทรวงศ์กัน โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 18 เม.ย. 2568 เวลา 15:51:42 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวธนิษฐา พรหมสาขา ณ สกลนคร ณ วันที่ 25 พ.ค. 2565 เวลา 14:48:06 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16:30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)