

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
08 พ.ค. 2568 14:07 น.
ศาลจังหวัดสขด

ข้อ ๑. โจทก์เป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติธนาคารออมสิน มีวัตถุประสงค์ในการรับฝากเงิน

ออกพันธบัตรออมสินและสลากออมสิน ลงทุนแสวงหาประโยชน์ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

อนุญาต รวมทั้งการให้กู้ยืมเงินสินเชื่อประเภทต่าง ๆ อันเป็นธุรกิจของโจทก์ โดยโจทก์ได้รับยกเว้นไม่ต้องเสีย

ภาษีเงินได้ ภาษีโรงค้า ภาษีธนาคาร การออมสิน และอากรแสตมป์ตามประมวลรัษฎากร ตาม มาตรา ๕

แห่ง พระราชบัญญัติธนาคารออมสิน พ.ศ.๒๕๔๙

นายวิทย์ รัตนกร เป็นผู้อำนวยการธนาคารออมสิน(โจทก์) มีอำนาจและหน้าที่ดำเนินการให้

เป็นไปตามกฎหมายและข้อบังคับของธนาคารโจทก์ จึงเป็นผู้มีอำนาจกระทำการต่างๆ แทนโจทก์ได้

รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแต่งตั้งผู้อำนวยการธนาคารออมสิน เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้น

พิจารณา

ในการฟ้องร้องดำเนินคดีนี้ โจทก์โดยนายวิทย์ รัตนกร ผู้อำนวยการธนาคารโจทก์ได้มอบอำนาจ

ให้ นายสุเชษฐ์ คำฟู ผู้อำนวยการภาค ๘ เป็นผู้รับมอบอำนาจโดยมีอำนาจฟ้องดำเนินคดีและดำเนินการ

ต่าง ๆ แทนโจทก์ และมอบอำนาจช่วงได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย

รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจ เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ต่อมา นายสุเชษฐ์ คำฟู ผู้อำนวยการภาค ๘ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายจรัส วิสุทธิเสรีวัง ผู้จัดการ

ศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๓ เป็นผู้มีอำนาจฟ้องดำเนินคดี หรือยื่นคำร้องในคดีแทนโจทก์

รวมทั้งมีอำนาจแต่งตั้งทนายความและมอบอำนาจให้ตัวแทนช่วงดำเนินการแทนได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจ

ช่วงสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสาร

โจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ในการฟ้องร้องดำเนินคดี นายจรัส วิสุทธิเสรีวัง ผู้จัดการศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๓

ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายอนุพนธ์ ศรีประสพ และ/หรือ นายเจษฎา สารพฤกษ์ และ/หรือ นางสาวจุฑา

เจ้าหน้าทีรับฟ้อง
08 พ.ค. 2568 14:07 น.
ศาลจังหวัดฮอด

มาศ สุขะ และ/หรือ นางสาวนัฐตามาศ ฝูงคน และ/หรือ นายอัครชัย จันทร์ขอมแก่น และ/หรือ นายนิพนธ์ นายนพวิสต์ แก้วมัน และ/หรือนายสารุทธิ์ สุวรรณวงศ์ และ/หรือ นายธนกร กันทะมา และ/หรือ นางสาวนลินธัญญ์ ไชยคณ นาทิภัทรกุล และ/หรือ นางสาวพิชญาพร พิชญวิวัฒน์ และ/หรือ นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล และ/หรือ นางสาวสมปราวธนา รัตนมณี และ/หรือ นางสาวธิตีพร คำจันทร์ และ/หรือนางสาววชิราภรณ์ สุรินทร์ และ/หรือ นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล และ/หรือ นายนิกร สุดตา และ/หรือ นายปฎิยุทธ์ พองแก้ว และ/หรือ นางสาว นุสบา ระบอบ เป็นผู้มีอำนาจฟ้องและดำเนินคดีแทนโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบ อำนาจช่วง เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

คดีนี้นายอุกฤษณ์ ตันโต ได้ทำสัญญากู้ยืมเงินกับโจทก์ หลังจากนั้นได้เสียชีวิตและถูกจำหน่ายชื่อ ออกจากทะเบียนบ้าน เนื่องจากตาย เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และโจทก์ได้ทราบถึงการเสียชีวิตของ นายอุกฤษณ์ ตันโต เมื่อเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๗ จำเลยที่ ๑ ในฐานะทายาทโดยธรรมของ นายอุกฤษณ์ ตันโต ซึ่งมีสิทธิและหน้าที่ในกองมรดกทั้งที่เป็นทรัพย์สิน รวมทั้งหนี้ที่ นายอุกฤษณ์ ตันโต มีต่อโจทก์ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาแบบรับรองรายการทะเบียนราษฎรของ จำเลยที่ ๑ และ นายอุกฤษณ์ ตันโต เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑

ธนาคารออมสิน สาขาจอมทอง เป็นธนาคารสาขาตัวแทนของโจทก์

ข้อ ๒. เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๙ นายอุกฤษณ์ ตันโต ได้ทำสัญญากู้ยืมเงินเพื่อการบริโภค ประเภทสินเชื่อพัฒนาองค์กรชุมชน ไปจากธนาคารโจทก์ สาขาจอมทอง เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท และได้รับเงินกู้ไปครบถ้วนแล้ว ในการกู้ยืมเงิน นายอุกฤษณ์ ตันโตยอมเสียดอกเบี้ยให้แก่โจทก์ในอัตราร้อยละ (MRR) เอ็ม อาร์ อาร์ บวก ๒.๐๐ ต่อปี นายอุกฤษณ์ ตันโต ตกลงยินยอมให้โจทก์เปลี่ยนแปลงอัตรา ดอกเบี้ยสูงขึ้นหรือต่ำกว่าในขณะทำสัญญานี้ได้ ตามที่โจทก์ประกาศกำหนดเป็นคราวๆไป (ซึ่งในวันทำ สัญญาประกาศกำหนด (MRR) เอ็ม อาร์ อาร์ เท่ากับร้อยละ ๗.๑๒๕ ต่อปี) โดยโจทก์ไม่จำเป็นต้องแจ้งให้ นาย

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

08 พ.ค. 2568 14:07 น.

ศาลจังหวัดอุดร

อุกฤษณ์ ดันโต ทราบแต่อย่างใด นายอุกฤษณ์ ดันโต ตกลงผ่อนชำระหนี้ต้นเงินพร้อมดอกเบี้ยให้แก่

โจทก์เป็นงวดรายปีจำนวน ๕ งวด งวดละไม่น้อยกว่า ๒๕,๘๐๐ บาท ยกเว้นงวดสุดท้าย นายอุกฤษณ์ ดัน

โตตกลงชำระหนี้ให้แก่โจทก์จนเสร็จสิ้น โดยมีกำหนดชำระภายในวันที่ ๑๕ ของทุกงวด ณ สถานที่และเวลา

ทำงานโจทก์ โดยตกลงชำระหนี้ในงวดแรกภายในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๐ และตกลงจะชำระหนี้ให้เสร็จสิ้น

ภายในวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๔ แต่ทั้งนี้ไม่ตัดสิทธิโจทก์ในอันที่จะเรียกให้นายอุกฤษณ์ ดันโต ชำระหนี้ที่

ค้างชำระคืนได้ทั้งหมดก่อนกำหนด หากนายอุกฤษณ์ ดันโต ไม่ชำระหนี้ตามที่ระบุในสัญญาหรือปฏิบัติผิด

เงื่อนไขในสัญญาข้อใดข้อหนึ่งให้ถือว่าผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด และยินยอมให้โจทก์ปรับอัตรา

ดอกเบี้ยในระหว่างที่นายอุกฤษณ์ ดันโต ผิดนัดเป็นอัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่โจทก์พึงเรียกได้โดยชอบด้วย

กฎหมาย หรือในอัตราดอกเบี้ยผิดนัด ตามประกาศของโจทก์นับแต่วันที่ผิดนัดเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้

คืนให้แก่โจทก์ครบถ้วนสิ้นเชิง ทั้งนี้ให้โจทก์มีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ทันทีและเรียกร้องให้นายอุกฤษณ์ ดันโต

รับผิดชอบใช้ค่าเสียหายที่โจทก์ได้รับ อันเนื่องมาจากการผิดสัญญาหรือการไม่ปฏิบัติตามที่โจทก์เรียกร้อง ซึ่ง

รวมทั้งค่าใช้จ่ายในการเตือน ทวงถาม ดำเนินคดี และบังคับชำระหนี้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนา

สัญญากู้ยืมเงิน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๒

เพื่อเป็นหลักประกันการชำระหนี้ ของนายอุกฤษณ์ ดันโต ได้มี จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ได้ตกลง

ทำสัญญาค้ำประกันการชำระหนี้ของนายอุกฤษณ์ ดันโต ในวงเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท พร้อมทั้ง

ดอกเบี้ยตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญากู้ยืม รวมถึงยินยอมรับผิดชอบชำระค่าธรรมเนียมค่าเสียหายวิชาชีพ และ

ค่าใช้จ่ายต่างๆ แก่โจทก์หากนายอุกฤษณ์ ดันโต ไม่ชำระหนี้ แม้ว่ายอดหนี้ตามบัญชีจะสูงขึ้นกว่าที่ระบุไว้ใน

สัญญากู้ยืมก็ตามจนกว่าโจทก์จะได้รับชำระหนี้ครบถ้วน และกรณีที่โจทก์ตกลงลดหนี้ เปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการ

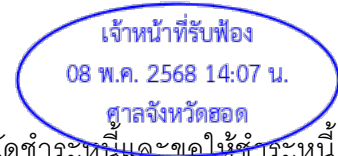
ชำระหนี้ หรือเปลี่ยนแปลงข้อตกลงประการอื่นใด ซึ่งมีใช้การผ่อนเวลาให้แก่นายอุกฤษณ์ ดันโต โดยจะแจ้ง

หรือมิแจ้งให้แก่ จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ทราบหรือไม่ก็ตาม จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ยอมรับว่าการ

กระทำได้กล่าวเพื่อประโยชน์แก่นายอุกฤษณ์ ต้นโต และเป็นคุณแก่ จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ และการค้า
ประกันมีผลผูกพันจำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ตลอดเวลาที่นายอุกฤษณ์ ต้นโต ยังคงต้องรับผิดชอบตามสัญญา
ซึ่งไม่สามารถบอกเลิกได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาคำประกัน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๓

ข้อ ๓. ภายหลังจากที่นายอุกฤษณ์ ต้นโต ได้ทำสัญญากู้ยืมเงินและรับเงินไปครบถ้วนแล้ว นาย
อุกฤษณ์ ต้นโต มิได้ชำระหนี้คืนแก่โจทก์ให้เป็นไปตามเงื่อนไขในสัญญา ประพฤติผิดสัญญาไม่ชำระหนี้คืน
แก่โจทก์ให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญา โดยเริ่มผิดนัดชำระหนี้ตั้งแต่วันที่ ๑๕
มิถุนายน ๒๕๖๑ อันถือว่านายอุกฤษณ์ ต้นโต ผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด ตามสัญญาข้อ ๔. โจทก์
จึงมีสิทธิคิดดอกเบี้ยผิดนัดในอัตราดอกเบี้ยสูงสุด ที่โจทก์พึงจะเรียกได้ หลังจากนั้นนายอุกฤษณ์ ต้นโต ได้มี
การนำเงินมาชำระให้แก่โจทก์อีกบางส่วน โดยชำระครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เป็นจำนวน
เงิน ๖๐๐ บาท แต่ก็ยังไม่ครบถ้วนตามจำนวนที่ผิดนัดชำระหนี้ และได้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ใน
สัญญาเลย จึงถือว่านายอุกฤษณ์ ต้นโต ยังคงผิดนัดชำระหนี้ต่อโจทก์ โจทก์จึงได้มีหนังสือแจ้งเตือนการผิด
นัดชำระหนี้ไปยังนายอุกฤษณ์ ต้นโต , จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ โดยชอบแล้ว แต่นายอุกฤษณ์ ต้นโต ,
จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ยังเพิกเฉย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งเตือนให้ชำระหนี้ เอกสาร
ท้ายคำฟ้องหมายเลข ๔

ด้วยโจทก์ไม่ประสงค์ให้นายอุกฤษณ์ ต้นโต , จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ เป็นหนี้โจทก์อีก ก่อนฟ้อง
โจทก์ได้ส่งหนังสือแจ้งให้จำเลยที่ ๑ ในฐานะทายาทโดยธรรมผู้มีสิทธิได้รับมรดกตลอดจนมีสิทธิหน้าที่ความ
รับผิดชอบหนี้สินทั้งหลายที่ของนายอุกฤษณ์ ต้นโต (ผู้กู้) มีอยู่กับโจทก์ ทราบถึงการผิดนัดของนายอุกฤษณ์
ต้นโต โดยแจ้งให้ จำเลยที่ ๑ ในฐานะทายาทโดยธรรมของนายอุกฤษณ์
ต้นโต และให้จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมดต่อโจทก์แทนนายอุกฤษณ์ ต้นโต
ภายใน ๑ เดือนนับแต่ได้รับหนังสือทวงถามโดยชอบแล้ว แต่จำเลยทั้งสามเพิกเฉยมิได้ชำระหนี้แก่โจทก์ให้



เสร็จสิ้นแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งบอกกล่าวผิดนัดชำระหนี้และขอให้ชำระหนี้

พร้อมทั้งไปรษณีย์ตอบรับ/ใบรับฝากรวม/ใบเสร็จรับเงิน /รายงานผลการส่งจดหมายหรือสิ่งของบริษัท

ไปรษณีย์ไทย เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๕

ข้อ ๔. การกระทำความผิดของนายอุกฤษณ์ ตันโต และจำเลยทั้งสามทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย
มิได้รับชำระหนี้ครบถ้วนตามสัญญา ซึ่งเมื่อคำนวณถึงวันฟ้อง มีหนี้ค้างชำระต่อโจทก์ดังต่อไปนี้

๔.๑) ต้นเงินค้างชำระจำนวน ๗๗,๑๐๖.๒๒ บาท

๔.๒) ดอกเบี้ยคำนวณถึงวันฟ้องเป็นเงินจำนวน ๒๗,๘๑๓.๓๘ บาท

รวมเป็นยอดหนี้ค้างชำระทั้งสิ้นจำนวน ๑๐๔,๙๑๙.๖๐ บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเอาเป็นทุนทรัพย์ในการ
ฟ้องคดีนี้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายงานการคำนวณยอดหนี้ พร้อมด้วยรายการผ่อนชำระหนี้ เอกสาร
ท้ายคำฟ้องหมายเลข ๖ ถึง ๗

การคิดอัตราดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกร้องเข้ากับนายอุกฤษณ์ ตันโต และจำเลยทั้งสาม โจทก์มีสิทธิคิด
ตามคิดตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงิน
อาจคิดได้จากผู้กู้ยืมและประกาศอัตราดอกเบี้ยของโจทก์ ปัจจุบันคิดดอกเบี้ยแก่ผู้กู้ยืมเงิน ประเภทสินเชื่อ
พัฒนาองค์กรชุมชน ที่ผิดนัดชำระหนี้ในอัตราดอกเบี้ยสูงสุดตามสัญญาบวกด้วยร้อยละ ๒ ต่อปี (อัตรา
ดอกเบี้ยสูงสุดตามสัญญาที่โจทก์เรียกเก็บคือ อัตราร้อยละ (MRR) เอ็ม อาร์ อาร์บวก ๒ ต่อปี) ขณะฟ้องคดี
อัตราดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจึงเท่ากับอัตราร้อยละ (MRR) เอ็ม อาร์ อาร์และบวกด้วยร้อยละ ๔.๐๐ ต่อปี
ปัจจุบันโจทก์ประกาศกำหนดอัตราดอกเบี้ย (MRR) เอ็ม อาร์ อาร์เท่ากับร้อยละ ๖.๕๙๕ ต่อปี ดังนั้น ดอกเบี้ย
ผิดนัดที่โจทก์เรียกเก็บจึงเท่ากับร้อยละ ๑๐.๕๙๕ ต่อปี รายละเอียดปรากฏตามสำเนาประกาศ
กระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดสถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืม, สำเนาประกาศธนาคารโจทก์ เรื่องอัตรา

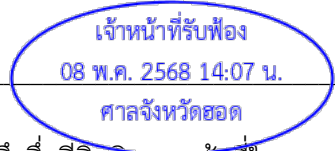
ดอกเบี้ยเงินกู้ขั้นต่ำ, สำเนาประกาศธนาคารโจทก์ เรื่อง อัตราดอกเบี้ยเงินกู้สินเชื่อพัฒนาองค์กรชุมชน

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบงานสารคดีของศาลจังหวัดสกลคดีนี้เป็นสำเนาที่ได้รับรองความถูกต้องและมีความสมบูรณ์แล้ว

ผู้จัดทำพิมพ์ นางสาวลลิตา ศิริภูมิธนา โดยการใช้คอมพิวเตอร์

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวลลิตา ศิริภูมิธนา ณ วันที่ 08 พ.ค. 2568 เวลา 12:23:28 น.

เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา



จำเลยที่ ๑ ในฐานะทายาทโดยธรรมของ นายอุกฤษณ์ ตันโต จึงซึ่งมีสิทธิและหน้าที่ในกองมรดก
ของ นายอุกฤษณ์ ตันโต รวมทั้งหนี้ที่มีต่อโจทก์ด้วย

จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ในฐานะผู้ค้ำประกันการชำระหนี้ของนายอุกฤษณ์ ตันโต จึงต้องรับผิดชอบ
ในหนี้ข้างต้นต่อโจทก์ด้วย

โจทก์ไม่มีหนทางอื่นใดที่จะบังคับเอาทั้งสามได้ จึงต้องฟ้องเป็นคดีนี้ เพื่อขอให้มีศาล
เป็นที่พึ่งต่อไป

ควรมีควรแล้วแต่จะโปรด

คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

08 พ.ค. 2568 14:07 น.

ศาลจังหวัดอุดร

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลยตามคำขอต่อไปนี้

ข้อ ๑. ให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงินจำนวน ๑๐๔,๙๑๙.๖๐ บาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ เอ็ม อาร์ อาร์ บวกด้วยร้อยละ ๔ ต่อปี (ขณะฟ้องโจทก์ประกาศกำหนดอัตราดอกเบี้ย เอ็ม อาร์ อาร์ เท่ากับร้อยละ ๖.๕๕๕ ต่อปี ดังนั้นดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยที่ ๑ ขณะฟ้องจึงเท่ากับร้อยละ ๑๐.๕๕๕ ต่อปี) ของต้นเงินจำนวน ๗๗,๑๐๖.๒๒ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระ ให้จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ชำระแทนจนครบถ้วน

ข้อ ๒. ให้จำเลยที่ ๑ รวบรวมทรัพย์สินมรดกของ นายอุกฤษณ์ ตันโต เพื่อชำระหนี้แก่โจทก์จนครบถ้วน

ข้อ ๓. ให้จำเลยส่งมอบสิ่งของ

๔. อื่นๆ ให้จำเลยทั้งสามชำระค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความแทนโจทก์ในอัตราอย่างสูง

ข้าพเจ้า ยื่นมาพร้อมสำเนาโดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย -สาม- ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่รอฟังว่าทราบแล้ว

ธนาคารออมสิน

โจทก์

นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล

(นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล)

ข้าพเจ้า

เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล ทนายความ ใบอนุญาตที่ ๒๙๑๙/๒๕๖๘ ผู้เรียง/พิมพ์

๐๙๕-๑๖๒๙๙๘๖ , ๐๕๒-๐๐๐๒๓๑

นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล

(นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล)