



สำหรับศาลใช้

(๓๑)
คำพิพากษา

คดีหมายเลขดำที่ ผบ๕๖๔๐/๒๕๖๔
คดีหมายเลขแดงที่ ผบ๕๖๔๗/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๖ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแพ่ง

ระหว่าง { บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โจทก์
นางกัลยา สาสัตย์ ที่ ๑
นายศุภชัย สาสัตย์ ที่ ๒
นางสาวรัชฎาภรณ์ บุญเรือง ที่ ๓ จำเลย

เรื่อง โอนสิทธิเรียกร้อง เช่าซื้อ ค่าประกัน

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยทั้งสามร่วมกันชำระเงินจำนวน ๒๑๘,๓๓๘.๙๑ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวนดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

จำเลยที่ ๑ ให้การขอให้ยกฟ้อง

จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ขาดนัดยื่นคำให้การ

พิเคราะห์พยานหลักฐานของโจทก์และจำเลยที่ ๑ แล้ว มีปัญหาต้องวินิจฉัย ประการแรกว่า ฟ้องโจทก์ขาดอายุความหรือไม่ จำเลยที่ ๑ ให้การว่า โจทก์ฟ้องเรียกค่าเช่าซื้อ ค้างชำระเกินกว่ากำหนด ๒ ปี จึงขาดอายุความ เห็นว่า คดีนี้โจทก์ในฐานะผู้รับโอนสิทธิเรียกร้อง จากธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) ตามสัญญาเช่าซื้อและสัญญาค้ำประกันฟ้องเรียกให้ จำเลยทั้งสามรับผิดชอบในค่าขาดราคาจากการขายทอดตลาดรถยนต์ที่เช่าซื้อ เป็นการเรียก ค่าเสียหายตามสัญญาเช่าซื้อซึ่งไม่มีอายุความบัญญัติไว้โดยเฉพาะ จึงมีกำหนดสิบปี ตามประมวล กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๙๓/๓๐ กรณีมิใช่เป็นการเรียกค่าเช่าซื้อค้างชำระดังที่

ศาลฎีกา

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2505080476199 ออกให้ ณ วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๕ ๐๗:๐๗:๐๐

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน ๙๐ วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัศวิน จันทรวงศ์ โดยการใช้คอมพิวเตอร์และได้รับอนุญาต ณ วันที่ ๘ พ.ค. ๒๕๖๘ เวลา ๑๔:๕๘:๓๙ น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวสุริยา ก้อนอิ ณ วันที่ ๒๑ ก.ย. ๒๕๖๕ เวลา ๑๖:๕๐:๑๐ น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา ๑๖.๓๐ น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



- ๒ -

จำเลยที่ ๑ ให้การต่อสู้ เมื่อธนาคารฯ ขายทอดตลาดรถยนต์ที่เช่าซื้อและมีหนังสือบอกกล่าว ทวงถามให้จำเลยทั้งสามชำระค่าขาดราคาตามสัญญาเช่าซื้อแล้วตั้งแต่วันที่ ๒๕๖๐ ธนาคารฯ ย่อมบังคับสิทธิเรียกร้องให้จำเลยทั้งสามรับผิดชอบได้นับแต่นั้น โจทก์ฟ้องคดีนี้ไม่เกินกว่า สิบปี จึงไม่ขาดอายุความ

ปัญหาต้องวินิจฉัยประการต่อมาว่า สัญญาเช่าซื้อระหว่างธนาคารเกียรตินาคินฯ ผู้ให้เช่าซื้อเดิมกับจำเลยที่ ๑ เลิกกันโดยการบอกเลิกสัญญาของธนาคารฯ เพราะเหตุจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อหรือไม่ เห็นว่า หลังจากจำเลยที่ ๑ ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อสามงวด ติดต่อกัน ธนาคารฯ ผู้ให้เช่าซื้อเดิมมีหนังสือบอกเลิกสัญญาไปยังจำเลยทั้งสาม แต่ระหว่างที่ยัง ไม่ครบกำหนดบอกเลิกสัญญาด้วยเหตุดังกล่าว สัญญาเช่าซื้อจึงยังไม่เลิกกัน ปรากฏว่าธนาคารฯ ส่งเจ้าหน้าที่ไปติดตามรถยนต์คันที่เช่าซื้อคืนมาได้โดยจำเลยที่ ๑ ยินยอมส่งมอบรถคืน ตามบันทึกการส่งมอบรถยนต์ตามสัญญาเช่าซื้อคืนแก่ธนาคารฯ และนำออกขายทอดตลาด ถือได้ว่าคู่สัญญาสมควรใจเลิกสัญญาต่อกันโดยปริยาย อันเป็นการเลิกสัญญาด้วยเหตุอื่นมิใช่เป็นการเลิก สัญญาที่มีผลมาจากฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งผิดสัญญาเช่าซื้อ คู่สัญญาจึงไม่มีสิทธิและหน้าที่ตามสัญญาเช่าซื้ออีกต่อไป ธนาคารฯ ผู้ให้เช่าซื้อเดิมย่อมไม่มีสิทธิเรียกค่าขาดราคาจากจำเลยทั้งสามโดย อาศัยสัญญาเช่าซื้อที่ระงับไปแล้วได้ คงเรียกได้เฉพาะค่าขาดประโยชน์ระหว่างที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดเท่านั้น ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๙๑ วรรคสาม เมื่อโจทก์เป็น เพียงผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องจึงไม่มีสิทธิเรียกให้จำเลยทั้งสามชำระค่าขาดราคาตามฟ้อง

ปัญหาต้องวินิจฉัยประการสุดท้ายว่า จำเลยทั้งสามต้องร่วมกันรับผิดชอบชำระค่า ขาดประโยชน์ และดอกเบี้ยตามฟ้องเพียงใด เห็นว่า ที่โจทก์คิดค่าเสียหายเป็นค่าขาดประโยชน์ ระหว่างที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดจนถึงวันที่ยึดรถคืนในอัตราวันละ ๒๐๕.๕๑ บาทนั้น ค่าเสียหาย

Ministry of Justice

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาความคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2505080476199 ออกให้ ณ วันที่ 2025-05-08 เวลา 14:58:39 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการถอดคำและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 8 พ.ค. ๒๕๖๘ เวลา 14:58:39 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวฐิรญา ก้อนธิ ณ วันที่ 21 ก.ย. ๒๕๖5 เวลา 16:50:10 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)

/ โจทก์ขอ...



- ๓ -

ที่โจทก์ขอเป็นเพียงการกล่าวอ้างและนำสืบเบิกความลอยๆ ของโจทก์ไม่มีหลักฐานอื่นใดมาแสดงว่าโจทก์สามารถนำรถยนต์ที่เช่าซื้อออกให้บุคคลอื่นเช่าได้ในอัตราดังกล่าว และไม่ปรากฏข้อเท็จจริงอื่นใดว่าโจทก์จะสามารถนำไปให้บุคคลใดเช่าได้ในอัตรานั้นทุกวัน เมื่อพิเคราะห์ถึงค่าเช่าซื้อตามสัญญาเช่าซื้อ จำนวนเงินลงทุน ประกอบกับระยะเวลาการชำระค่าเช่าซื้อตามสัญญา อีกทั้งโจทก์เป็นผู้รับซื้อสินทรัพย์ด้วยคุณภาพมาในราคาต่ำกว่าหนี้ยู่แล้ว เห็นสมควรกำหนดค่าเสียหายอันเป็นค่าขาดประโยชน์ให้น้ออัตราเดือนละ ๑,๕๐๐ บาท นับตั้งแต่วันผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อจนถึงวันยึดรถคืนโดยกำหนดให้เป็นระยะเวลา ๒ เดือน รวมเป็นเงิน ๓,๐๐๐ บาท สำหรับค่าปรับล่าช้า ค่าที่จอดรถยนต์ และค่าใช้จ่ายอื่นนั้น โจทก์เรียกมาลอยๆ จึงไม่กำหนดให้ส่วนค่าติดตามรถคืน ๓,๐๐๐ บาท โจทก์มีหลักฐานมาแสดง จึงกำหนดให้ตามขอ แต่อย่างไรก็ดี ในส่วนความรับผิดของจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ในฐานะผู้ค้ำประกันนั้น เมื่อธนาคารฯ ผู้ให้เช่าซื้อเดิมมิได้มีหนังสือบอกกล่าวไปยังจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ในฐานะผู้ค้ำประกันภายในหกสิบวันนับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดประจำงวดเดือนเมษายน ๒๕๖๐ จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ จึงรับผิดในค่าขาดประโยชน์เพียง ๖๐ วันนับแต่จำเลยที่ ๑ ผิดนัด ส่วนค่าติดตามรถคืนถือเป็นค่าเสียหายอันเป็นค่าสินไหมทดแทนที่โจทก์เรียกร้องตามสัญญาเช่าซื้อ จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ย่อมหลุดพ้นจากความรับผิดตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๖๘๖ แต่ที่โจทก์ขอคิดดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของจำนวนเงินค่าเสียหายนั้น ไม่มีข้อตกลงในสัญญาเช่าซื้อให้โจทก์คิดดอกเบี้ยในอัตราดังกล่าวได้ แต่เมื่อเป็นหนี้เงินโจทก์ย่อมมีสิทธิคิดดอกเบี้ยผิดนัดได้ในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๔

พิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงินจำนวน ๖,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวนดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔)

ร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวนดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔)

Thailand Court of Justice

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาความคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2505080476199 ออกให้ ณ วันที่ 2025-09-08 11:58:39 +0700 (สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 8 พ.ค. 2568 เวลา 14:58:39 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวฐิรญา ก้อนธิ ณ วันที่ 21 ก.ย. 2565 เวลา 16:50:10 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)

เป็นต้นไป...



- ๔ -

เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ หากไม่ชำระให้จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ร่วมกันชำระเงิน ๓,๐๐๐ บาท แก่โจทก์ กับให้จำเลยทั้งสามใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนด ค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก./

นายอัมพล เหล่าสิงห์

