

○ (๓๑)
คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบE๒๕๔๔ / ๒๕๖๔

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE๒๗๐๔ / ๒๕๖๔

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแขวงลำปาง

วันที่ ๙ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๔

ความแพ่ง

ระหว่าง	บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด	โจทก์
	นายภัทรารุณ เตชะตา ที่ ๑	
	นางสาวเจนจิรา เพ็ชรประไพ ที่ ๒	
	นางสาวสมหมาย สายสืบ ที่ ๓	จำเลย
เรื่อง	เช่าซื้อ ค้ำประกัน	

พิเคราะห์พยานหลักฐานที่โจทก์นำสืบแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า โจทก์รับโอนสิทธิเรียกร้องที่มีต่อจำเลยทั้งสามจากธนาคาร เกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ไปจากธนาคาร ในราคาเช่าซื้อ ๔๓๔,๔๒๐ บาท ตกลงผ่อนชำระค่าเช่าซื้อเป็นรายงวดทุกเดือน โดยมีจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ เป็นผู้ค้ำประกัน จำเลยที่ ๑ ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่งวดที่ ๖ ประจำวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๙ เป็นต้นมา ต่อมา วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๙ ธนาคารได้รถที่เช่าซื้อคืนแล้วนำออกขายทอดตลาดได้เงิน ๒๔๖,๐๐๐ บาท คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า จำเลยทั้งสามต้องร่วมกันรับผิดชอบชำระค่าขาดราคาให้แก่โจทก์หรือไม่ เห็นว่า หลังจากจำเลยที่ ๑ ผิดนัด

ชำระ...

Thailand Court of Justice

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2505138783101 ออกให้ ณ วันที่ 2025-05-13 T16:46:24 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัครชัย จันทร์ชนกัน โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 13 พ.ค. ๒๕๖๘ เวลา 16:46:24 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางปิยะมาศ ทุมเกิด ณ วันที่ 17 พ.ย. ๒๕๖4 เวลา 19:24:19 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



- ๒ -

ชำระค่าเช่าซื้อแล้ว ธนาคารมีหนังสือทวงถามและจำเลยที่ ๑ ได้รับเมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๙ แจ้งให้จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระภายใน ๓๐ วัน มิฉะนั้นถือว่าเลิกสัญญา การที่จำเลยที่ ๑ ส่งมอบรถยนต์ที่เช่าซื้อคืนธนาคาร โดยเข้าครอบครองรถยนต์ที่เช่าซื้อเมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๙ ก่อนครบกำหนด ๓๐ วัน ตามหนังสือบอกกล่าว จึงเป็นการที่ธนาคารได้รับมอบรถยนต์ที่เช่าซื้อคืนและจำเลยที่ ๑ สมควรใจส่งมอบรถยนต์ที่เช่าซื้อคืน ถือว่าคู่สัญญาสมควรใจเลิกสัญญาต่อกันโดยปริยาย คู่สัญญาจึงกลับคืนสู่ฐานะดังที่เป็นอยู่เดิมตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๙๑ วรรคหนึ่ง และเมื่อสัญญาเช่าซื้อเลิกกันโดยเหตุอื่นเพราะคู่สัญญาสมควรใจเลิกสัญญาเช่าซื้อต่อกัน มิใช่เลิกกันโดยผลของสัญญา เพราะเหตุที่จำเลยที่ ๑ ผิดสัญญาเช่าซื้อ คู่สัญญาจึงไม่มีสิทธิและหน้าที่ตามสัญญาอีกต่อไป โจทก์จึงไม่มีสิทธิฟ้องเรียกค่าขาดการใช้รถยนต์ที่เช่าซื้อและค่าใช้จ่ายโดยอาศัยข้อสัญญาเช่าซื้อที่ระงับไปแล้วจากจำเลยทั้งสาม ซึ่งปัญหาเรื่องอำนาจฟ้องเป็นปัญหาข้อกฎหมายอันเกี่ยวกับความสงบเรียบร้อยของประชาชน ศาลมีอำนาจยกขึ้นวินิจฉัยเองได้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๑๔๒ (๕) ประกอบพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๗ แต่การที่จำเลยที่ ๑ ครอบครองรถยนต์ที่เช่าซื้อขณะที่ผิดนัดนั้น โจทก์ชอบที่จะคิดค่าเสียหายเป็นค่าขาดประโยชน์จากการใช้รถได้ โดยที่โจทก์ขอค่าเสียหาย ๑๒,๖๖๖.๑๖ บาท ก็เป็นอัตราที่เหมาะสมแล้ว และจำเลยที่ ๑ ต้องรับ

ผิด...

ศาลยุติธรรม Court of Justice



- ๓ -

ผิดคดีใช้ค่าปรับ ๓๙๔.๗๓ บาท ค่าติดตามรถยนต์ ๔,๐๐๐ บาท ค่าที่จอดรถยนต์ ๓๕๐ บาท และ
ค่าใช้จ่ายในการนำรถกลับมายังสถานที่เก็บรักษา ๑,๙๘๔.๒๕ บาท ให้แก่โจทก์ด้วย ส่วนที่โจทก์ขอคิด
ดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปีนั้น เห็นว่า เป็นเบี้ยปรับที่สูงเกินส่วน เห็นควรกำหนดให้อัตรา
ร้อยละ ๗.๕ ต่อปี จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ต้องรับผิดชอบโจทก์ตามสัญญาจำคุกประกัน แต่ที่โจทก์ขอให้จำเลย
ที่ ๒ และที่ ๓ ร่วมรับผิดชอบกับจำเลยที่ ๑ นั้น ไม่สามารถบังคับให้ได้ เนื่องจากขัดต่อบทบัญญัติแห่ง
ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๖๘๑/๑ วรรคหนึ่ง

พิพากษาว่า ให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงิน ๑๙,๓๙๕.๑๔ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ
๗.๕ ต่อปี นับแต่วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ เป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จสิ้นแก่โจทก์ หากจำเลยที่ ๑
ไม่ชำระให้จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ชำระแทน กับให้จำเลยทั้งสามใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดย
กำหนดค่าทนายความให้ ๓,๐๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก.

นายพงษ์ธร เศรษฐถาวร

