

(๓๑)

คำพิพากษา

สำหรับศาลใช้



คดีหมายเลขดำที่ ผบE๑๑๘๐/๒๕๖๕
คดีหมายเลขแดงที่ ผบE๑๔๐๙/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดน่าน

วันที่ ๕ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแพ่ง

ระหว่าง { บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โจทก์
นายทวีป สิทธิ ที่ ๑
นายสายันต์ โนบิง ที่ ๒ จำเลย

เรื่อง เช่าซื้อ (รถยนต์) คำประกัน โอนสิทธิเรียกร้อง

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยทั้งสองชำระเงิน ๗๕,๖๒๒.๕๑ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

จำเลยทั้งสองขาดนัดยื่นคำให้การ ศาลเห็นว่าเพื่อประโยชน์การพิพากษาคดี

ให้สืบพยานโจทก์ไปฝ่ายเดียว

พิเคราะห์แล้ว โจทก์มีนางสาวนันท์ดาภัทร วุฒินพกรัทธิฐาน ผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์

/และในฐานะ...

ศาลยุติธรรม Court of Justice

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการฟ้องคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2505085563979 ออกให้ ณ วันที่ 2025-05-08 T16:46:35 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัครชัย จันทร์อนันต์ โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 8 พ.ค. 2568 เวลา 16:46:35 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางอริยา ตริยานนท์ ณ วันที่ 8 ก.ย. 2565 เวลา 15:59:49 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



- ๒ -

และในฐานะนายโจทก์เบิกความประกอบเอกสารท้ายคำฟ้อง ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๓ จำเลยที่ ๑ เข้าซื้อรถยนต์ยี่ห้อโตโยต้า คันหมายเลขทะเบียน กค ๑๓๐๘ น่าน สภาพรถใช้แล้ว จากธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) ผู้ให้เช่าซื้อ เป็นค่าเช่าซื้อ ๒๐๙,๓๖๒.๕๑ บาท ตกลงผ่อนชำระเป็นงวดรายเดือน งวด (เดือน) ละ ๓,๔๙๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เริ่มชำระงวดแรกวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๓ และงวดต่อไปชำระภายในวันที่ ๑๐ ของเดือน รวม ๖๐ งวด หากจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระ ค่าเช่าซื้อ ๓ งวดติดต่อกัน ผู้ให้เช่าซื้อจะบอกกล่าวเป็นหนังสือให้จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระภายในเวลาอย่างน้อย ๓๐ วัน นับแต่วันที่ จำเลยที่ ๑ ได้รับหนังสือบอกกล่าว หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระ ผู้ให้เช่าซื้อจะมีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ ในกรณีที่ผู้ให้เช่าซื้อได้รับรถยนต์ที่เช่าซื้อกลับคืนมา ผู้ให้เช่าซื้อจะนำรถยนต์ตามสภาพที่รับคืนออกขาย โดยวิธีประมูลหรือขายทอดตลาดที่เหมาะสม หากได้ราคาน้อยกว่ายอดหนี้ค้างชำระตามสัญญา จำเลย ที่ ๑ ตกลงรับผิดชอบชำระหนี้ส่วนที่ขาดให้แก่ผู้ให้เช่าซื้อ มีจำเลยที่ ๒ เป็นผู้ค้ำประกันโดยยอมรับผิดชอบ อย่างลูกหนี้ร่วม ภายหลังทำสัญญาเช่าซื้อ จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อเพียง ๔๓ งวด เป็นเงิน

/๑๕๐,๐๗๐ บาท...

ศาลยุติธรรม Court of Justice

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาความคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2505085563979 ออกให้ ณ วันที่ 2025-05-08 T16:46:35 +0700 (สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัศวิน จันทรวงศ์ โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 8 พ.ค. ๒๕๖8 เวลา 16:46:35 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางจริยา ตรียานนท์ ณ วันที่ 8 ก.ย. 2565 เวลา 15:59:49 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



- ๓ -

๑๕๐,๐๗๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) แล้วผิदनัดชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่งวดที่ ๔๔ ประจำวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๗ เป็นต้นมาเกินกว่า ๓ งวด ติดต่อกัน โจทก์ส่งหนังสือบอกกล่าวทวงถามและบอกเลิกสัญญาถึงจำเลยที่ ๑ โดยชอบแล้วเมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๗ จำเลยที่ ๑ เพิกเฉย ต่อมาผู้ให้เช่าซื้อติดตามยึดรถยนต์คันที่เช่าซื้อคืนมาได้เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๗ ในสภาพทรุดโทรม ผู้ให้เช่าซื้อส่งหนังสือแจ้งให้จำเลยทั้งสองใช้สิทธิซื้อรถยนต์คันที่เช่าซื้อคืนแล้ว จำเลยทั้งสองเพิกเฉย ผู้ให้เช่าซื้อจึงขายทอดตลาดรถยนต์ที่เช่าซื้อในราคา ๖,๐๐๐ บาท (ยังไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เมื่อราคารถที่ขายทอดตลาดยังคงต่ำกว่ายอดหนี้ที่จำเลยที่ ๑ ค้างชำระ ผู้ให้เช่าซื้อได้รับความเสียหายและทวงถามให้จำเลยทั้งสองชำระหนี้ส่วนที่ขาดอีกครั้ง จำเลยทั้งสองคงเพิกเฉย ต่อมาเมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ โจทก์รับโอนสิทธิเรียกร้องคดีนี้จากผู้ให้เช่าซื้อและบอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องแก่จำเลยทั้งสองแล้ว ดังนั้น คำฟ้องโจทก์มีมูลและไม่ขัดต่อกฎหมาย แต่ที่โจทก์เรียกค่าเสียหายในส่วนนี้ค้างชำระตามสัญญาเช่าซื้อภายหลังจากนำรถออกขายทอดตลาดแล้วเป็นเงิน ๕๒,๘๗๒.๕๑ บาท เห็นว่า เมื่อจำเลยที่ ๑ ผิदनัดชำระค่าเช่าซื้อและผู้ให้เช่าซื้อบอกเลิกสัญญาเช่าซื้อโดยชอบแล้ว โจทก์จะบังคับให้จำเลยที่ ๑

/ชำระเงิน...

Thailand Court of Justice

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาความคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2505085563979 ออกให้ ณ วันที่ 2025-05-08 T16:46:35 +0700 (สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัครชัย จันทรวงศ์ โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 8 พ.ค. 2568 เวลา 16:46:35 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางอริยา ตรียานนท์ ณ วันที่ 8 ก.ย. 2565 เวลา 15:59:49 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



- ๔ -

ชำระเงินเท่ากับค่าเช่าซื้อที่ยังขาดอยู่ไม่ได้ เพราะจะมีผลเท่ากับบังคับให้จำเลยที่ ๑ ปฏิบัติตามสัญญา
เช่าซื้อที่เลิกกันไปแล้ว หากโจทก์ในฐานะผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องยังได้รับความเสียหายในส่วนราคา
รถยนต์ที่ขาด โจทก์สามารถเรียกได้ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๙๑ วรรคท้าย
ถึงแม้ตามข้อตกลงในสัญญาเช่าซื้อรถยนต์กำหนดว่า ในกรณีที่ผู้ให้เช่าซื้อได้รับรถยนต์กลับคืนมา
ผู้ให้เช่าซื้อจะนำรถยนต์ตามสภาพที่รับคืนออกขายแก่บุคคลอื่น หากได้ราคาน้อยกว่ายอดหนี้คงค้าง
ชำระตามสัญญา จำเลยที่ ๑ ตกลงชำระยอดหนี้ส่วนที่ขาดแก่ผู้ให้เช่าซื้อ แต่ข้อตกลงดังกล่าวเป็นการ
กำหนดค่าเสียหายไว้ล่วงหน้า เมื่อจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหนี้หรือชำระหนี้ไม่ถูกต้องตามสมควร อันมี
ลักษณะเป็นเบี้ยปรับตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๗๙ หากเบี้ยปรับนั้นสูงเกินส่วน
ศาลย่อมมีอำนาจลดลงเป็นจำนวนที่พอสมควรได้ตาม มาตรา ๓๘๓ วรรคหนึ่ง ในส่วนนี้ได้ความ
ตามสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ว่ารถยนต์ที่เช่าซื้อจะมีเงินลงทุนเป็นเงิน ๑๓๔,๙๔๒ บาท จำเลยที่ ๑ ชำระ
ค่าเช่าซื้อไปแล้ว ๔๓ งวด เป็นเงิน ๑๕๐,๐๗๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) และผู้ให้เช่าซื้อได้รับเงินจากการ
ประมูลขายรถยนต์ที่เช่าซื้ออีก ๖,๐๐๐ บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เห็นควรกำหนดค่าขาดราคารถ

/ให้แก่...

ศาลยุติธรรม

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาความคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2505085563979 ออกให้ ณ วันที่ 2025-05-08 T16:46:35 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 8 พ.ค. 2568 เวลา 16:46:35 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางอริยา ตรียานนท์ ณ วันที่ 8 ก.ย. 2565 เวลา 15:59:49 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



- ๖ -

ตามสมควรแล้ว จึงไม่กำหนดค่าเสียหายส่วนนี้ให้อีก และที่โจทก์ขอดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป ก็มีลักษณะเป็นเบี้ยปรับจากการไม่ชำระหนี้ให้ถูกต้องตามสมควร พิจารณาทางได้เสียของโจทก์ทุกอย่างอันชอบด้วยหมายแล้ว เห็นควรกำหนดดอกเบี้ยให้โจทก์ในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ โดยจำเลยที่ ๒ ในฐานะผู้ค้ำประกันโดยยอมรับผิดอย่างลูกหนี้ร่วมต้องร่วมรับผิดชอบกับจำเลยที่ ๑ ด้วย

พิพากษาให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระเงิน ๔๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก.

นายอรรถ พ.วรพจน์พิสุทธิ

