

(แบบ ผบ. ๑)

คำฟ้องคดีผู้บริโภค



เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
14 ก.พ. 2565 14:46 น.
ศาลแขวงลำปาง

คดีหมายเลขดำที่ ผบE /๒๕ 65

คดีหมายเลขแดงที่ /๒๕ 65

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณา
หมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบ
พยานวันที่ 15 มี.ค. 2565 เวลา 09:00 น.
ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิด
ให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลง
ภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่า
โจทก์ทิ้งฟ้อง

ศาล แขวงลำปาง

วันที่ 14 เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕ 65

ความแพ่ง

พงษธร เศรษฐถาวร

(นายพงษธร เศรษฐถาวร) บริหารสินทรัพย์ ซโย จำกัด โดยนางสาวนันท์ดาภัทร วุฒินพรหิรัญ หรือ โจทก์

15 ก.พ. 2565

ระหว่าง { นางสาววัลลภา ศรีบุญ ผู้รับมอบอำนาจช่วง
นายอาวุธ ปัญญาชื่น (3520101537221) ที่ 1, นางชณัฐา ปัญญาชื่น (8570784008362) ที่ 2,
นายสงกรานต์ ใจคำเครือ (5520100014590) ที่ 3 จำเลย

เรื่อง ผิดสัญญาเช่าซื้อ สัญญาค้ำประกัน เรียกว่าเสียหาย

จำนวนทุนทรัพย์ 158,606 บาท 45 สตางค์

ข้าพเจ้า บริษัท บริหารสินทรัพย์ ซโย จำกัด ฯ โจทก์

เชื้อชาติ - สัญชาติ ไทย อาชีพ บริหารสินทรัพย์ อายุ - ปี

เลขประจำตัวประชาชน □-□□□□-□□□□□-□□-□ อยู่บ้านเลขที่ 44/499-504

หมู่ที่ - ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย -

ใกล้เคียง - ตำบล/แขวง อนุสาวรีย์ อำเภอ/เขต บางเขน

จังหวัด กรุงเทพมหานคร รหัสไปรษณีย์ - โทรศัพท์ 02-001-2555

โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

สถานที่ติดต่อ 85/522 หมู่ 3 ตำบลบางรักพัฒนา อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี

โทรศัพท์ 098-4244987 โทรสาร 02-8539569 จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ atthasat002@gmail.com

ขอยื่นฟ้อง นายอาวุธ ปัญญาชื่น ที่ 1, นางชณัฐา ปัญญาชื่น ที่ 2, นายสงกรานต์ ใจคำเครือที่ 3 จำเลย

เชื้อชาติ (1,2,3) ไทย สัญชาติ (1,2,3) ไทย อาชีพ (1,2,3) - อายุ (1,2,3) - ปี

อยู่บ้านเลขที่ (1,2) 135 ,(3) 285 หมู่ที่ (1,2) 12 ,(3) 4 ถนน (1,2,3) -

ตรอก/ซอย (1,2,3) - ตำบล/แขวง (1,2,3) พิชัย อำเภอ/เขต (1,2,3) เมืองลำปาง

จังหวัด (1,2,3) ลำปาง โทรศัพท์ (1,2,3) - โทรสาร (1,2,3) -

จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (1,2,3) - มีข้อความตามที่จะกล่าวต่อไปนี้

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
14 ก.พ. 2565 14:46 น.

ศาลแขวงลำปาง

ข้อ 1. โจทก์เป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด มีวัตถุประสงค์ในการรับซื้อหรือรับโอนสินทรัพย์ด้วย

คุณภาพของสถาบันการเงินรวมทั้งหลักประกันของสินทรัพย์นั้นๆเพื่อนำมาบริหารหรือจำหน่าย จ่าย โอน
ต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือรับรองของโจทก์

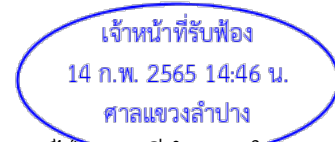
โจทก์จดทะเบียนเป็นบริษัท บริหารสินทรัพย์ ตามพระราชกำหนดบริหารสินทรัพย์พุทธศักราช
2541 โดยได้รับอนุญาตจากผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาใบทะเบียน
บริษัทบริหารสินทรัพย์

บริษัท ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) มีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทมหาชน
จำกัด จดทะเบียน ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ได้จดทะเบียนเปลี่ยนชื่อนี้ ครั้งแรกชื่อ
บริษัท เงินทุนหลักทรัพย์เกียรตินาคิน จำกัด ครั้งที่ 2 เปลี่ยนเป็น บริษัท เงินทุน เกียรตินาคิน จำกัด
(มหาชน) เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2542 ครั้งที่ 3 เปลี่ยนเป็นบริษัท ธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) เมื่อ
วันที่ 3 ตุลาคม 2548 ครั้งสุดท้าย เปลี่ยนเป็นบริษัท ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ 17
สิงหาคม 2563 มีวัตถุประสงค์ในการประกอบกิจการธนาคารพาณิชย์ในประเทศไทย และต่างประเทศ และ
ดำเนินกิจการทั้งปวงซึ่งเกี่ยวกับกิจการธนาคารพาณิชย์ รายละเอียดปรากฏตามหนังสือรับรองนิติบุคคล
ต่อไปในคำฟ้องนี้จะเรียกว่า “ธนาคาร”

ในการฟ้องร้องและดำเนินคดีตามกฎหมายโจทก์โดยนายสุชสันต์ ยศะสินธุ์ และ นางพิมพ์ ปัทม
สิงห์ ณ อยุธยา กรรมการผู้มีอำนาจได้มอบอำนาจให้ นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา หรือ นายศรีชา ม่วงไข
เป็นผู้รับมอบอำนาจ โดยมีเงื่อนไขว่าผู้รับมอบอำนาจคนหนึ่งคนใดสามารถลงลายมือชื่อผูกพันบริษัทได้
โดยมีสิทธิและอำนาจเต็มที่จะกระทำการแทนโจทก์ และมีอำนาจมอบอำนาจช่วงได้ด้วย รายละเอียด
ปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจ

นายศรีชา ม่วงไข ผู้รับมอบอำนาจได้มอบอำนาจช่วงให้ นายอาวุฒิ สุขบุรณ์ เป็นผู้รับมอบอำนาจ
ช่วงให้มีอำนาจฟ้องและดำเนินคดีนี้แทนโจทก์ได้และให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงได้ด้วย รายละเอียดปรากฏ
ตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง

นายอาวุฒิ สุขบุรณ์ ผู้รับมอบอำนาจช่วงได้มอบอำนาจช่วงให้ นางสาวนันท์ดาภัทร วุฒินพกรัทธิ



หรือ นางสาววัลลภา ศรีบุญ ให้มีอำนาจฟ้องและดำเนินคดีนี้แทนโจทก์ได้ และมีอำนาจในการแต่งตั้ง
ทนายความรวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ รายละเอียดปรากฏตาม
สำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง

ข้อ 2. เดิมจำเลยทั้งสามเป็นลูกหนี้ของธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ต่อมาเมื่อวันที่
2 ธันวาคม 2563 ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ได้โอนสิทธิเรียกร้องตามสัญญาซื้อขาย
มาตรฐานรวมทั้งหลักประกันแห่งหนี้ ในส่วนของจำเลยทั้งสามให้แก่โจทก์ ดังนั้นโจทก์จึงเป็นผู้ทรงสิทธิตาม
กฎหมายในความเป็นเจ้าหนี้ ของจำเลยทั้งสามในคดีนี้ ตามบทบัญญัติแห่งพระราชกำหนดการบริหาร
สินทรัพย์ พ.ศ.2541 รายละเอียดปรากฏตามสัญญาซื้อขายมาตรฐาน

ในการทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ได้มอบอำนาจให้
นายสุชาติ สมเป้าเป็นผู้มีอำนาจลงนามในสัญญาเช่าซื้อแทนธนาคารได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนา
หนังสือมอบอำนาจลงนามในสัญญาเช่าซื้อ

ข้อ 3. เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2560 จำเลยที่ 1 ได้ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ยี่ห้อ Isuzu รุ่น
D-MAX SLX Extended cab 2.5 สี น้ำตาล คันหมายเลขทะเบียน บว 6708ลำปาง หมายเลขตัวรถ
MP1TFR54H143422 หมายเลขเครื่องยนต์ 4JA1BL1360 ไปจากธนาคารในราคาเช่าซื้อพร้อมอุปกรณ์
รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 398,372.83 บาท และตกลงผ่อนชำระเป็นงวดรายเดือนๆ ละ 6,640.00 บาท (รวม
ภาษีมูลค่าเพิ่ม) รวม 60 งวด เริ่มชำระงวดแรกในวันที่ 5 เมษายน 2560 และงวดต่อๆ ไป ชำระทุกในวันที่
5 ของเดือนถัดไปจนกว่าจะชำระค่าเช่าซื้อให้แก่ธนาคารครบถ้วน โดยจำเลยที่ 1 ตกลงว่าหากผิดนัดไม่
ชำระค่าเช่าซื้อ 3 งวดติดต่อกัน ธนาคารจะบอกกล่าวเป็นหนังสือให้ชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระภายใน
ระยะเวลา 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ หากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวจำเลยที่ 1 ไม่ชำระค่าเช่าซื้อและเงิน
อื่นใดให้ครบจำนวนทันงวด ให้ถือว่าสัญญาเช่าซื้อสิ้นสุดลงทันที จำเลยที่ 1 มีหน้าที่ต้องส่งมอบรถยนต์คัน
ที่เช่าซื้อคืน ณ ภูมิลำเนาของธนาคารในสภาพที่เรียบร้อยสมบูรณ์และใช้งานได้ดี ด้วยค่าใช้จ่ายของจำเลยที่
1 เองนอกจากนี้จำเลยที่ 1 ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระเงินค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระ รวมถึงบรรดาค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับ

การติดตามเอารถยนต์คันที่เช่าซื้อคืน ค่าฤชาธรรมเนียม ค่าเสียหาย เบี้ยปรับ ค่าทนายความ เพราะเหตุอัน

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
14 ก.พ. 2565 14:46 น.
ศาลแขวงลำปาง

เกิดจากการผิดสัญญาเช่าซื้อของจำเลยที่ 1 และในการนี้จำเลยที่ 1 ได้รับมอบรถยนต์คันที่เช่าซื้อในสภาพเรียบร้อยใช้การได้ดีไปจากธนาคารแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสัญญาเช่าซื้อและเงื่อนไขการเช่าซื้อ

การทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์คันดังกล่าว จำเลยที่ 2 และจำเลยที่ 3 ตกลงเข้าเป็นผู้ค้ำประกันการเช่าซื้อของจำเลยที่ 1 ซึ่งสัญญาว่าหากจำเลยที่ 1 ไม่ปฏิบัติตามชำระหนี้ให้ธนาคารตามสัญญาจำเลยที่ 2 และจำเลยที่ 3 จะชำระหนี้ให้แก่ธนาคารโดยครบถ้วนทันที รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสัญญาค้ำประกันและคำเตือนผู้ค้ำประกัน

ในการทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ดังกล่าวธนาคารได้ชำระค่าอากรแสตมป์เป็นตัวเงินต่อกรมสรรพากรถูกต้องครบถ้วนแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสำเนาแบบขอเสียอากรแสตมป์เป็นตัวเงิน (อ.ส.4ข) สำเนาใบเสร็จรับเงินและใบรายชื้อ

ข้อ 3. ปรากฏว่านับตั้งแต่จำเลยที่ 1 ได้ทำสัญญาเช่าซื้อกับธนาคารจำเลยที่ 1 ได้ชำระค่าเช่าซื้อเพียง 17 งวด เป็นเงินจำนวน 112,880.00 บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) โดยผิดนัดตั้งแต่งวดที่ 18 ประจำวันที่ 5 กันยายน 2561 ถึงงวดที่ 20 ประจำวันที่ 5 พฤศจิกายน 2561 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบันติดต่อกันเกินสามงวดซึ่งตามสัญญาเช่าซื้อระบุว่ากรณีที่จำเลยที่ 1 ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อ 3 งวดติดต่อกันธนาคารได้บอกกล่าวเป็นหนังสือให้จำเลยที่ 1 ชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระภายในเวลา 30 วันนับแต่วันที่จำเลยที่ 1 ได้รับหนังสือหากจำเลยที่ 1 ไม่ชำระค่าเช่าซื้อพร้อมภาษีมูลค่าเพิ่ม ค่าปรับ ค่าใช้จ่าย และเงินอื่นใดที่จะต้องชำระให้ครบจำนวนทันงวด ณ วันที่ชำระให้ถือว่าสัญญานี้สิ้นสุดลงทันที

และสัญญาเช่าซื้อระบุว่าเมื่อสัญญานี้สิ้นสุดลงตามสัญญานี้หรือในกรณีใด ๆ จำเลยที่ 1 มีหน้าที่จะต้องส่งมอบรถคืนให้แก่โจทก์ ณ ภูมิลำเนาของธนาคารในสภาพเรียบร้อยและใช้การได้ดีทันที ด้วยค่าใช้จ่ายของจำเลยที่ 1 เอง และหากจำเลยที่ 1 ครอบครองและใช้รถยนต์โดยไม่ชำระค่าเช่าซื้อก่อนสัญญานี้สิ้นสุดลง และหลังจากสัญญานี้สิ้นสุดลง ธนาคารยังมิได้รับรถคืนไม่ว่ากรณีใดๆ จำเลยที่ 1 จะต้องชำระค่าใช้ทรัพย์สิน ค่าขาดประโยชน์หรือค่าเสียหายเป็นรายเดือน รวมทั้งต้องชำระค่าภาษีมูลค่าเพิ่มตามจำนวนที่ธนาคารได้ชำระไป โดยธนาคารมีสิทธิริบเงินค่าเช่าซื้อและหรือเงินจำนวนใดๆ ซึ่งจำเลยที่ 1 ชำระให้แก่

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
14 ก.พ. 2565 14:46 น.
ศาลแขวงลำปาง

ธนาคารแล้วทั้งหมดด้วย

อีกทั้งตามสัญญาเช่าซื้อระบุว่ากรณีที่จำเลยที่ 1 ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อตามกำหนด จำเลยที่ 1 ตกลงชำระเบี้ยปรับของค่าเช่าซื้อที่ผิดนัด ค่าภาษีมูลค่าเพิ่ม นับแต่วันถึงกำหนดชำระค่าเช่าซื้อและค่าภาษีมูลค่าเพิ่มแต่ละงวดจนถึงวันชำระ รวมทั้งกรณีที่ธนาคารได้รับความเสียหายใดๆเนื่องจากจำเลยที่ 1 ไม่ปฏิบัติตามข้อตกลงในสัญญานี้จำเลยที่ 1 ตกลงชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ธนาคารเต็มจำนวนพร้อมเบี้ยปรับในอัตราร้อยละเท่ากับ MRR+10 ต่อปี ซึ่งตามสัญญานี้ MRR เท่ากับที่ระบุไว้ในรายละเอียดรถยนต์และค่าเช่าซื้อ MRR ตามที่กล่าวในสัญญานี้ หมายถึง อัตราดอกเบี้ยสำหรับลูกค้าชั้นดีรายย่อยตามประกาศของธนาคารกรุงไทย จำกัด(มหาชน)

การผิดสัญญาเช่าซื้อของจำเลยที่ 1 ดังกล่าวธนาคารได้มีหนังสือบอกกล่าวทวงถามให้จำเลยที่ 1 ชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระภายในระยะเวลา 30 วัน นับแต่วันที่จำเลยที่ 1 ได้รับหนังสือแล้วหรือถือว่าได้รับ ซึ่งจำเลยที่ 1 ได้รับหรือถือว่าได้รับหนังสือแล้ว แต่ก็เพิกเฉยไม่ชำระค่าเช่าซื้อให้แก่ธนาคารแต่อย่างใด จึงถือว่าสัญญานี้สิ้นสุดลงทันที รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือให้ชำระหนี้และบอกเลิกสัญญาไปรษณีย์ตอบรับ หรือแบบขอสอบสวนการนำจ่ายจดหมายลงทะเบียนตอบรับ ไปรษณีย์กรม และเอกสารหลักฐานการนำจ่ายไปรษณีย์ตอบรับทางอินเทอร์เน็ตของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด

ข้อ 4. ต่อมาธนาคารได้ติดตามเอารถยนต์คันพิพาทคืนมาได้เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2561 แต่รถยนต์อยู่ในสภาพทรุดโทรมเนื่องจากการใช้โดยไม่ระมัดระวังและขาดการบำรุงรักษาของจำเลยที่ 1 รายละเอียดปรากฏตามใบบันทึกการตรวจสภาพและส่งมอบรถยนต์

หลังจากรับรถยนต์คันพิพาทกลับคืนมาธนาคารได้มีหนังสือแจ้งให้จำเลยทั้งสาม ใช้สิทธิซื้อรถยนต์คันพิพาทและแจ้งชื่อผู้ดำเนินการขาย วัน เวลา สถานที่ที่ทำการขาย ก่อนนำออกประมูลขายทอดตลาด มิฉะนั้นถือว่าจำเลยทั้งสามไม่ประสงค์ใช้สิทธิซื้อรถยนต์คันดังกล่าว ปรากฏว่าจำเลยทั้งสามไม่ได้ใช้สิทธิซื้อรถยนต์คันที่เช่าซื้อคืนแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามหนังสือแจ้งการประมูลขายรถยนต์ที่เช่าซื้อและไปรษณีย์ตอบรับ หรือแบบขอสอบสวนการนำจ่ายจดหมายลงทะเบียนตอบรับ ไปรษณีย์กรม และเอกสารหลักฐานการนำจ่ายไปรษณีย์ตอบรับทางอินเทอร์เน็ตของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด

และเอกสารหลักฐานการนำจ่ายไปรษณีย์ตอบรับทางอินเทอร์เน็ตของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
14 ก.พ. 2565 14:46 น.
ศาลแขวงลำปาง
ศาลอาญากรุงเทพใต้

ธนาคารได้นำเอารถยนต์คันพิพาทออกประมูลขายทอดตลาดโดยเปิดเผย และมีผู้ประมูลให้ราคา

สูงสุดเป็นเงินจำนวน 162,000.00 บาท รายละเอียดปรากฏตามสำเนาใบเสร็จรับเงินใบกำกับภาษี

เมื่อธนาคารนำรถยนต์คันที่เข้าซื้อออกประมูลขายทอดตลาดแล้ว ธนาคารได้มีหนังสือแจ้งผลการประมูลขายรถยนต์ที่เข้าซื้อ โดยธนาคารขอให้จำเลยทั้งสามนำเงินมาชำระให้เสร็จสิ้นภายใน 30 วัน นับแต่วันที่จำเลยทั้งสามได้รับหนังสือแล้วหรือถือว่าได้รับ แต่จำเลยทั้งสามยังคงเพิกเฉย รายละเอียดปรากฏตามหนังสือแจ้งผลการประมูลขายรถยนต์ที่เข้าซื้อ ไปรษณีย์ตอบรับ หรือแบบขอสอบสวนการนำจ่ายจดหมายลงทะเบียนตอบรับ ใบรับฝากรวม และเอกสารหลักฐานการนำจ่ายไปรษณีย์ตอบรับทางอินเทอร์เน็ตของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด

ข้อ 5. เมื่อโจทก์ได้รับโอนสิทธิเรียกร้องและโจทก์แจ้งการโอนสิทธิเรียกร้องในสินทรัพย์ทั้งหมดมาจาก บริษัท ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด(มหาชน) ซึ่งรวมหนี้สินของจำเลยทั้งสามในคดีนี้ด้วย โจทก์ได้ติดตามทางถามด้วยวาจาแล้ว แต่จำเลยทั้งสามเพิกเฉยทำให้โจทก์ได้รับความเสียหายและเป็นการได้แย่งสิทธิของโจทก์

ก่อนฟ้องคดีนี้โจทก์ได้มีหนังสือบอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องและขอให้ชำระหนี้แล้ว จำเลยทั้งสามได้รับหนังสือหรือถือว่าได้รับหนังสือโดยชอบแล้ว แต่จำเลยทั้งสามยังคงเพิกเฉยไม่ชำระหนี้แต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งการโอนสิทธิเรียกร้องและบอกกล่าวทวงถาม ไปรษณีย์ตอบรับ และ/หรือเอกสารหลักฐานการนำจ่ายไปรษณีย์ตอบรับทางอินเทอร์เน็ตของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด

ข้อ 6. การผิดสัญญาเข้าซื้อของจำเลยทั้งสาม เป็นเหตุทำให้โจทก์ได้รับความเสียหายซึ่งจำเลยทั้งสาม จะต้องชดเชยค่าเสียหายให้แก่โจทก์ดังนี้ คือ

1. จำเลยทั้งสามจะต้องชำระค่าเสียหายเนื่องจากการนำรถออกประมูลขายขาดทุนเท่ากับราคาเข้าซื้อที่ค้างชำระจำนวน 303,008.64 บาท หักด้วยราคาขายรถยนต์จำนวน 162,000.00 บาท ดังนั้นคงเหลือราคาที่โจทก์ขาดทุนจำนวน 141,008.64 บาท

2. หากจำเลยทั้งสามส่งมอบรถยนต์คันนับแต่วันที่ผิดนัด โจทก์สามารถนำรถยนต์ออกให้เข้าได้

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

14 ก.พ. 2565 14:46 น.

ศาลแขวงลำปาง

โดยจะได้ค่าเช่าตามปกติเป็นเงินไม่ต่ำกว่าเดือนละ 5,000.00 บาท ซึ่งเป็นอัตราค่าเช่าเมื่อเทียบกับอัตราค่าเช่ารถชนิดและประเภทเดียวกัน นับตั้งแต่วันผิดนัดคือวันที่ 5 กันยายน 2561 จนถึงวันที่ยึดรถมาได้คือวันที่ 12 พฤศจิกายน 2561 รวมเป็นเงินจำนวน 11,500.00 บาท

3. จำเลยทั้งสามจะต้องรับผิดชอบใช้ค่าใช้จ่ายในการติดตามรถยนต์คันที่เช่าซื้อเป็นเงินจำนวน 4,000.00 บาท รายละเอียดปรากฏตามสำเนาใบขอเบิกค่าจ้างและค่าใช้จ่ายในการติดตามและยึดรถ หรือใบเสร็จรับเงินใบกำกับภาษี

5. จำเลยทั้งสามจะต้องรับผิดชอบใช้ค่าใช้จ่ายในการนำรถยนต์ที่ธนาคารกลับเข้าครอบครองมายังสถานที่เก็บรักษารถยนต์คันที่เช่าซื้อเป็นเงินจำนวน 2,097.81 บาท

รวมเป็นค่าเสียหายทั้งสิ้นจำนวน 158,606.45 บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเป็นทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้ พร้อมทั้งดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปีของต้นเงินดังกล่าว นับจากวันถัดจากวันที่ฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระให้แก่โจทก์จนเสร็จสิ้น

จำเลยที่ 2 และจำเลยที่ 3 ในฐานะผู้ค้ำประกันการเช่าซื้อของจำเลยที่ 1 จึงต้องรับผิดชอบต่อโจทก์ และต้องชดเชยค่าเสียหายดังกล่าวข้างต้นให้โจทก์จนเสร็จสิ้น

โจทก์ไม่มีทางอื่นใดที่จะบังคับจำเลยทั้งสามได้จึงฟ้องคดีต่อศาลเพื่อขอबारมีศาลเป็นที่พึ่ง

ควรมีควรแล้วแต่จะโปรด

เจ้าหน้าที่รับฟัง

14 ก.พ. 2565 14:46 น.

ศาลแขวงลำปาง

คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลยตามคำขอต่อไปนี้

1.ให้จำเลย ทั้งสามชำระเงินจำนวน 158,606.45 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี
นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเงินแก่โจทก์เสร็จสิ้น

2. ให้จำเลยทั้งสามชำระค่าฤชาธรรมเนียม ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีและค่าทนายความในอัตรา
สูงสุดแทนโจทก์ด้วย

ข้าพเจ้ายื่นมาพร้อมสำเนา โดยขอความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย _____ สาม _____ ฉบับ
และรอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่รือถือว่าทราบแล้ว

บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โจทก์

นางสาวนันท์ดาภัทร วุฒินพกรหิรัญ

ข้าพเจ้า _____ เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า นางสาวนันท์ดาภัทร วุฒินพกรัทธิญทนายความ ใบอนุญาตที่ 2389/2546 ผู้เรียง/พิมพ์

นางสาวนันท์ดาภัทร วุฒินพกรหิรัญ