

○ (๗)

คำร้อง

ขอแก้ไขคำพิพากษา



เจ้าหน้าที่รับฟ้อง  
17 ก.ย. 2568 15:42 น.  
ศาลจังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขคำที่ ผบE๑๕๖๑/๒๕๖๘

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE๒๑๓๗/๒๕๖๘

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

วันที่ ๑๗ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕ ๖๘

ความ แพ่ง

กุลรดา ไชยสร

( นางสาวกุลรดา ไชยสร )

บริษัท บริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) โจทก์

ระหว่าง

โดย นายอัครชัย จันทรชอนแก่น และ/หรือนางสาวเสาวภา ชัชธรรมสกุล ผู้รับมอบอำนาจ

นางสาวทัศนีย์ สุวรรณพันธ์ ที่ ๑, บริษัท ริชชี เพลซเซอร์ จำกัด ที่ ๒ จำเลย

ข้าพเจ้า นายอัครชัย จันทรชอนแก่น ทนายความโจทก์

เลขประจำตัวประชาชน ๓-๕๖๐๓-๐๐๒๘๕-๗๓-๖ (นายทองเพิ่ม จำศรี)

เชื้อชาติ ไทย สัญชาติ ไทย อาชีพ ทนายความ

เกิดวันที่ เดือน พ.ศ. อายุ ปี อยู่บ้านเลขที่ ๒๒๕/๓๑

หมู่ที่ ๕ ถนน ตรอก/ซอย

ตำบล/แขวง สันพระเนตร อำเภอ/เขต สันทราย จังหวัด เชียงใหม่

รหัสไปรษณีย์ ๕๐๒๑๐ โทรศัพท์ ๐๘๖-๗๐๖๒๗๙๘ โทรสาร

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ akadham@hotmail.com

ขอยื่นคำร้อง // ค้ำประกัน // ค้ำขอ มีข้อความตามที่จะกล่าวต่อไปนี้

ข้อ ๑. คดีนี้ ศาลได้โปรดมีคำพิพากษาเมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ ด้วยคำพิพากษาของศาล

น่าจะมีความผิดพลาด โจทก์จึงเรียนมาเพื่อขอศาลได้โปรดตรวจสอบและแก้ไขคำพิพากษา ดังนี้

๑.๑ คำพิพากษาของศาลหน้าที ๑ บรรทัดที่ ๑๒ ในส่วนชื่อของจำเลยที่ ๒ คดีนี้โจทก์ได้ยื่นฟ้อง

จำเลยที่ ๒ ซึ่งมีชื่อว่า “บริษัท ริชชี เพลซเซอร์ จำกัด” แต่ตามคำพิพากษามีชื่อจำเลยที่ ๒ เป็น “บริษัท

หมายเหตุ ข้าพเจ้ารอฟังคำสั่งอยู่ ถ้าไม่รอให้ถือว่าทราบแล้ว

นายอัครชัย จันทรชอนแก่น ผู้ร้อง / ผู้แถลง / ผู้ขอ

สิ่งพิมพ์นี้ออกจากระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ของศาลถือเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง  
สิ่งพิมพ์นี้ออกจากระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ของศาลถือเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง  
ผู้จัดทำ: นายอัครชัย จันทรชอนแก่น, วันที่ 17 กันยายน 2568 เวลา 18:00:07 น.  
ผู้พิมพ์: นายอัครชัย จันทรชอนแก่น, วันที่ 23 กันยายน 2568 เวลา 16:30:00 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16:30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง  
17 ก.ย. 2568 15:42 น.  
ศาลจังหวัดเชียงใหม่  
“บริษัท ริชชี เพลง

ริชชี เพลงเซอร์ จำกัด” โจทก์จึงเรียนมาเพื่อขอแก้ไขชื่อจำเลยที่ ๒ ในคำพิพากษาเป็น “บริษัท ริชชี เพลงเซอร์ จำกัด”

๑.๒ คดีนี้โจทก์ได้ยื่นคำร้องขอแก้ไขเพิ่มเติมคำฟ้อง โดยได้ส่งคำฟ้องฉบับแก้ไขเพิ่มเติมต่อศาลแล้ว เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ ปรากฏตามคำร้องขอแก้ไขเพิ่มเติมคำฟ้องในสำนวนคดีนี้ โดยในการแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าว โจทก์ได้มีการขอแก้ไขเพิ่มเติมคำฟ้องในส่วนอัตราดอกเบี้ย ในคำฟ้องหน้าที่ ๑๙ บรรทัดที่ ๒๓, หน้าที่ ๒๐ บรรทัดที่ ๑๖, หน้าที่ ๒๑ บรรทัดที่ ๙ และหน้าที่ ๒๒ บรรทัดที่ ๒ จากเดิม “...อัตราเอ็มแอลอาร์ เท่ากับร้อยละ ๖.๙๐ ต่อปี...” โจทก์ขอแก้ไขเพิ่มเติมเป็น “...อัตราเอ็มแอลอาร์ เท่ากับร้อยละ ๗.๔๐ ต่อปี...”, คำฟ้องโจทก์หน้าที่ ๒๐ บรรทัดที่ ๒, หน้าที่ ๒๐ บรรทัดที่ ๑๘, หน้าที่ ๒๑ บรรทัดที่ ๑๑, หน้าที่ ๒๒ บรรทัดที่ ๔, หน้าที่ ๒๒ บรรทัดที่ ๑๗ และคำขอท้ายคำฟ้อง บรรทัดที่ ๔ จากเดิม “...อัตราร้อยละ ๙.๙๐ ต่อปี...” โจทก์ขอแก้ไขเพิ่มเติมเป็น “...อัตราร้อยละ ๑๐.๔๐ ต่อปี...” ซึ่งศาลได้โปรดอนุญาตให้แก้ไขเพิ่มเติมคำฟ้องแล้ว แต่ตามคำพิพากษาของศาล หน้าที่ ๑ บรรทัดที่ ๑๕, หน้าที่ ๓ บรรทัดที่ ๗, หน้าที่ ๔ บรรทัดที่ ๑ ระบุดอกเบี้ยเป็น “อัตราร้อยละ ๙.๙๐ ต่อปี” โจทก์จึงเรียนมาเพื่อขอแก้ไข คำพิพากษาของศาล หน้าที่ ๑ บรรทัดที่ ๑๕, หน้าที่ ๓ บรรทัดที่ ๗, หน้าที่ ๔ บรรทัดที่ ๑ เป็น “อัตราร้อยละ ๑๐.๔๐ ต่อปี”

เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม ขอศาลได้โปรดอนุญาต

ควรมีควมแล้วแต่จะโปรด

ลงชื่อ

นายอัครชัย จันทรชอนแก่น

ทนายความโจทก์

คำร้องฉบับนี้ ข้าพเจ้า นายอัครชัย จันทรชอนแก่น ทนายความโจทก์ เป็นผู้เรียงและพิมพ์

ลงชื่อ

นายอัครชัย จันทรชอนแก่น

ผู้เรียงและพิมพ์