



เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
29 ส.ค. 2565 16:56 น.
ศาลแขวงลำปาง

.(แบบ ผบ.๑)

คำฟ้องคดีผู้บริโภค

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณา
หมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบ
พยานวันที่ 04 ต.ค. 2565 เวลา 09:00 น.
ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิด
ให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลง
ภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่า
โจทก์ทิ้งฟ้อง

คดีหมายเลขดำที่ _____/๒๕____

คดีหมายเลขแดงที่ _____/๒๕____

ศาล _____ แขวงลำปาง _____

วันที่ 29 เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕ 65

ความ _____ แห่ง _____

บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โดย นายทรงวุฒิ นียอนรัมย์ ผู้รับมอบอำนาจช่วง โจทก์

อุดมวุฒิ อุดมกิจอารี

(ระหว่ง อุดมกิจอารี)

29 ส.ค. 2565

นายจิตติศักดิ์ รั้งงาน ที่ 1 กับพวกรวม 2 คน จำเลย

ข้อหาหรือฐานความผิด ผิดสัญญาเช่าซื้อ , ผิดสัญญาค้ำประกัน , เรียกค่าเสียหาย , โอนสิทธิเรียกร้อง

จำนวนทุนทรัพย์ 273,116 บาท 60 สตางค์

ข้าพเจ้า บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โจทก์

เชื้อชาติ - สัญชาติ - อาชีพ บริหารสินทรัพย์ อายุ - ปี

เลขบัตรประจำตัวประชาชน - อยู่บ้านเลขที่ 44/499-504

หมู่ที่ - ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย - ใกล้เคียง -

ตำบล/แขวง อนุสาวรีย์ อำเภอ/เขต บางเขน จังหวัด กรุงเทพมหานคร

โทรศัพท์ 02-0776519 โทรสาร 02-001-2555 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ -

สถานที่ติดต่อ 63/261 หมู่ที่ 6 ซอย 10 ถนนกาญจนาภิเษก ตำบลเสาธงหิน อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี 11140

โทรศัพท์ 063-4123586 โทรสาร - ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

ชื่อยื่นฟ้อง รายละเอียดชื่อสกุลและที่อยู่ของจำเลยทั้งสองปรากฏท้ายคำฟ้อง จำเลย

เลขประจำตัวประชาชน จำเลย เชื้อชาติ

สัญชาติ อาชีพ อายุ ปี

อยู่บ้านเลขที่ หมู่ที่ ถนน

ตรอก/ซอย ใกล้เคียง ตำบล/แขวง

อำเภอ/เขต จังหวัด รหัสไปรษณีย์

โทรศัพท์ โทรสาร

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ มีข้อความตามที่จะกล่าวต่อไป

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
29 ส.ค. 2565 16:56 น.

ศาลแขวงลำปาง

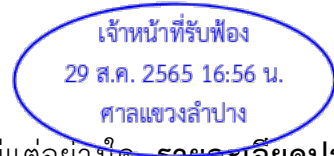
ข้อ 1. โจทก์มีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด จดทะเบียน ณ กรมพัฒนาธุรกิจ

การค้า มีวัตถุประสงค์ในการรับซื้อหรือโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพของสถาบันการเงิน รวมตลอดจน
หลักประกันของสินทรัพย์นั้นๆ เพื่อนำมาบริหารหรือจำหน่าย จ่าย โอน ต่อไป มีนายสุขสันต์ ยศะสินธุ์ ,
นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยู่ธยา , นางสาวนฤมล โตประภัสร์ , นายสมานพงษ์ เกลี้ยงลำยอง เป็น
กรรมการ โดยจำนวนหรือกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัทได้คือ นายสุขสันต์ ยศะสินธุ์ ลงลายมือชื่อ
ร่วมกับกรรมการอื่นอีกหนึ่งคนและประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจกระทำการแทนโจทก์ได้
รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือรับรองนิติบุคคลโจทก์ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 1

โจทก์จดทะเบียนเป็นบริษัทบริหารสินทรัพย์ตามพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์
พุทธศักราช 2541 โดยได้รับอนุญาตจากผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทยและเป็นสถาบันการเงินตาม
ประกาศกระทรวงการคลัง รายละเอียดปรากฏตามสำเนาใบทะเบียนบริษัทบริหารสินทรัพย์และ
สำเนาประกาศกระทรวงการคลังประกาศ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 2 และ 3 ตามลำดับ

ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) เดิมใช้ชื่อว่า “ ธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด
(มหาชน) ” เป็นธนาคารพาณิชย์ตามกฎหมายว่าด้วยธนาคารพาณิชย์ จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลประเภท
บริษัทมหาชนจำกัด มีวัตถุประสงค์ในการดำเนินกิจการ ธนาคารพาณิชย์ โดยกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพัน
บริษัทได้คือ นายบรรยง พงษ์พานิช , นายอภิรักษ์ เกลียวปฏิพนธ์ , นางสาวฐิตินันท์ วัธนเวคิน , นาย
ฟิลิป เชียง ซอง แทน กรรมการสองในสี่คนนี้ลงลายมือชื่อร่วมกันและประทับตราสำคัญของบริษัท มี
อำนาจกระทำการแทนได้ รายละเอียดปรากฏตามหนังสือรับรองนิติบุคคล เอกสารท้ายคำฟ้อง
หมายเลข 4

ข้อ2. เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2564 ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ได้ทำสัญญา
โอนสิทธิเรียกร้อง (สัญญาซื้อขายมาตรฐาน) ให้แก่โจทก์ โดยธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน)
ตกลงโอนกรรมสิทธิ์ในสินทรัพย์ตลอดจนหลักประกันทุกประเภทของสินทรัพย์ รวมถึงสิทธิที่มีต่อจำเลย
ทั้งสองในคดีนี้ด้วย ทำให้โจทก์ได้รับมาซึ่งสิทธิและหน้าที่ ที่จำเลยทั้งสองมีต่อ ธนาคารเกียรตินาคินภัทร
จำกัด (มหาชน) ตามสัญญาโอนสิทธิเรียกร้อง (สัญญาซื้อขายมาตรฐาน) ทั้งหมดโดยการโอนสิทธิดังกล่าว



ไม่ก่อให้เกิดผลเสียหรือสูญเสียสิทธิประโยชน์ที่จำเลยทั้งสองเคยมีอยู่แต่อย่างใด **รายละเอียดปรากฏ**
ตามสำเนาสัญญาโอนสิทธิเรียกร้อง (สัญญาซื้อขายมาตรฐาน) และสำเนาบัญชีรายชื่อลูกหนี้
โจทก์ขอนำเสนอชั้นพิจารณาต่อไป

หลังจากที่โจทก์ได้รับโอนสิทธิเรียกร้องมาแล้ว โจทก์ได้บอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องและ
บอกกล่าวทวงให้จำเลยทั้งสองชำระหนี้แล้ว จำเลยทั้งสองได้รับหนังสือบอกกล่าวแจ้งการโอนสิทธิ
เรียกร้องและหนังสือบอกกล่าวทวงถามของโจทก์แล้วแต่เพิกเฉยไม่ปฏิบัติตาม **รายละเอียดตามสำเนา**
หนังสือแจ้งการโอนสิทธิเรียกร้องและบอกกล่าวทวงถามพร้อมไปรษณีย์ตอบรับของ
การสื่อสารแห่งประเทศไทยและ/หรือสำเนาประกาศหนังสือพิมพ์ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 5

ข้อ 3. ในการฟ้องร้องและดำเนินคดีตามกฎหมาย โจทก์โดยนายสุขสันต์ ยศะสินธุ์ และ
นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา กรรมการผู้มีอำนาจ ได้มอบอำนาจให้ นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา
หรือนางสาวนฤมล โตประภัสร์ เป็นผู้รับมอบอำนาจ โดยมีเงื่อนไขว่าผู้รับมอบอำนาจคนหนึ่งคนใด
สามารถลงลายมือชื่อผูกพันบริษัทได้ โดยมีสิทธิและอำนาจเต็มที่จะกระทำการที่จำเป็น โดยไม่จำเป็นต้อง
ประทับตราสำคัญของบริษัทฯ มีอำนาจยื่นคำร้องขอสมมติเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิมและให้มีอำนาจ
ฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความรวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้
บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ และให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงมีอำนาจเช่นเดียวกันกับผู้รับมอบอำนาจ
รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจ ฉบับลงวันที่ 4 ตุลาคม 2564 เอกสารท้ายคำฟ้อง
หมายเลข 6

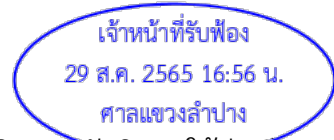
โจทก์โดยนางสาวนฤมล โตประภัสร์ ผู้รับมอบอำนาจช่วง ได้มอบอำนาจช่วงต่อให้ นายฉัตร
ประพล แยมเพริศศรี เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วง มีอำนาจยื่นคำร้องขอสมมติเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิม
และให้มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความรวมทั้งให้มีอำนาจ
มอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ **รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจ**
ช่วง ฉบับลงวันที่ 27 มิถุนายน 2565 เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 7

ในการดำเนินคดีนี้ โจทก์โดย นายฉัตรประพล แยมเพริศศรี ผู้รับมอบอำนาจช่วง ได้มอบอำนาจ

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
29 ส.ค. 2565 16:56 น.
ศาลแขวงสุวิภา

ช่วงต่อให้ นายศวีระ รุ่งรักสกุล และ/หรือ นายทรงวุฒิ นิยมรัมย์ เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วง มีอำนาจยื่น
คำร้องขอสมมติเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิมและให้มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจใน
การแต่งตั้งทนายความรวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้
รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง ฉบับลงวันที่ 8 กรกฎาคม 2565 เอกสารท้าย
คำฟ้องหมายเลข 8

ข้อ 4. เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2559 จำเลยที่ 1 ได้ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ณ ที่ทำการ
ของธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) สาขาเชียงใหม่ โดยจำเลยที่ 1 ได้ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์
ประเภท รถ1 รถนั่งส่วนบุคคล ยี่ห้อ ฮอนด้า รุ่น City v l v-tec 1.5 สีดำ ปี 2010 จำนวน 1 คัน พร้อม
อุปกรณ์ หมายเลขเครื่องยนต์ MRHGM2640AP154214 หมายเลขตัวถัง L15A7AP85649 ไปจาก
ธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) ในราคาเช่าซื้อรวมภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นเงินจำนวน 480,289.25
บาท จำเลยที่ 1 ตกลงชำระค่าเช่าซื้อรวมภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นงวดรายเดือนๆละ 6,671 บาท รวม
ระยะเวลา 72 งวด โดยกำหนดชำระค่าเช่าซื้อทุกวันที่ 10 ของทุกเดือน เริ่มผ่อนชำระเดือน(งวด)แรกใน
วันที่ 10มกราคม 2560 เป็นต้นไป จนกว่าจะครบถ้วนตามที่ระบุไว้ในสัญญา และจำเลยที่ 1 ตกลงสัญญา
ว่าหากผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อ 3 งวดติดต่อกัน และธนาคารฯ ได้มีหนังสือทวงถามให้จำเลยที่ 1 ชำระค่าเช่า
ซื้อที่ค้างชำระภายใน 30 วัน นับแต่วันที่จำเลยที่ 1 ได้รับหนังสือบอกกล่าว หากจำเลยที่ 1 เพิกเฉยไม่
ปฏิบัติตามหนังสือบอกกล่าว ยินยอมให้ธนาคารฯ บอกเลิกสัญญาเช่าซื้อได้ทันที และ จำเลยที่ 1 สัญญา
ว่าเมื่อสัญญาเช่าซื้อสิ้นสุดลงไม่ว่าด้วยกรณีใดๆ จำเลยที่ 1 มีหน้าที่ส่งมอบรถยนต์คันที่เช่าซื้อคืนแก่
ธนาคารฯ ณ ภูมิลำเนาของธนาคารฯ ในสภาพเรียบร้อยและใช้งานได้ดีทันที ด้วยค่าใช้จ่ายของจำเลยที่ 1
เองทั้งสิ้น หากจำเลยที่ 1 ไม่ส่งมอบรถยนต์คืน ธนาคารฯ มีสิทธิติดตามยึดกลับเข้าครอบครองรถยนต์ได้
ทันที โดยจำเลยที่ 1 ต้องชดใช้ค่าใช้จ่ายในการติดตามยึดรถยนต์ให้แก่ธนาคารฯ และตกลงยินยอมให้
ธนาคารฯ นำทรัพย์สินที่เช่าซื้อและได้คืนมาออกขายแก่บุคคลอื่นได้ และหากราคาที่ขายทรัพย์สินไม่พอ
ชำระหนี้จำเลยที่ 1 ยินยอมที่จะชำระเงินจำนวนที่ยังขาดอยู่แก่ธนาคารฯ จนครบถ้วนตามที่ระบุในสัญญา
ในกรณีที่จำเลยที่ 1 ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อตามสัญญา จำเลยที่ 1 จะต้องชำระเบี้ยปรับนับแต่วันถึง



กำหนดชำระค่าเช่าซื้อแต่ละงวดจนกว่าจะชำระเสร็จสิ้น ทั้งจำเลยที่ 1 ยินยอมรับผิดชอบค่าใช้จ่ายต่างๆ
ที่ธนาคารฯ ขาดประโยชน์ที่ควรได้จากการนำเอารถยนต์ออกให้บุคคลอื่นภายนอกเช่าได้ **รายละเอียด**

ปรากฏตามภาพถ่ายสำเนาสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 9

ทั้งนี้จำเลยที่ 1 ได้รับรถยนต์ไปจากเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) ในสภาพเรียบร้อยและใช้งานได้
ดีแล้วในวันทำสัญญาเช่าซื้อ

เพื่อเป็นหลักประกันการปฏิบัติตามสัญญาเช่าซื้อของจำเลยที่ 1 ที่มีต่อเกียรตินาคิน จำกัด
(มหาชน) ในวันทำสัญญาเช่าซื้อดังกล่าว จำเลยที่ 2 ได้ตกลงทำสัญญาค้ำประกันการชำระหนี้ค่าเช่าซื้อและ
เงินทุกจำนวนที่จำเลยที่ 1 จะต้องชำระตามสัญญาเช่าซื้อ โดยจำเลยที่ 2 ยินยอมผูกพันตนรับผิดชอบ
ลูกหนี้ร่วมกับจำเลยที่ 1 โดยไม่จำกัดจำนวนในการชำระหนี้ค่าเช่าซื้อและค่าเสียหายใดๆ ที่จำเลยที่ 1
ต้องชำระแก่ธนาคารฯ จนครบถ้วน ถ้าจำเลยที่ 1 ประพฤติผิดสัญญาไม่ว่าด้วยประการใดๆ จำเลยที่ 2
ยินยอมรับผิดชอบและชดใช้ให้แก่ธนาคารฯ ทุกประการโดยทันที **รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญา
ค้ำประกัน พร้อมเอกสารแนบท้าย เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 10**

ในส่วนการติดอากรแสตมป์ในสัญญาเช่าซื้อและสัญญาค้ำประกันดังกล่าว นั้น ธนาคารฯ ได้ชำระค่า
อากรแสตมป์เป็นตัวเงินไว้ครบถ้วนแล้ว **รายละเอียดปรากฏตามภาพถ่ายสำเนาแบบขอเสียค่าอากร
แสตมป์เป็นตัวเงิน (อ.ส.4 ข) พร้อมสำเนาใบเสร็จรับเงิน 11 และสำเนาหนังสือมอบอำนาจด้านนิติ
กรรมเช่าซื้อของสาขา โจทก์ขอให้นำเสนอชั้นพิจารณาต่อไป**

ข้อ 5. หลังจากที่จำเลยที่ 1 ได้ทำสัญญาเช่าซื้อและได้รับรถยนต์คันที่เช่าซื้อตามฟ้อง ข้อ 4. ไป
จากธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) แล้ว จำเลยที่ 1 ได้ชำระค่าเช่าซื้อให้แก่ธนาคารฯ เพียง 2 งวด
เป็นเงินจำนวน 13342 บาท ยังคงค้างชำระอยู่จำนวน 70 งวด เป็นเงินจำนวน 466,970 บาท โดย
จำเลยที่ 1 ผิดนัด ไม่ชำระค่าเช่าซื้อตามสัญญา ตั้งแต่งวดที่ 3 ของวันที่ 10 มีนาคม 2560 เป็นต้นมา
จนถึงปัจจุบัน ซึ่งเป็นการผิดนัดสัญญา ธนาคารฯ ได้ติดตามทวงถามให้จำเลยที่ 1 ชำระหนี้และบอกเลิก
สัญญาเช่าซื้อกับจำเลยที่ 1 แล้ว แต่จำเลยที่ 1 ยังคงเพิกเฉยไม่ยอมชำระหนี้และไม่ยอมส่งมอบรถยนต์

คืนธนาคารฯ แต่อย่างใด โดยธนาคารฯ ได้มีหนังสือบอกกล่าวทวงถามให้จำเลยที่ 1 ชำระค่าเช่าซื้อ

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
29 ส.ค. 2565 16:56 น.
ศาลแขวงลำปาง

ทั้งหมด ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือบอกกล่าวทวงถามนั้น หากพนักงานทนายอัยการยื่นฟ้องแล้ว
จำเลยที่ 1 ไม่ชำระให้ถือว่าหนังสือฉบับดังกล่าวเป็นการแจ้งการบอกเลิกสัญญาเข้าชื่อกับจำเลยที่ 1 ทั้งนี้
รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือขอให้ชำระหนี้ และบอกเลิกสัญญาพร้อมใบตอบรับไปรษณีย์
เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 12

ต่อมาธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) ได้ติดตามรับรถยนต์คันที่เข้าชื่อค้ำประกันจากจำเลยที่ 1
เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2560 และในวันเดียวกันนั้น จำเลยที่ 1 ยินยอมส่งมอบรถยนต์คันที่เข้าชื่อพร้อม
อุปกรณ์และอะไหล่ค้ำประกันให้แก่ธนาคารฯ ตามสภาพของรถยนต์ที่เป็นอยู่ ณ ขณะส่งมอบ และในขณะที่ส่งมอบ
รถยนต์คันดังกล่าว จำเลยที่ 1 ยังมิได้ชำระหนี้ค้ำประกันที่ค้างชำระอยู่แก่ธนาคารฯ แต่อย่างไรก็ดี จึงถือว่า
จำนวนหนี้ค่าเข้าชื่อค้ำประกันที่ต้องชำระตามสัญญาเข้าชื่อนั้นถึงกำหนดชำระทันทีทั้งจำนวน และจำเลยที่
1 ตกงยินยอมชำระหนี้ส่วนที่ขาดอยู่ตามสัญญาเข้าชื่อรถยนต์ (มูลหนี้ส่วนที่ขาดอยู่ตามสัญญา) ให้แก่
ธนาคารฯ จนครบถ้วนเสร็จสิ้น ทั้งจำเลยที่ 1 ตกงยินยอมให้ธนาคารฯ นำรถยนต์คันที่เข้าชื่อตามสภาพที่
ธนาคารฯ ได้รับคืนออกขายให้แก่บุคคลอื่นโดยวิธีการประมูล หรือโดยการขายทอดตลาดตามแต่ธนาคารฯ
จะพิจารณาเห็นสมควร เพื่อชำระมูลหนี้ส่วนที่ขาดอยู่ตามสัญญา ตลอดจนจำเลยที่ 1 ตกงรับผิดชอบใน
ค่าใช้จ่ายใดๆ ที่เกิดขึ้นจากการนำรถยนต์ออกขายนั้นด้วย และหากธนาคารฯ ขายรถยนต์แล้วได้เงินจาก
การขายเพื่อชำระหนี้้น้อยกว่าจำนวนเงินรวมของมูลหนี้ส่วนที่ขาดอยู่ตามสัญญากับค่าใช้จ่ายในการนำ
รถยนต์นั้นออกขายเป็นจำนวนเท่าใด จำเลยที่ 1 ตกงยินยอมชำระเงินส่วนที่ขาดอยู่ทั้งสิ้นให้แก่ธนาคารฯ
จนครบเต็มจำนวน และธนาคารฯ ให้สิทธิจำเลยที่ 1 ชำระหนี้ที่ค้างค้ำประกันของรถยนต์คันที่เข้าชื่อและรับ
รถยนต์คืนก่อนที่ธนาคารฯ จะนำรถยนต์ออกประมูลขายแล้ว รายละเอียดปรากฏตามภาพถ่ายสำเนา
บันทึกการส่งมอบรถยนต์ตามสัญญาเข้าชื่อค้ำประกันแก่ธนาคารฯ , สำเนาทันทีการตรวจสภาพและส่งมอบ
รถยนต์พร้อมสำเนาภาพถ่ายรถยนต์ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 13

ต่อมาเมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2560 ธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) ได้มีหนังสือแจ้ง
การประมูลขายรถยนต์ที่เข้าชื่อส่งให้แก่จำเลยที่ 1 ทราบล่วงหน้าก่อนวันประมูลขายแล้ว ว่าธนาคารฯ ได้
นำรถยนต์คันที่เข้าชื่อออกขายโดยวิธีขายทอดตลาด 4 ครั้ง โดย

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
29 ส.ค. 2565 16:56 น.
ศาลแขวงลำปาง

ครั้งที่ 1 ในวันที่ 25 สิงหาคม 2560

ครั้งที่ 2 ในวันที่ 1 กันยายน 2560

ครั้งที่ 3 ในวันที่ 6 ตุลาคม 2560

ครั้งที่ 4 ในวันที่ 3 พฤศจิกายน 2560

ตามเวลาและสถานที่ที่ระบุไว้ โดยจำเลยที่ 1 มีสิทธิซื้อรถยนต์คันที่เข้าซื้อคืนจากธนาคารฯ ได้ ในราคา เท่ากับมูลหนี้ส่วนที่ขาดอยู่ตามสัญญา รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งการประมูลขาย รถยนต์ที่เข้าซื้อพร้อมไปรษณีย์ตอบรับ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 14

และในวันที่ 5 กันยายน 2560 ธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) ได้นำรถยนต์คันที่ จำเลยที่ 1 เข้าซื้อออกขายทอดตลาดโดยวิธีประมูลขายให้แก่บุคคลภายนอกไปตามสภาพที่ได้รับมา ปรากฏว่ามีผู้ประมูลให้ราคาประมูลสูงสุด เป็นเงินจำนวน 272,000 บาท ซึ่งได้ราคาน้อยกว่ายอดหนี้คง ค้างชำระตามสัญญา เพราะรถยนต์อยู่ในสภาพชำรุดเสียหายหรือเสื่อมราคา เนื่องจากจำเลยที่ 1 ไม่ได้ ดูแลรักษาให้อยู่ในสภาพเรียบร้อยตามหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนา ใบเสร็จรับเงิน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 15

หลังจากธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) ได้ขายรถยนต์คันที่เข้าซื้อให้แก่ผู้ประมูลให้ ราคาสูงสุดแล้ว ปรากฏว่าได้ราคาน้อยกว่าจำนวนหนี้คงค้างตามสัญญาเข้าซื้อนั้น จึงมีส่วนขาดอยู่ตาม สัญญาเป็นเงินจำนวน 212,741.64 บาท และธนาคารฯ ได้มีหนังสือแจ้งผลการประมูลการขาย รถยนต์คันที่เข้าซื้อดังกล่าวให้จำเลยทั้งสองทราบแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งผลการ ประมูลขายพร้อมไปรษณีย์ตอบรับ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 16

ข้อ 6. การกระทำของจำเลยที่ 1 เป็นการผิดนัดผิดสัญญาต่อโจทก์ และทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย จำเลยที่ 1 ในฐานะผู้เข้าซื้อ จึงต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายแก่โจทก์ (ผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องมาจาก ธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) ดังนี้

6.1 การที่จำเลยที่ 1 ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อหรือค่าขาดประโยชน์อันเป็นค่าใช้จ่ายทรัพย์สิน

ระหว่างที่จำเลยที่ 1 ครอบครองใช้ประโยชน์รถยนต์คันที่เข้าซื้อไว้ตลอดมาจนถึงวันที่โจทก์ได้รับรถยนต์

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
29 ส.ค. 2565 16:56 น.
ศาลแขวงลำปาง

คืน ทำให้โจทก์เสียหาย ซึ่งหากรถยนต์คันดังกล่าวอยู่ในความครอบครองของโจทก์ โจทก์สามารถแสวงหาประโยชน์จากรถยนต์ โดยการนำออกให้บุคคลภายนอกเช่าได้ในอัตราเดือนละ 6700 บาท นับแต่วันที่ 10 มีนาคม 2560 อันเป็นวันผิณฑ์ชำระค่าเช่าซื้อ จนถึงวันที่ 7 กรกฎาคม 2560 ซึ่งเป็นวันที่โจทก์ได้รับรถยนต์ที่เช่าซื้อคืนเป็นระยะเวลา 3 เดือน 6 วัน คิดเป็นเงินจำนวน 20,100บาท

6.2 การที่จำเลยที่ 1 ไม่ได้ดูแลรักษาให้อยู่ในสภาพเรียบร้อยและใช้การได้ดีตามที่ได้ตกลงกันไว้กับโจทก์ หรือค่าเสื่อมราคาเนื่องจากการใช้รถยนต์ในระหว่างการครอบครองของจำเลยที่ 1 ทำให้โจทก์เสียหาย โดยโจทก์ขายรถยนต์คันดังกล่าวไปตามสภาพที่ได้รับคืนมาให้แก่บุคคลภายนอกได้ในราคาเพียง 254,205.61บาท เมื่อนำไปรวมกับค่าเช่าซื้อที่จำเลยที่ 1 ได้ผ่อนชำระให้โจทก์แล้วเป็นเงินจำนวน 13,342บาท รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น 267,547.61 บาท และเมื่อนำไปหักกับราคาค่าเช่าซื้อตามสัญญาจำนวน 480,289.25 บาท แล้ว คงเหลือค่าขาดราคารถยนต์ตามสัญญาเช่าซื้อที่จำเลยที่ 1 จะต้องรับผิดชอบต่อโจทก์ เป็นเงินจำนวน 212,741.64 บาท

6.3 การที่จำเลยที่ 1 ผิณฑ์ชำระหนี้ตามสัญญาเช่าซื้อ จำเลยที่ 1 จะต้องชำระเบี้ยปรับเนื่องจากการชำระค่าเช่าซื้อล่าช้าเป็นเงินจำนวน 1,115.70 บาท

6.4 การที่จำเลยที่ 1 เพิกเฉยไม่ดำเนินการส่งมอบรถยนต์คืน ณ สถานที่ทำการโจทก์เมื่อสัญญาเลิกกันแล้วนั้น ทำให้โจทก์เสียหายต้องมีค่าใช้จ่ายในการไปรับมอบรถยนต์คืนจากจำเลยที่ 1 ซึ่งเป็นค่าติดตามทวงถามและค่าที่จอดรถยนต์ เป็นเงินจำนวน 39,159.26 บาท รายละเอียดปรากฏตามสำเนาใบเสร็จรับเงิน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 18

เมื่อจำเลยที่ 1 ผิณฑ์ไม่ชำระหนี้ จำเลยที่ 2 ในฐานะผู้ค้ำประกันการชำระหนี้ตามสัญญาเช่าซื้อ จึงต้องร่วมรับผิดชอบกับจำเลยที่ 1 ชำระเงินดังกล่าวข้างต้น อย่างลูกหนี้ร่วมในความเสียหายทั้งสิ้นให้แก่โจทก์จนครบถ้วนด้วย

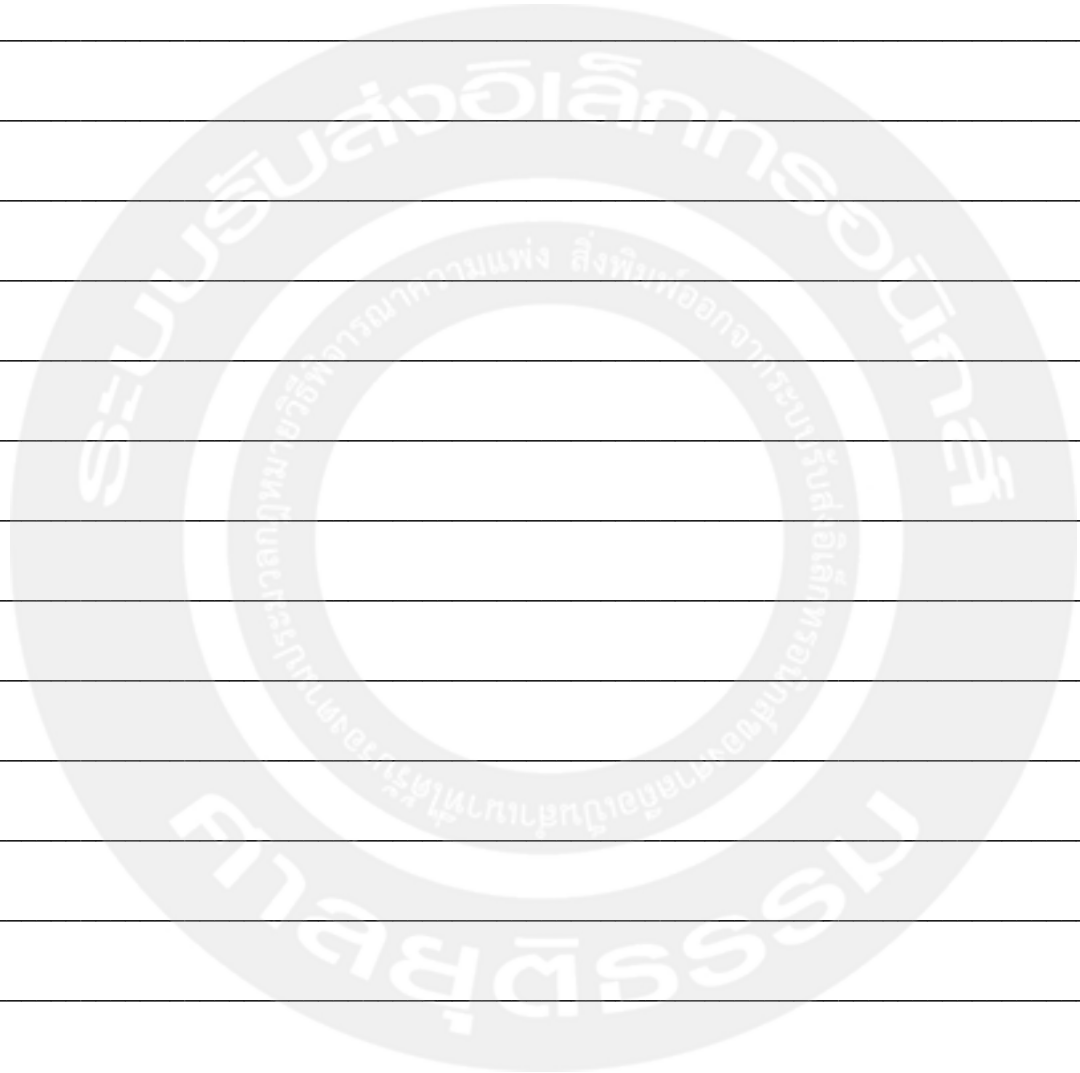
รวมเป็นค่าเสียหายที่จำเลยทั้งสองต้องรับผิดชอบแก่โจทก์เป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น 273,116.60 บาท (สองแสนเจ็ดหมื่นสามพันหนึ่งร้อยสิบหกบาทหกสิบสตางค์) และจำเลยทั้งสองต้องชำระดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป จนกว่าจะชำระให้เสร็จสิ้นแก่

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
29 ส.ค. 2565 16:56 น.
ศาลแขวงลำปาง

โจทก์ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาตารางคำนวณภาระหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 17

โจทก์ไม่มีทางอื่นใดที่จะบังคับเอาทั้งจำเลยทั้งสองได้จึงต้องนำคดีมาฟ้องต่อศาลเพื่อขอขามี
ศาลเป็นที่พึงบังคับเอาทั้งจำเลยทั้งสองต่อไป

ควรมีควรแล้วแต่จะโปรด



คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค

เจ้าหน้าที่ได้รับฟ้อง
29 ส.ค. 2565 16:56 น.
ศาลแขวงลำปาง

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลยตามคำขอต่อไปนี้

๑. ให้จำเลยชำระเงิน ให้จำเลยทั้งสองชำระเงินจำนวน 273,116.60 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปีของต้นเงินจำนวนดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระให้แก่โจทก์เสร็จสิ้น

๒. ให้จำเลยกระทำหรืองดเว้นการกระทำ.....

๓. ให้จำเลยส่งมอบสิ่งของ.....

๔. อื่นๆ ให้จำเลยทั้งสองใช้ค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความในอัตราอย่างสูงแทนโจทก์ด้วย

ข้าพเจ้ายื่นมาพร้อมสำเนา โดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย.....สองฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่รอก็ถือว่าทราบแล้ว

นายทรงวุฒิ นียอนรัมย์
บริษัท บริหารสินทรัพย์ชโย จำกัด โจทก์

ข้าพเจ้า.....เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า นายทรงวุฒิ นียอนรัมย์ ทนายความ ใบอนุญาตที่ 516/2561 ผู้เรียง

โทร 063-412-3586

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
29 ส.ค. 2565 16:56 น.
ศาลแขวงลำปาง

รายละเอียดชื่อและที่อยู่ของจำเลย

จำเลยที่ 1 นายจิตติศักดิ์ รั้งงาน 1-5205-00072-41-1

ที่อยู่ 87/1 หมู่ 9 ต.บ้านร้อง อ.งาว จ.ลำปาง

จำเลยที่ 2 นางสาวกมลชนก ม่วงแก้ว 1-5205-00107-61-4

ที่อยู่ 85 หมู่ 1 ต.ปงเตา อ.งาว จ.ลำปาง

