

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
22 พ.ย. 2567 15:21 น.
ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ข้อ ๑. โจทก์เป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติธนาคารออมสิน มีวัตถุประสงค์ในการรับฝากเงิน

ออกพันธบัตรออมสินและสลากออมสิน ลงทุนแสวงหาประโยชน์ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

อนุญาต รวมทั้งการให้กู้ยืมเงินสินเชื่อประเภทต่าง ๆ อันเป็นธุรกิจของโจทก์ โดยโจทก์ได้รับยกเว้นไม่ต้องเสีย

ภาษีเงินได้ ภาษีโรงค้า ภาษีธนาคาร การออมสิน และอากรแสตมป์ตามประมวลรัษฎากร ตาม มาตรา ๕

แห่ง พระราชบัญญัติธนาคารออมสิน พ.ศ.๒๕๔๙

นายวิทย์ รัตนากร เป็นผู้อำนวยการธนาคารออมสิน(โจทก์) มีอำนาจและหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไป

ตามกฎหมายและข้อบังคับของธนาคารโจทก์ จึงเป็นผู้มีอำนาจกระทำการต่างๆ แทนโจทก์ได้ ปราบกฎตาม

สำเนาหนังสือแต่งตั้งผู้อำนวยการธนาคารออมสิน รายละเอียดจะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ในการฟ้องร้องดำเนินคดีนี้ โจทก์โดยนายวิทย์ รัตนากร ผู้อำนวยการธนาคารโจทก์ได้มอบอำนาจ

ให้ นายสุเชษฐ์ คำฟู ผู้อำนวยการภาค ๘ เป็นผู้รับมอบอำนาจโดยมีอำนาจฟ้องดำเนินคดีและดำเนินการ

ต่าง ๆ แทนโจทก์ และมอบอำนาจช่วงได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย

รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจ รายละเอียดจะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ต่อมา นายสุเชษฐ์ คำฟู ผู้อำนวยการภาค ๘ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายสุรัฐพงษ์ แก้วหิรัญ

ผู้จัดการศูนย์ศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๒ เป็นผู้มีอำนาจฟ้องดำเนินคดี หรือยื่นคำร้องในคดี

แทนโจทก์รวมทั้งมีอำนาจแต่งตั้งทนายความ หรือมอบอำนาจให้ตัวแทนช่วงดำเนินการแทนได้โดยให้ผู้รับ

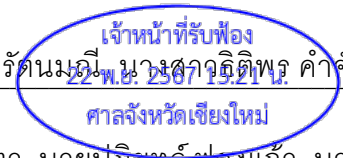
มอบอำนาจช่วงสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจ

ช่วง รายละเอียดจะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ในการฟ้องร้องดำเนินคดี นายสุรัฐพงษ์ แก้วหิรัญ ผู้จัดการศูนย์ ศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขต

เชียงใหม่ ๒ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นางจุลเรศ แสงช่อง, นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น, นายนพวิสต์ แก้วมัน,

นายสุรพงษ์ สุวรรณวงศ์, นายณกรณ์ กันทะมา, นางสาวนลินธัญญา โชคธนาธิภักตร์กุล, นางสาวพิชญาพร



พิชญวิวัฒน์, นางสาวเสาวภา ชัชธรรมสกุล, นางสาวสมปรรธนา รัตนมณี, นางสาวสุภาวดีพร คำจันทร์,
นางสาววชิราภรณ์ สุรินทร์, นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล, นายนิกร สุดตา, นายปฎิยุทธ์ พงษ์แก้ว, นางสาว
นุสบา ระบอบ เป็นผู้ยื่นฟ้องและดำเนินคดีแทนโจทก์ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบ
อำนาจช่วง รายละเอียดจะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ธนาคารออมสิน สาขามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นธนาคารสาขาตัวแทนของโจทก์

ข้อ ๒. เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๔ จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญากู้ยืมเงินเพื่อการบริโภค (สินเชื่อ
สวัสดิการ) ไปจากธนาคารโจทก์ สาขามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นเงินจำนวน ๙๘๐,๐๐๐ บาท และได้รับ
เงินกู้ไปครบถ้วนแล้ว ในการกู้ยืมเงินจำเลยที่ ๑ ยอมเสียดอกเบี้ยให้แก่โจทก์ในอัตราร้อยละ เอ็ม แอล อาร์
(MLR) บวก ๑.๕ ต่อปี จำเลยที่ ๑ ตกลงยินยอมให้โจทก์เปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ย เอ็ม แอล อาร์ (MLR)
สูงขึ้นหรือต่ำกว่าในขณะทำสัญญานี้ได้ ตามที่โจทก์ประกาศประกาศใช้บังคับใหม่ได้ทันทีที่มีการ
เปลี่ยนแปลง โดยโจทก์ไม่จำเป็นต้องแจ้งให้จำเลยที่ ๑ ทราบแต่อย่างใด (ขณะทำสัญญา เอ็ม แอล อาร์(MLR)
เท่ากับร้อยละ ๗.๒๕ ต่อปี) จำเลยที่ ๑ ตกลงผ่อนชำระหนี้ต้นเงินพร้อมดอกเบี้ยคืนให้แก่โจทก์เป็นงวดราย
เดือน ไม่น้อยกว่างวดละ ๑๑,๙๐๐.๐๐ บาท ยกเว้นงวดสุดท้ายจำเลยที่ ๑ ตกลงชำระหนี้ให้แก่โจทก์จน
เสร็จสิ้น โดยมีกำหนดชำระจำนวน ๑๓๒ งวด ณ สถานที่และเวลาทำงานโจทก์ โดยตกลงชำระหนี้ในงวด
แรกภายในวันสุดท้ายของเดือน มกราคม ๒๕๕๕ และตกลงจะชำระหนี้ให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ ๒ มกราคม
๒๕๖๖ แต่ทั้งนี้ไม่ตัดสิทธิโจทก์ในอันที่จะเรียกให้จำเลยที่ ๑ ชำระหนี้ที่ค้างชำระคืนได้ทั้งหมดก่อนกำหนด
หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหนี้ตามที่ระบุในสัญญาหรือปฏิบัติผิดเงื่อนไขในสัญญาข้อใดข้อหนึ่งให้ถือว่าผิดนัด
ชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด และยินยอมให้โจทก์ปรับอัตราดอกเบี้ยในระหว่างที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดเป็นอัตรา
ดอกเบี้ยสูงสุดที่โจทก์พึงเรียกได้โดยชอบด้วยกฎหมาย หรือในอัตราดอกเบี้ยผิดนัด ตามประกาศของโจทก์
นับแต่วันที่ผิดนัดเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้คืนให้แก่โจทก์ครบถ้วนสิ้นเชิง ทั้งนี้เมื่อจำเลยที่ ๑ ผิดสัญญา

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ของศาลถือเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง
ผู้จัดทำพิมพ์ นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายโดย
ผู้ยื่นเอกสาร นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น ณ วันที่ 22 พ.ย. 2567 เวลา 13:55:54 น.

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
22 พ.ย. 2567 15:21 น.
ศาลจังหวัดเชียงใหม่

หรือไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขของสัญญาข้อหนึ่งข้อใด โจทก์มีสิทธิเรียกร้องให้จำเลยที่ ๑ ชำระหนี้ที่ค้างชำระคืน

ได้ทั้งหมดก่อนกำหนด และยินยอมรับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่โจทก์ได้รับ อันเนื่องมาจากการผิดสัญญาหรือ

การไม่ปฏิบัติตามที่โจทก์เรียกร้อง ซึ่งรวมทั้งค่าใช้จ่ายในการเตือน ทวงถาม ดำเนินคดี และบังคับชำระหนี้

ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญากู้ยืมเงิน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑

เพื่อเป็นประกันการชำระหนี้ ของจำเลยที่ ๑ ได้มีจำเลยที่ ๒ ตกลงทำสัญญาค้ำประกันการชำระหนี้

ของจำเลยที่ ๑ เต็มจำนวนหนี้ที่จำเลยที่ ๑ เป็นหนี้แก่โจทก์อย่างลูกหนี้ร่วมพร้อมทั้งดอกเบี้ยตามเงื่อนไขที่

กำหนดไว้ในสัญญากู้ รวมถึงยินยอมรับผิดชอบค่าธรรมเนียมค่าเสียหายวิชาชีพ และค่าใช้จ่ายต่างๆ แก่

โจทก์ แม้ว่ายอดหนี้ตามบัญชีจะสูงขึ้นกว่าที่ระบุไว้ในสัญญากู้ก็ตามจนกว่าโจทก์จะได้รับชำระหนี้ครบถ้วน

และกรณีที่โจทก์ตกลงลดหนี้ เปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการชำระหนี้ หรือเปลี่ยนแปลงข้อตกลงประการอื่นใด ซึ่ง

มิใช่การผ่อนเวลาให้แก่จำเลยที่ ๑ โดยจะแจ้งหรือมิแจ้งให้แก่ จำเลยที่ ๒ ทราบหรือไม่ก็ตาม จำเลยที่ ๒

ยอมรับว่าการกระทำดังกล่าวเพื่อประโยชน์แก่จำเลยที่ ๑ และเป็นคุณแก่จำเลยที่ ๒ และการค้ำประกันมีผล

ผูกพันจำเลยที่ ๒ ตลอดเวลาที่จำเลยที่ ๑ ยังคงต้องรับผิดชอบตามสัญญากู้ซึ่งไม่สามารถบอกเลิกได้

รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาค้ำประกัน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๒

หลังจากจำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญากู้ยืมเงินจากโจทก์ไป จำเลยที่ ๑ ไม่สามารถชำระหนี้ได้ตามสัญญา

กู้ยืม เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๘ จำเลยที่ ๑ ได้ตกลงทำสัญญาปรับปรุงโครงสร้างหนี้กับโจทก์ โดยจำเลย

ที่ ๑ ได้ตกลงยอมรับว่า ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๘ จำเลยที่ ๑ มีภาระหนี้ทั้งหมดตามสัญญากู้ยืมเงิน เป็น

เงินต้นจำนวน ๗๙๑,๘๘๙.๗๘ บาทและดอกเบี้ยจำนวน ๓๔,๕๙๘.๑๗ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น

๘๒๖,๔๘๗.๙๕ บาท จำเลยที่ ๑ ตกลงเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขในการผ่อนชำระหนี้เงินต้นแก่โจทก์พร้อม

ดอกเบี้ยในอัตรา เอ็ม แอล อาร์ (MLR) บวก ๑.๕๐ ต่อปี ซึ่งขณะทำสัญญาปรับปรุงโครงสร้างหนี้ เท่ากับ

๘.๒๕ ต่อปี ตกลงชำระหนี้เป็นงวดรายเดือนแก่โจทก์ ภายใน ๑๒๒ งวด ตกลงผ่อนชำระเป็นงวดรายเดือน

สิ่งที่พิมพ์ออกจากระบบนี้สงวนลิขสิทธิ์หรือมีลิขสิทธิ์ของศาลคือเป็นส่วนหนึ่งที่ได้รับการควบคุมดูแลไว้ซึ่งกระบวนการยุติธรรมแห่ง
ผู้จัดทำพิมพ์ นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายโดย
ผู้ยื่นเอกสาร นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น ณ วันที่ 22 พ.ย. 2567 เวลา 13:55:54 น.

รวมถึงดอกเบี้ยค้างชำระ ซึ่งตกลงชำระงวดแรกภายในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๘ และงวดต่อไป ภายในวันที่สุดท้ายของทุกๆเดือน ดังนี้

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
22 พ.ย. 2567 15:21 น.
ศาลจังหวัดเชียงใหม่

งวดที่ ๑- ๒๔ ชำระเงินต้นพร้อมดอกเบี้ย ไม่น้อยกว่า ๗,๐๐๐ บาท และดอกเบี้ยค้างชำระไม่น้อยกว่า ๕๐๐ บาท

งวดที่ ๒๕-๔๘ ชำระเงินต้นพร้อมดอกเบี้ย ไม่น้อยกว่า ๑๐,๕๐๐ บาท และดอกเบี้ยค้างชำระไม่น้อยกว่า ๕๐๐ บาท

งวดที่ ๔๙-๑๒๒ ชำระเงินต้นพร้อมดอกเบี้ย ไม่น้อยกว่า ๑๑,๐๐๐ บาท ทั้งนี้ในงวดสุดท้ายจำเลยที่

๑ ตกลงชำระให้แก่โจทก์จนเสร็จสิ้นครบถ้วน หากจำเลยที่ ๑ ชำระหนึ่งงวดหนึ่งงวดใด ตกลงยินยอมให้โจทก์ใช้อัตราดอกเบี้ยผิมนัดตามประกาศของโจทก์ นับแต่วันที่ผิมนัดเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้คืนให้แก่โจทก์ครบถ้วน แต่ทั้งนี้ไม่ตัดสิทธิโจทก์ในอันที่จะเรียกให้ชำระหนี้ที่ค้างชำระคืนได้ทั้งหมดก่อนกำหนด หากไม่ชำระหนี้ตามที่ระบุในสัญญากู้ยืมหรือปฏิบัติผิดเงื่อนไขในสัญญาข้อใดข้อหนึ่ง จำเลยที่ ๑ ยินยอมตกเป็นผู้ผิมนัด รับผิดชอบหนี้ทั้งหมดที่มีอยู่กับโจทก์ และให้โจทก์มีสิทธิขอกเลิกสัญญาและเรียกร้องให้จำเลยที่ ๑ ยินยอมรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายที่โจทก์ได้รับ อันเนื่องมาจากการผิดสัญญาหรือการไม่ปฏิบัติตามที่โจทก์เรียกร้อง ซึ่งรวมทั้งค่าใช้จ่ายในการเตือน ทวงถาม ดำเนินคดี และบังคับชำระหนี้ด้วยได้ทันที ซึ่งจำเลยที่ ๒ ทราบดีการทำสัญญาปรับปรุงโครงสร้างหนี้ของจำเลยที่ ๑ และตกลงยินยอมในการทำสัญญาปรับปรุงโครงสร้างหนี้ของจำเลยที่ ๑ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาปรับปรุงโครงสร้างหนี้ ฉบับลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๘ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๓

ปรากฏว่า ภายหลังจากทำสัญญาปรับปรุงโครงสร้างหนี้ จำเลยที่ ๑ มิได้ชำระหนี้คืนแก่โจทก์ให้ตามเงื่อนไขในสัญญา ประพฤติผิดสัญญาไม่ชำระหนี้คืนแก่โจทก์ให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญาปรับปรุงโครงสร้างหนี้ โดยเริ่มผิมนัดชำระหนึ่งงวดประจำวันที ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ อันถือว่าจำเลยที่

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
22 พ.ย. 2567 15:21 น.
ศาลจังหวัดเชียงใหม่

๑ ผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด โจทก์จึงมีสิทธิคิดดอกเบี้ยผิดนัดในอัตราดอกเบี้ยสูงสุด ที่โจทก์พึงจะเรียกได้ ซึ่งโจทก์ได้มีหนังสือเตือนให้จำเลยทั้งสองชำระหนี้ที่ค้างชำระหนี้โดยชอบแล้ว ละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งเตือนให้ชำระหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๔

ข้อ ๓. หลังจากนั้นจำเลยที่ ๑ ได้นำเงินมาชำระหนี้ให้แก่โจทก์อีกบางส่วน โจทก์ไม่ประสงค์ให้จำเลยทั้งสองเป็นหนี้โจทก์อีก ก่อนฟ้องโจทก์ได้ส่งหนังสือแจ้งให้จำเลยทั้งสอง ชำระหนี้ที่จำเลยที่ ๑ ค้างชำระทั้งหมดต่อโจทก์ให้ครบถ้วน ภายใน ๑๕ วันนับแต่ได้รับหนังสือทวงถามโดยชอบแล้ว แต่ปรากฏว่าจำเลยทั้งสองมิได้ชำระหนี้แก่โจทก์ให้ครบถ้วนแต่อย่างใด โดยได้มีการนำเงินมาชำระหนี้แก่โจทก์ครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๗ แต่ไม่ครบถ้วนตามยอดหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งบอกกล่าวผิดนัดชำระหนี้และขอให้ชำระหนี้ พร้อมทั้งไปรษณีย์ตอบรับ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๕

ข้อ ๔. การกระทำดังกล่าวของจำเลยที่ ๑ เป็นการผิดสัญญาและทำให้โจทก์ได้รับความเสียหายมิได้รับชำระหนี้ครบถ้วนตามสัญญาคู่และสัญญาปรับโครงสร้างหนี้ คำนวณถึงวันฟ้องมีหนี้ค้างชำระต่อโจทก์ ดังนี้

๔.๑) ต้นเงินค้างชำระจำนวน ๕๔๕,๖๗๑.๔๐ บาท

๔.๒) ดอกเบี้ยค้างชำระคำนวณถึงวันฟ้อง เป็นเงินจำนวน ๑๐๙,๐๗๔.๒๑ บาท

รวมเป็นยอดหนี้ค้างชำระทั้งสิ้นจำนวน ๖๕๔,๗๔๕.๖๑ บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเป็นทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายละเอียดประกอบรายงานการคำนวณยอดหนี้ และรายงานการคำนวณยอดหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๖

การคิดอัตราดอกเบี้ยกับจำเลยที่ ๑ โจทก์มีสิทธิคิดตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืมและประกาศอัตราดอกเบี้ย

ของโจทก์ เดิมโจทก์คิดดอกเบี้ยแก่ผู้กู้ยืมเงิน ประเภทสินเชื่อสวัสดิการ ที่ผิดนัดชำระหนี้ในอัตราดอกเบี้ย

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ของศาลคือเป็นส่วนหนึ่งได้รับรองตามระบบอิเล็กทรอนิกส์ของศาล
ผู้จัดทำพิมพ์ นายอิศรชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายโดย
ผู้ยื่นเอกสาร นายอิศรชัย จันทร์ขอนแก่น ณ วันที่ 22 พ.ย. 2567 เวลา 13:55:54 น.

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
ผู้พิมพ์และโฆษณา
ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ร้อยละ ๑๔ ต่อปี แต่ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๔ โจทก์คิดดอกเบี้ยแก่ผู้กู้ยืมเงินประเภทสินเชื่อสวัสดิการ
 ที่ผิวดนชำระหนี้ในอัตราดอกเบี้ยสูงสุด ตามสัญญาบวกด้วยร้อยละ ๓ ต่อปี อัตราดอกเบี้ยสูงสุดตาม
 สัญญาที่จำเลยที่ ๑ ตกลงชำระแก่โจทก์ คือ อัตราร้อยละ เอ็ม แอล อาร์(MLR) ตามที่โจทก์ประกาศ
 กำหนด บวกด้วยร้อยละ ๑.๕๐ ต่อปี ปัจจุบันโจทก์ประกาศกำหนดอัตราดอกเบี้ย เอ็ม แอล อาร์(MLR)
 เท่ากับร้อยละ ๖.๙๐ ต่อปี ดังนั้น ดอกเบี้ยผิวดนที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยที่ ๑ ณ ปัจจุบันนี้ จึงเท่ากับ
 อัตรา MLR + ๔.๕๐ ต่อปี หรือเท่ากับร้อยละ ๑๑.๔๐ ต่อปี รายละเอียดปรากฏตามสำเนาประกาศ
 กระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้
 กู้ยืม, สำเนาประกาศธนาคารโจทก์ เรื่องอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ขั้นต่ำ, สำเนาประกาศธนาคารโจทก์ เรื่อง
 อัตราดอกเบี้ยเงินกู้สินเชื่อสวัสดิการรายละเอียดจะนำเสนอในชั้นพิจารณา

จำเลยที่ ๑ ได้เปลี่ยนชื่อ-สกุล จาก “ นายรังสรรค์ เครือคำ ” เป็น “ นายพุมิตรสรรค์ เครือคำ ” จึง
 รายละเอียดปรากฏตามสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนและสำเนาแบบรับรองรายการทะเบียนราษฎรของ
 จำเลยที่ ๑ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๗

โจทก์ไม่มีหนทางอื่นใดที่จะบังคับเอาทั้งจำเลยทั้งสองได้ จึงต้องฟ้องเป็นคดีนี้ เพื่อขอขบวนมีศาล
 เป็นที่พึ่งต่อไป

ควรมีครบแล้วแต่จะโปรด

คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
22 พ.ย. 2567 15:21 น.
ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลยตามคำขอต่อไปนี้

ข้อ ๑. ให้จำเลยทั้งสองร่วมกันหรือแทนกันชำระเงิน จำนวน ๖๕๔,๗๔๕.๖๑ บาท
พร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ เอ็ม แอล อาร์ (MLR) + ๔.๕ ต่อปี (ขณะฟ้องคดีโจทก์ประกาศกำหนด
อัตรดอกเบี้ย เอ็ม แอล อาร์ (MLR) ไว้ที่ร้อยละ ๖.๙๐ ต่อปี) ดังนั้น ณ วันฟ้องดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจาก
จำเลยทั้งสองเท่ากับร้อยละ ๑๑.๔๐ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน ๕๔๕,๖๗๑.๔๐ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้อง
เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ครบถ้วน

ข้อ ๒. ให้จำเลยทั้งสองร่วมกันหรือแทนกันชำระค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความ
แทนโจทก์ในอัตราร้อยละ

ข้อ ๓. อื่นๆ

ข้าพเจ้า ยื่นมาพร้อมสำเนา โดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย -สอง- ฉบับ
และขอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่รื้อถือว่าทราบแล้ว

ธนาคารออมสิน โจทก์
อัครชัย จันทร์ขอนแก่น
(นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น)

ข้าพเจ้า เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น ทนายความ ใบอนุญาตที่ 2994/2547 ผู้เรียง/พิมพ์
อัครชัย จันทร์ขอนแก่น
(นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น)

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ของศาลถือเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง
ผู้จัดทำพิมพ์ นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายโดย
ผู้ยื่นเอกสาร นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น ณ วันที่ 22 พ.ย. 2567 เวลา 13:55:54 น.