

(๓๑)

บันทึกคำพิพากษาด้วยวาจา



คดีหมายเลขดำที่ ผบE๑๑๗๙ /๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE๑๔๑๕ /๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดนนทบุรี

วันที่ ๕ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแพ่ง

ระหว่าง

บริษัทบริหารสินทรัพย์ฯ จำกัด	โจทก์
นายสุเชาว์ ตูอินทร์	ที่ ๑
นางสาวปัทมา ชนะพาล	ที่ ๒
นายสมชาย ตูอินทร์	ที่ ๓

จำเลย

เรื่อง เช่าซื้อ คำประกัน โอนสิทธิเรียกร้อง

พิเคราะห์พยานหลักฐานที่โจทก์นำสืบแล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังเป็นยุติได้ว่า

เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๕ จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ยี่ห้อ Proton

หมายเลขทะเบียน กษ ๙๓๐๖ ชลบุรี ไปจากธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด(มหาชน)

ราคา ๕๑๒,๐๙๑.๘๘ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ตกลงชำระค่าเช่าซื้อให้แก่โจทก์ ๗๒ งวดๆละ

๗,๑๑๓ บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เริ่มชำระงวดแรกวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๕๕ งวดต่อไป



- ๒ -

ชำระภายในวันที่ ๕ ของทุกเดือนถัดไปจนกว่าจะชำระครบถ้วน หากผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อสามงวดติดต่อกัน และธนาคารมีหนังสือบอกกล่าวทวงถามให้ชำระหนี้ที่ค้างชำระภายใน ๓๐ วันแล้วไม่ชำระให้ถือว่าสัญญาเช่าซื้อเป็นอันเลิกกัน จำเลยที่ ๑ ต้องส่งมอบรถยนต์ที่เช่าซื้อคืนแก่ธนาคาร ณ ภูมิลำเนาของธนาคารในสภาพเรียบร้อยใช้การได้ดีด้วยค่าใช้จ่ายของจำเลยที่ ๑ เอง กับต้องชดใช้ค่าใช้จ่ายซึ่งธนาคารได้ชำระไปในการติดตามรถยนต์คืน ค่าใช้ทรัพย์ ค่าขาดประโยชน์ ค่าเสียหาย ค่าธรรมเนียมและค่าเสื่อมราคาให้แก่ธนาคาร ในกรณีที่ได้รับรถยนต์ที่เช่าซื้อคืนมาและธนาคารนำรถยนต์ออกขายทอดตลาดโดยวิธีประมูลหรือขายทอดตลาดได้เงินน้อยกว่าจำนวนหนี้คงค้างชำระตามสัญญาเช่าซื้อ จำเลยที่ ๑ ยินยอมรับผิดชอบใช้ส่วนที่ขาดแก่ธนาคาร มีจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ทำสัญญาค้ำประกันยอมรับผิดชอบอย่างลูกหนี้ร่วม จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อแก่ธนาคารเพียง ๒๖ งวด เป็นเงิน ๑๘๔,๘๓๘ บาท และผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่งวดที่ ๒๗ ประจำงวดวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เป็นต้นมาเป็นเวลาสามงวดติดต่อกัน ธนาคารได้มีหนังสือบอกกล่าวทวงถามแก่จำเลยทั้งสามให้ชำระหนี้และบอกเลิกสัญญาแล้ว แต่จำเลยทั้งสามยังคงเพิกเฉยวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๗ ธนาคารได้รับรถยนต์คืนจากจำเลยที่ ๑ ก่อนนำรถยนต์ออกประมูลขายทอดตลาด ธนาคารมีหนังสือแจ้งสิทธิให้จำเลยทั้งสามซื้อรถยนต์คืนแล้ว จำเลยทั้งสามเพิกเฉย

/ ธนาคาร ...

ศาลยุติธรรม Court of Justice



- ๓ -

ธนาคารนำรถยนต์ออกประมูลขายทอดตลาดให้แก่บุคคลภายนอกได้เงิน ๙๐,๐๐๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ โจทก์ได้รับโอนสิทธิเรียกร้องมาจากธนาคาร และมีการบอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องและขอให้ชำระหนี้ไปยังจำเลยทั้งสามโดยชอบแล้ว จำเลยทั้งสามไม่คัดค้าน เห็นว่า เมื่อสัญญาเช่าซื้อเลิกกันเพราะจำเลยที่ ๑ ผิดนัดไม่ชำระ ค่าเช่าซื้อสามงวดติดต่อกัน และธนาคารมีหนังสือขอให้ชำระหนี้และบอกเลิกสัญญาไปยัง จำเลยที่ ๑ สัญญาเช่าซื้อจึงเลิกกัน และทำให้คู่สัญญาแต่ละฝ่ายจำต้องให้อีกฝ่ายได้กลับคืนสู่ฐานะดังที่เป็นอยู่เดิม และการใช้สิทธิเลิกสัญญาหากกระทบกระทั่งถึงสิทธิเรียกร้องค่าเสียหาย ของธนาคารไม่ ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๙๑ วรรคหนึ่งและวรรคท้าย เมื่อจำเลยที่ ๑ ครอบครัวรถยนต์หลังสัญญาเลิกกันจนถึงวันที่ธนาคารได้รับรถยนต์คืนมา ธนาคารชอบที่จะเรียกค่าเสียหายอันเป็นค่าขาดประโยชน์จากจำเลยที่ ๑ ได้ แต่ที่โจทก์ใน ฐานะผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องจากธนาคารเรียกค่าเสียหายอันเป็นค่าขาดประโยชน์นับแต่วันที่ จำเลยที่ ๑ ผิดนัด คือวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗ จนถึงวันที่ธนาคารได้รับรถยนต์คืนมา คือวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๗ โดยอ้างว่าสามารถนำรถยนต์ไปให้บุคคลอื่นเช่าได้ในไม่ต่ำกว่าเดือนละ ๗,๑๐๐ บาท เป็นเงิน ๒๓,๖๔๓ บาท นั้น เห็นว่า โจทก์เพียงแต่นำสืบกล่าวอ้างเพียงลอย ๆ

/ ไม่ปรากฏ ...

Judicial Court of Justice



- ๔ -

ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าจะนำไปหาประโยชน์ได้ในอัตราดังที่โจทก์กล่าวอ้างหรือไม่ ทั้งการที่โจทก์จะ
นำรถยนต์ที่เช่าซื้อออกให้บุคคลอื่นเช่าได้ตลอดเวลาหรือไม่ก็เป็นเรื่องไม่แน่นอน
แต่เมื่อพิจารณาระยะเวลาที่จำเลยที่ ๑ ผ่อนชำระค่าเช่าซื้อและระยะเวลาผืนนัดแก่โจทก์
ประกอบผลประโยชน์ที่ธนาคารได้รับตามสัญญาเช่าซื้อโดยเฉลี่ยเป็นรายเดือนแล้ว
เห็นควรกำหนดค่าเสียหายให้เป็นเงิน ๑๒,๐๐๐ บาท ส่วนที่โจทก์ขอให้จำเลยที่ ๑ ชำระ
ค่าขาดราคาตามสัญญาเช่าซื้อเป็นเงิน ๒๓๗,๑๕๓ บาท นั้น เห็นว่า จำนวนเงินดังกล่าวโจทก์
คิดคำนวณมาจากค่าเช่าซื้อค้างชำระตามสัญญาเช่าซื้อโดยหักจากเงินที่ได้จากการขายทอดตลาด
รถยนต์ ซึ่งเมื่อธนาคารใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาเช่าซื้อและทำให้สัญญาเช่าซื้อเลิกกันแล้ว
คู่สัญญาแต่ละฝ่ายจำต้องให้อีกฝ่ายได้กลับคืนสู่ฐานะดังที่เป็นอยู่เดิม ตามประมวลกฎหมาย
แพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๔๑ วรรคหนึ่ง โจทก์ในฐานะผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องจากธนาคาร
ย่อมไม่มีสิทธิเรียกร้องให้จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระได้ เพราะการที่โจทก์เรียกราคา
ค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระเท่ากับเป็นการเรียกร้องให้จำเลยที่ ๑ ปฏิบัติตามสัญญาเช่าซื้อที่เลิกกัน
ไปแล้ว แต่โจทก์มีสิทธิเรียกร้องให้จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเสียหายที่โจทก์ได้รับจากการผิดสัญญา
เช่าซื้อของจำเลยที่ ๑ ได้ตามที่ระบุในสัญญาเช่าซื้อ ข้อ.๑๔ ตามประมวลกฎหมายแพ่งและ

/ พาณิษฐ์ ...
Ministry of Justice



- ๕ -

พาดิษย์ มาตรา ๓๙๑ วรรคท้าย แต่ข้อตกลงดังกล่าว เป็นการกำหนดความเสียหายไว้ล่วงหน้า มีลักษณะเป็นเบี้ยปรับตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาดิษย์ มาตรา ๓๗๙ และมาตรา ๓๘๑ วรรคหนึ่ง หากสูงเกินส่วนศาลสามารถใช้ดุลยพินิจปรับลดลงได้ตามจำนวนที่เห็นสมควร ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาดิษย์ มาตรา ๓๘๓ วรรคหนึ่ง เมื่อพิเคราะห์ทางได้เสียของโจทก์ และจำเลยอันชอบด้วยกฎหมายโดยพิจารณาจากเงินลงทุนของผู้ให้เข้าซื้อและค่าเช่าซื้อที่จำเลยที่ ๑ ได้ชำระบางส่วนตามสัญญา ประกอบกับเงินที่ได้รับจากการนำรถยนต์ออกขายทอดตลาดแล้ว เห็นควรกำหนดค่าเสียหายให้แก่โจทก์เป็นเงิน ๑๓๐,๐๐๐ บาท ในส่วนที่โจทก์ขอให้ชำระค่า ติดตามรถยนต์คืนเป็นเงิน ๕,๐๐๐ บาท นั้น เห็นว่า ไม่ปรากฏหลักฐานการว่าจ้างการติดตาม รถยนต์คืนหรือค่าใช้จ่ายของโจทก์ดังกล่าว กลับปรากฏว่าจำเลยที่ ๑ มีการส่งมอบรถยนต์ คืนแก่โจทก์ เมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๗ จึงไม่มีเหตุที่ศาลจะกำหนดค่าใช้จ่ายส่วนนี้ให้แก่โจทก์ ตามที่มีคำขอได้ และเมื่อหนีดังกล่าวเป็นหนี้เงิน โจทก์ย่อมมีสิทธิเรียกร้องดอกเบี้ยได้ในอัตรา ร้อยละ ๕ ต่อปี ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาดิษย์ มาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง เมื่อจำเลยที่ ๑ ซึ่งเป็นลูกหนี้ชั้นต้นจะต้องรับผิดชอบ ต่อโจทก์แล้ว จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ในฐานะเป็นผู้ค้ำประกัน ก็ต้องร่วมรับผิดชอบชำระหนี้ต่อโจทก์ด้วย แต่ได้ความว่าโจทก์มีหนังสือบอกกล่าวไปยังจำเลยที่ ๒

/ และที่ ๓ ...

ศาลยุติธรรม Court of Justice

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2505233982867 ออกให้ ณ วันที่ 2025-05-23 T14:07:37 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 23 พ.ค. ๒๕๖๘ เวลา 14:07:37 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางอริยา ตรียานนท์ ณ วันที่ 23 ก.ย. ๒๕๖5 เวลา 14:08:34 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



- ๖ -

และที่ ๓ ทราบ เมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ซึ่งเกินกว่ากำหนดหกสิบวันนับแต่วันที่จำเลย
ที่ ๑ ผิดนัด จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ย่อมหลุดพ้นจากความรับผิดชอบในดอกเบี้ยและค่าสินไหม
ทดแทนตลอดจนค่าภาระติดพันอันเป็นอุปกรณ์แห่งหนี้รายนั้นบรรดาที่เกิดขึ้นภายหลังจากพ้น
กำหนดเวลาแล้ว ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๖๘๖ วรรคสอง การที่โจทก์เรียก
ให้จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ชำระค่าขาดประโยชน์ในเมื่อจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหนี้ตั้งแต่วันที่จำเลย
ที่ ๑ ผิดนัดเป็นต้นไปนั้นย่อมไม่อาจเรียกได้ คงเรียกค่าขาดประโยชน์ได้เพียงหกสิบวันนับแต่วันที่
จำเลยที่ ๑ ผิดนัดเท่านั้น และเห็นควรกำหนดค่าเสียหายในส่วนนี้ให้โจทก์เป็นเงิน
๖,๐๐๐ บาท

พิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงิน ๑๔๒,๐๐๐ บาท พร้อมอัตราดอกเบี้ย
ร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับแต่วันถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕)
เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ ทั้งนี้ อัตราดอกเบี้ยให้ปรับเปลี่ยนลดลงหรือเพิ่มขึ้นได้
ตามพระราชฤษฎีกาซึ่งตราขึ้นตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗ ที่แก้ไขใหม่
บวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละสองต่อปี แต่ต้องไม่เกินอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ตามที่โจทก์ขอ
หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระ ให้จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ชำระเงิน ๖,๐๐๐ บาท แก่โจทก์ กับให้จำเลย

/ ทั้งสาม

๓๓๓ Court of Justice



- ๗ -

ทั้งสามร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท

คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้ประมาท

นายกัมปนาท อารียกุล



อริญา พิมพ์/ทาน ...

ศาลยุติธรรม