

(แบบ ผบ. ๑)

คำฟ้องคดีผู้บริโภค



เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
26 ก.ค. 2565 15:52 น.
ศาลจังหวัดน่าน

คดีหมายเลขคำที่ ผบE /๒๕ 65

คดีหมายเลขแดงที่ /๒๕

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณา
หมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบ
พยานวันที่ 05 ก.ย. 2565 เวลา 09:00 น.
ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิด
ให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลง
ภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่า
โจทก์ทิ้งฟ้อง

ศาล จังหวัดน่าน
วันที่ 26 เดือน กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕ 65

ความแพ่ง

กัมปนาท อาริยกุล

(นายกัมปนาท อาริยกุล) บริหารสินทรัพย์ ซโย จำกัด โดยนางสาวนันท์ดาภัทร วุฒินพรหิรัญ หรือ โจทก์

26 ก.ค. 2565
ระหว่าง { นางสาววัลลภา ศรีบุญ ผู้รับมอบอำนาจช่วง
นายสุเชาว์ คูอินทร์ (3550100197973) ที่ 1, นางสาวปัทมา ชนะพาล (1360300060195) ที่ 2
นายสมชาย คูอินทร์ (1559900085918) ที่ 3 จำเลย

เรื่อง ผิดสัญญาเช่าซื้อ สัญญาค้ำประกัน เรียกว่าเสียหาย

จำนวนทุนทรัพย์ 265,796 บาท 00 สตางค์

ข้าพเจ้า บริษัท บริหารสินทรัพย์ ซโย จำกัด ฯ โจทก์

เชื้อชาติ - สัญชาติ ไทย อาชีพ บริหารสินทรัพย์ อายุ - ปี

เลขประจำตัวประชาชน □-□□□□-□□□□□-□□-□ อยู่บ้านเลขที่ 44/499-504

หมู่ที่ - ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย -

ใกล้เคียง - ตำบล/แขวง อนุสาวรีย์ อำเภอ/เขต บางเขน

จังหวัด กรุงเทพมหานคร รหัสไปรษณีย์ - โทรศัพท์ 02-001-2555

โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

สถานที่ติดต่อ 85/522 หมู่ 3 ตำบลบางรักพัฒนา อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี

โทรศัพท์ 098-4244987 โทรสาร 02-8539569 จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ atthasat002@gmail.com

ขอยื่นฟ้อง นายสุเชาว์ คูอินทร์ ที่ 1, นางสาวปัทมา ชนะพาล ที่ 2, นายสมชาย คูอินทร์ ที่ 3 จำเลย

เชื้อชาติ (1,2,3) ไทย สัญชาติ (1,2,3) ไทย อาชีพ - อายุ - ปี

อยู่บ้านเลขที่ (1)80 ,(2)1/11 ,(3)33/189 หมู่ที่ (1)3 ,(2)4 ,(3)7 ถนน (1,2,3) -

ตรอก/ซอย (1,2,3) - ตำบล/แขวง (1)คูใต้ ,(2)ลานหอย ,(3)บึง อำเภอ/เขต (1)เมืองน่าน(2)บ้านด่านลานหอย(3)ศรีราชา

จังหวัด (1)น่าน,(2) สุโขทัย ,(3)ชลบุรี โทรศัพท์ (1,2,3) - โทรสาร (1,2,3) -

จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (1,2,3) - มีข้อความตามที่จะกล่าวต่อไปนี้

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

26 ก.ค. 2565 15:52 น.

ศาลจังหวัดนนทบุรี

ข้อ 1. โจทก์เป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด มีวัตถุประสงค์ในการรับซื้อหรือรับโอนสินทรัพย์ด้วย

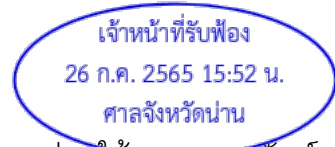
คุณภาพของสถาบันการเงินรวมทั้งหลักประกันของสินทรัพย์นั้นๆเพื่อนำมาบริหารหรือจำหน่าย จ่าย โอนต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือรับรองของโจทก์

โจทก์จดทะเบียนเป็นบริษัท บริหารสินทรัพย์ ตามพระราชกำหนดบริหารสินทรัพย์พุทธศักราช 2541 โดยได้รับอนุญาตจากผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาใบทะเบียนบริษัทบริหารสินทรัพย์

บริษัท ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) มีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทมหาชน จำกัด จดทะเบียน ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ได้จดทะเบียนเปลี่ยนชื่อนี้ ครั้งแรกชื่อ บริษัท เงินทุนหลักทรัพย์เกียรตินาคิน จำกัด ครั้งที่ 2 เปลี่ยนเป็น บริษัท เงินทุน เกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2542 ครั้งที่ 3 เปลี่ยนเป็นบริษัท ธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2548 ครั้งสุดท้าย เปลี่ยนเป็นบริษัท ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2563 มีวัตถุประสงค์ในการประกอบกิจการธนาคารพาณิชย์ในประเทศไทย และต่างประเทศ และดำเนินกิจการทั้งปวงซึ่งเกี่ยวกับกิจการธนาคารพาณิชย์ รายละเอียดปรากฏตามหนังสือรับรองนิติบุคคล ต่อไปนี้ คำฟ้องนี้จะเรียกว่า “ธนาคาร”

ในการฟ้องร้องและดำเนินคดีตามกฎหมายโจทก์โดยนายสุชสันต์ ยศะสินธุ์ และ นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา กรรมการผู้มีอำนาจได้มอบอำนาจให้ นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา หรือ นางสาวนฤมล โตประภัสร์ เป็นผู้รับมอบอำนาจ โดยมีเงื่อนไขว่าผู้รับมอบอำนาจคนหนึ่งคนใดสามารถลงลายมือชื่อผูกพันบริษัทได้ โดยมีสิทธิและอำนาจเต็มที่จะกระทำการแทนโจทก์ และมีอำนาจมอบอำนาจช่วงได้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจ

นางสาวนฤมล โตประภัสร์ ผู้รับมอบอำนาจได้มอบอำนาจช่วงให้ นายอาวุฒิ สุขบุญณ์ เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วงให้มีอำนาจฟ้องและดำเนินคดีนี้แทนโจทก์ได้และให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงได้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง



นายอาวุฒิ สุขบุรณ์ ผู้รับมอบอำนาจช่วงได้มอบอำนาจช่วงให้ นางสาวนันท์ดาภัทร วุฒินพกรหิรัญ หรือ นางสาววัลลภา ศรีบุญ ให้มีอำนาจฟ้องและดำเนินคดีนี้แทนโจทก์ได้ และมีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความรวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง

ข้อ 2. เดิมจำเลยทั้งสามเป็นลูกหนี้ของธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ต่อมาเมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2563 ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ได้โอนสิทธิเรียกร้องตามสัญญาซื้อขายมาตรฐาน รวมทั้งหลักประกันแห่งหนี้ ในส่วนของจำเลยทั้งสามให้แก่โจทก์ ดังนั้นโจทก์จึงเป็นผู้ทรงสิทธิตามกฎหมายในความเป็นเจ้าหนี้ ของจำเลยทั้งสามในคดีนี้ ตามบทบัญญัติแห่งพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. 2541 รายละเอียดปรากฏตามสัญญาซื้อขายมาตรฐาน

ในการทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ได้มอบอำนาจให้นายบรรจง ดำดี เป็นผู้มีอำนาจลงนามในสัญญาเช่าซื้อแทนธนาคารได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจลงนามในสัญญาเช่าซื้อ

ข้อ 3. เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2555 จำเลยที่ 1 ได้ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ยี่ห้อ Proton รุ่น SAVVY Medium Line SE 1.1 คัน หมายเลขทะเบียน กษ 9306ชลบุรี หมายเลขตัวรถ PL1BTLCRAG043648 หมายเลขเครื่องยนต์ D4FA270F036416 ไปจากธนาคารในราคาเช่าซื้อพร้อมอุปกรณ์รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 512,091.00 บาท และตกลงผ่อนชำระเป็นงวดรายเดือน ๆ ละ 7,113.00 บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) รวม 72 งวด เริ่มชำระงวดแรกในวันที่ 5 พฤษภาคม 2555 และงวดต่อไป ชำระทุกในวันที่ 5 ของเดือนถัดไปจนกว่าจะชำระค่าเช่าซื้อให้แก่ธนาคารครบถ้วน โดยจำเลยที่ 1 ตกลงว่าหากผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อ 3 งวดติดต่อกัน ธนาคารจะบอกกล่าวเป็นหนังสือให้ชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระภายในระยะเวลา 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ หากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวจำเลยที่ 1 ไม่ชำระค่าเช่าซื้อและเงินอื่นใดให้ครบจำนวนทันงวด ให้ถือว่าสัญญาเช่าซื้อสิ้นสุดลงทันที จำเลยที่ 1 มีหน้าที่ต้องส่งมอบรถยนต์คันที่เช่าซื้อคืน ณ ภูมิลำเนาของธนาคารในสภาพที่เรียบร้อยสมบูรณ์และใช้งานได้ดี ด้วยค่าใช้จ่ายของจำเลยที่

1 เองนอกจากนี้จำเลยที่ 1 ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระเงินค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระ รวมถึงบรรดาค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับ

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
26 ก.ค. 2565 15:52 น.
ศาลจังหวัดน่าน

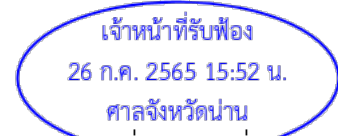
การติดตามเอารถยนต์คันที่เช่าซื้อคืน ค่าฤชาธรรมเนียม ค่าเสียหาย เบี้ยปรับ ค่าทนายความ เพราะเหตุอัน
เกิดจากการผิดสัญญาเช่าซื้อของจำเลยที่ 1 และในการนี้จำเลยที่ 1 ได้รับมอบรถยนต์คันที่เช่าซื้อในสภาพ
เรียบร้อยใช้การได้ดีไปจากธนาคารแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสัญญาเช่าซื้อและเงื่อนไขการ
เช่าซื้อ

การทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์คันดังกล่าว จำเลยที่ 2 และจำเลยที่ 3 ตกลงเข้าเป็นผู้ค้ำประกันการ
เช่าซื้อของจำเลยที่ 1 ซึ่งสัญญาว่าหากจำเลยที่ 1 ไม่ปฏิบัติตามการชำระหนี้ให้ธนาคารตามสัญญาจำเลยที่ 2
และจำเลยที่ 3 จะชำระหนี้ให้แก่ธนาคารโดยครบถ้วนทันที รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสัญญา
ค้ำประกันและคำเตือนผู้ค้ำประกัน

ในการทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ดังกล่าวธนาคารได้ชำระค่าอากรแสตมป์เป็นตัวเงินต่อ
กรมสรรพากรถูกต้องครบถ้วนแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสำเนาแบบขอเสียอากรแสตมป์เป็นตัวเงิน(อ.ส.
4ข)สำเนาใบเสร็จรับเงินและใบรายชื่อ

ข้อ 3. ปรากฏว่านับตั้งแต่จำเลยที่ 1 ได้ทำสัญญาเช่าซื้อกับธนาคารจำเลยที่ 1 ได้ชำระค่าเช่าซื้อ
เพียง 26 งวด เป็นเงินจำนวน 184,938.00 บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) โดยผิดนัดตั้งแต่งวดที่ 27 ประจำ
วันที่ 5 กรกฎาคม 2557 ถึงงวดที่ 28 ประจำวันที่ 5 สิงหาคม 2557 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบันติดต่อกัน
เกินสามงวดซึ่งตามสัญญาเช่าซื้อจะระบุว่ากรณีที่จำเลยที่ 1 ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อ 3 งวดติดต่อกัน ธนาคาร
ได้บอกกล่าวเป็นหนังสือให้จำเลยที่ 1 ชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระภายในเวลา 30 วันนับแต่วันที่จำเลยที่ 1
ได้รับหนังสือหากจำเลยที่ 1 ไม่ชำระค่าเช่าซื้อพร้อมภาษีมูลค่าเพิ่ม ค่าปรับ ค่าใช้จ่าย และเงินอื่นใดที่จะต้อง
ชำระให้ครบจำนวนทันงวด ณ วันที่ชำระให้ถือว่าสัญญานี้สิ้นสุดลงทันที

และสัญญาเช่าซื้อจะระบุว่าเมื่อสัญญานี้สิ้นสุดลงตามสัญญานี้หรือในกรณีใด ๆ จำเลยที่ 1 มีหน้าที่
จะต้องส่งมอบรถคืนให้แก่โจทก์ ณ ภูมิลำเนาของธนาคารในสภาพเรียบร้อยและใช้การได้ดีทันที ด้วย
ค่าใช้จ่ายของจำเลยที่ 1 เอง และหากจำเลยที่ 1 ครอบครองและใช้รถยนต์โดยไม่ชำระค่าเช่าซื้อก่อนสัญญานี้
สิ้นสุดลง และหลังจากสัญญานี้สิ้นสุดลง ธนาคารยังมิได้รับรถคืนไม่ว่ากรณีใดๆ จำเลยที่ 1 จะต้องชำระ
ค่าใช้ทรัพย์สิน ค่าขาดประโยชน์หรือค่าเสียหายเป็นรายเดือน รวมทั้งต้องชำระค่าภาษีมูลค่าเพิ่มตามจำนวนที่



ธนาคารได้ชำระไป โดยธนาคารมีสิทธิริบเงินค่าเช่าซื้อและหรือเงินจำนวนใดๆ ซึ่งจำเลยที่ 1 ชำระให้แก่ธนาคารแล้วทั้งหมดด้วย

อีกทั้งตามสัญญาเช่าซื้อระบุว่ากรณีที่จำเลยที่ 1 ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อตามกำหนด จำเลยที่ 1 ตกลงชำระเบี้ยปรับของค่าเช่าซื้อที่ผิดนัด ค่าภาษีมูลค่าเพิ่ม นับแต่วันถึงกำหนดชำระค่าเช่าซื้อและค่าภาษีมูลค่าเพิ่มแต่ละงวดจนถึงวันชำระ รวมทั้งกรณีที่ธนาคารได้รับความเสียหายใดๆ เนื่องจากจำเลยที่ 1 ไม่ปฏิบัติตามข้อตกลงในสัญญานี้จำเลยที่ 1 ตกลงชดเชยค่าเสียหายให้แก่ธนาคารเต็มจำนวนพร้อมเบี้ยปรับในอัตราร้อยละเท่ากับ MRR+10 ต่อปี ซึ่งตามสัญญานี้ MRR เท่ากับที่ระบุไว้ในรายละเอียดรถยนต์และค่าเช่าซื้อ MRR ตามที่กล่าวในสัญญานี้ หมายถึง อัตราดอกเบี้ยสำหรับลูกค้าชั้นดีรายย่อยตามประกาศของธนาคารกรุงไทย จำกัด(มหาชน)

การผิดสัญญาเช่าซื้อของจำเลยที่ 1 ดังกล่าวธนาคารได้มีหนังสือบอกกล่าวทวงถามให้จำเลยที่ 1 ชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระภายในระยะเวลา 30 วัน นับแต่วันที่จำเลยที่ 1 ได้รับหนังสือแล้วหรือถือว่าได้รับ ซึ่งจำเลยที่ 1 ได้รับหรือถือว่าได้รับหนังสือแล้ว แต่ก็เพิกเฉยไม่ชำระค่าเช่าซื้อให้แก่ธนาคารแต่อย่างใด จึงถือว่าสัญญานี้สิ้นสุดลงทันที รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือให้ชำระหนี้และบอกเลิกสัญญาไปรษณีย์ตอบรับ หรือแบบขอสอบสวนการนำจ่ายจดหมายลงทะเบียนตอบรับ ไปรษณีย์ด่วน และเอกสารหลักฐานการนำจ่ายไปรษณีย์ตอบรับทางอินเทอร์เน็ตของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด

ข้อ 4. ต่อมาธนาคารได้ติดตามเอารถยนต์คันพิพาทคืนมาได้เมื่อวันที่ 13 ตุลาคม 2557 แต่รถยนต์อยู่ในสภาพทรุดโทรมเนื่องจากการใช้โดยไม่ระมัดระวังและขาดการบำรุงรักษาของจำเลยที่ 1 รายละเอียดปรากฏตามใบบันทึกการตรวจสภาพและส่งมอบรถยนต์

หลังจากรับรถยนต์คันพิพาทกลับคืนมาธนาคารได้มีหนังสือแจ้งให้จำเลยทั้งสาม ใช้สิทธิซื้อรถยนต์คันพิพาทและแจ้งชื่อผู้ดำเนินการขาย วัน เวลา สถานที่ที่ทำการขาย ก่อนนำออกประมูลขายทอดตลาด มิฉะนั้นถือว่าจำเลยทั้งสามไม่ประสงค์ใช้สิทธิซื้อรถยนต์คันดังกล่าว ปรากฏว่าจำเลยทั้งสามไม่ได้ใช้สิทธิซื้อรถยนต์คันที่เช่าซื้อคืนแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามหนังสือแจ้งการประมูลขายรถยนต์

ที่เช่าซื้อและไปรษณีย์ตอบรับ หรือแบบขอสอบสวนการนำจ่ายจดหมายลงทะเบียนตอบรับ ไปรษณีย์ด่วน

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
26 ก.ค. 2565 15:52 น.
ศาลจังหวัดน่าน

และเอกสารหลักฐานการนำจ่ายไปรษณีย์ตอบรับทางอินเทอร์เน็ตของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด

ธนาคารได้นำเอารถยนต์คันพิพาทออกประมูลขายทอดตลาดโดยเปิดเผย และมีผู้ประมูลให้ราคาสูงสุดเป็นเงินจำนวน 90,000.00 บาท รายละเอียดปรากฏตามสำเนาใบเสร็จรับเงินใบกำกับภาษี

เมื่อธนาคารนำรถยนต์คันที่เข้าซื้อออกประมูลขายทอดตลาดแล้ว ธนาคารได้มีหนังสือแจ้งผลการประมูลขายรถยนต์ที่เข้าซื้อ โดยธนาคารขอให้จำเลยทั้งสามนำเงินมาชำระให้เสร็จสิ้นภายใน 30 วัน นับแต่วันที่จำเลยทั้งสามได้รับหนังสือแล้วหรือถือว่าได้รับ แต่จำเลยทั้งสามยังคงเพิกเฉย รายละเอียดปรากฏตามหนังสือแจ้งผลการประมูลขายรถยนต์ที่เข้าซื้อ ไปรษณีย์ตอบรับ หรือแบบขอสอบสวนการนำจ่ายจดหมายลงทะเบียนตอบรับ ใบรับฝากรวม และเอกสารหลักฐานการนำจ่ายไปรษณีย์ตอบรับทางอินเทอร์เน็ตของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด

ข้อ 5. เมื่อโจทก์ได้รับโอนสิทธิเรียกร้องและโจทก์แจ้งการโอนสิทธิเรียกร้องในสินทรัพย์ทั้งหมดมาจาก บริษัท ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด(มหาชน) ซึ่งรวมหนี้สินของจำเลยทั้งสามในคดีนี้ด้วย โจทก์ได้ติดตามทางถามด้วยวาจาแล้ว แต่จำเลยทั้งสามเพิกเฉยทำให้โจทก์ได้รับความเสียหายและเป็นการโต้แย้งสิทธิของโจทก์

ก่อนฟ้องคดีนี้โจทก์ได้มีหนังสือบอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องและขอให้ชำระหนี้แล้ว จำเลยทั้งสามได้รับหนังสือหรือถือว่าได้รับหนังสือโดยชอบแล้ว แต่จำเลยทั้งสามยังคงเพิกเฉยไม่ชำระหนี้แต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งการโอนสิทธิเรียกร้องและบอกกล่าวทวงถาม ไปรษณีย์ตอบรับ และ/หรือเอกสารหลักฐานการนำจ่ายไปรษณีย์ตอบรับทางอินเทอร์เน็ตของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด

ข้อ 6. การผิดสัญญาเข้าซื้อของจำเลยทั้งสาม เป็นเหตุทำให้โจทก์ได้รับความเสียหายซึ่งจำเลยทั้งสาม จะต้องชดเชยค่าเสียหายให้แก่โจทก์ดังนี้ คือ

1. จำเลยทั้งสามจะต้องชำระค่าเสียหายเนื่องจากการนำรถออกประมูลขายขาดทุนเท่ากับราคาเข้าซื้อที่ค้างชำระจำนวน 327,153.00 บาท หักด้วยราคาขายรถยนต์จำนวน 90,000.00 บาท ดังนั้นคงเหลือราคาที่โจทก์ขาดทุนจำนวน 237,153.00 บาท

2. หากจำเลยทั้งสามส่งมอบรถยนต์คันนับแต่วันที่ผิดนัด โจทก์สามารถนำรถยนต์ออกให้เข้าได้

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

26 ก.ค. 2565 15:52 น.

ศาลจังหวัดนนทบุรี

โดยจะได้ค่าเช่าตามปกติเป็นเงินไม่ต่ำกว่าเดือนละ 7,100.00 บาท ซึ่งเป็นอัตราค่าเช่าเมื่อเทียบกับอัตราค่าเช่ารถชนิดและประเภทเดียวกัน นับตั้งแต่วันที่นัดคดีคือวันที่ 5 กรกฎาคม 2557 จนถึงวันที่ยึดรถมาได้คือวันที่ 13 ตุลาคม 2557 รวมเป็นเงินจำนวน 23,643.00 บาท

3. จำเลยทั้งสามจะต้องรับผิดชอบใช้ค่าใช้จ่ายในการติดตามรถยนต์คันที่เช่าซื้อเป็นเงินจำนวน 5,000.00 บาท รายละเอียดปรากฏตามสำเนาใบขอเบิกค่าจ้างและค่าใช้จ่ายในการติดตามและยึดรถ หรือใบเสร็จรับเงินใบกำกับภาษี

รวมเป็นค่าเสียหายทั้งสิ้นจำนวน 265,796.00 บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเป็นทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้พร้อมทั้งดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปีของต้นเงินดังกล่าว นับจากวันถัดจากวันที่ฟ้องเป็นต้นไป จนกว่าจะชำระให้แก่โจทก์จนเสร็จสิ้น

จำเลยที่ 2 และจำเลยที่ 3 ในฐานะผู้ค้ำประกันการเช่าซื้อของจำเลยที่ 1 จึงต้องรับผิดชอบต่อโจทก์ และต้องชดเชยค่าเสียหายดังกล่าวข้างต้นให้โจทก์จนเสร็จสิ้น

โจทก์ไม่มีทางอื่นใดที่จะบังคับจำเลยทั้งสามได้จึงฟ้องคดีต่อศาลเพื่อขอबारมีศาลเป็นที่พึ่ง

ควรมิควรแล้วแต่จะโปรด

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
26 ก.ค. 2565 15:52 น.
ศาลจังหวัดน่าน

คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลยตามคำขอต่อไปนี้

1.ให้จำเลย ทั้งสามชำระเงินจำนวน 265,796.00 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเงินแก่โจทก์เสร็จสิ้น

2. ให้จำเลยทั้งสามชำระค่าฤชาธรรมเนียม ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีและค่าทนายความในอัตรา สูงสุดแทนโจทก์ด้วย

ข้าพเจ้ายื่นมาพร้อมสำเนา โดยขอความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย สาม ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่รอฟังถือว่าทราบแล้ว

บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โจทก์
นางสาวนันท์ดาภัทร วุฒินพกรหิรัญ

ข้าพเจ้า _____ เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า นางสาวนันท์ดาภัทร วุฒินพกรหิรัญ ทนายความ ใบอนุญาตที่ 2389/2546 ผู้เรียง/พิมพ์
นางสาวนันท์ดาภัทร วุฒินพกรหิรัญ