



คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบ ๖๐๕/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ ๒๒๐๘/๒๕๖๕

## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลอุทธรณ์ภาค ๕

วันที่ ๒๘ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแพ่ง

ระหว่าง { บริษัทบริหารสินทรัพย์ ซโย จำกัด โจทก์  
นางสาวปองนุศา นทีพิสิฐ ที่ ๑  
นายอับดุลละตีฟ เชียวกันหา ที่ ๒ จำเลย

เรื่อง เช่าซื้อ ค่าประกัน โอนสิทธิเรียกร้อง

โจทก์ อุทธรณ์ คำพิพากษา

ศาลจังหวัดฝาง ลงวันที่ ๑๗ เดือน มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ศาลอุทธรณ์ภาค ๕ รับวันที่ ๒๙ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

โจทก์ฟ้องว่า เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อ

รถยนต์ ๑ คัน หมายเลขทะเบียน ดน ๕๔๔๔ กรุงเทพมหานคร จากธนาคาร



/เกียรตินาคนัททร...



- ๒ -

เกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ในราคาเข้าซื้อรวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๕๘๙,๕๘๒.๕๕ บาท  
ตกลงชำระค่าเข้าซื้อเป็นงวดรายเดือนรวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗๒ งวด งวดละ ๘,๑๘๙ บาท  
เริ่มชำระงวดแรกวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๑ โดยมีจำเลยที่ ๒ เป็นผู้ค้ำประกัน  
หลังจากทำสัญญาจำเลยที่ ๑ ชำระค่าเข้าซื้อให้ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด  
(มหาชน) เพียง ๑ งวด และผิดนัดชำระค่าเข้าซื้อตั้งแต่งวดที่ ๒ ประจำวันที่ ๑๕  
เมษายน ๒๕๖๑ ติดต่อกันเกินกว่าสามงวด ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน)  
มีหนังสือทวงถามและบอกเลิกสัญญาให้จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเข้าซื้อที่ค้างภายในกำหนด  
๓๐ วัน ซึ่งจำเลยที่ ๑ ได้รับหนังสือดังกล่าวเมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ ต่อมา  
ในวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ได้ติดตาม  
เอารถยนต์ที่เข้าซื้อคืนและนำออกขายทอดตลาดได้ราคารวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๒๙๐,๐๐๐ บาท  
แล้วธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) โอนสิทธิเรียกร้องให้แก่โจทก์ โจทก์ติดตาม  
ทวงถามแล้วแต่จำเลยทั้งสองเพิกเฉย ขอให้บังคับจำเลยทั้งสองร่วมกันชำระค่าขาดราคา



/๓๑๑,๓๗๑.๓๓ บาท...



- ๓ -

๓๑๑,๓๗๑.๓๓ บาท ค่าขาดประโยชน์เดือนละ ๕,๐๐๐ บาท ตั้งแต่วันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๑ จนถึงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เป็นเงิน ๑๔,๖๕๐ บาท ค่าติดตามรถ ๓,๐๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายในการนำรถมาเก็บยังสถานที่เก็บรักษา ๒,๓๔๖ บาท รวมเป็น ค่าเสียหาย ๓๓๑,๓๖๗.๓๓ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี นับถัดจาก วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

จำเลยที่ ๑ ให้การว่า ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ติดตาม ยึดรถยนต์ที่เช่าซื้อคืนโดยจำเลยที่ ๑ ไม่ได้โต้แย้งคัดค้าน ถือว่าคู่สัญญาต่างสมัครใจ เลิกสัญญากันโดยปริยายแล้ว คู่สัญญาจึงไม่มีสิทธิและหน้าที่ตามสัญญาต่อไป ธนาคาร เกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) จึงเรียกค่าขาดราคาไม่ได้ คงมีสิทธิเรียกได้เฉพาะ ค่าขาดประโยชน์จากการใช้ทรัพย์

จำเลยที่ ๒ ขาดนัดยื่นคำให้การ

ศาลชั้นต้นพิจารณาแล้วพิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงิน ๑๒,๘๔๖ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวนดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้อง



/(ฟ้องวันที่...



- ๔ -

(ฟ้องวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๔) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระให้จำเลยที่ ๒ ชำระเงิน ๑๒,๘๔๖ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวนดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๔) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยทั้งสองใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท เฉพาะค่าขึ้นศาลให้ใช้แทนตามจำนวนทุนทรัพย์ ที่โจทก์ชนะคดี คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก

โจทก์อุทธรณ์

ศาลอุทธรณ์ภาค ๕ แผนกคดีผู้บริโภคตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว  
ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์  
๑ คัน หมายเลขทะเบียน ตน ๕๙๔๙ กรุงเทพมหานคร จากธนาคารเกียรตินาคินภัทร  
จำกัด (มหาชน) ในราคาเช่าซื้อรวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๕๘๙,๕๘๒.๕๔ บาท ตกลงชำระ  
ค่าเช่าซื้อเป็นงวดรายเดือนรวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗๒ งวด งวดละ ๘,๑๘๙ บาท



/เริ่มชำระ...



- ๕ -

เริ่มชำระงวดแรกวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๑ โดยมีจำเลยที่ ๒ เป็นผู้ค้ำประกัน  
หลังจากทำสัญญาจำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อให้ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด  
(มหาชน) งวดแรกเพียงงวดเดียว แล้วผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่งวดที่ ๒ ประจำวันที่  
๑๕ เมษายน ๒๕๖๑ ติดต่อกันเกินกว่าสามงวด ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด  
(มหาชน) มีหนังสือทวงถามและบอกเลิกสัญญาให้จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างภายใน  
กำหนด ๓๐ วัน ซึ่งจำเลยที่ ๑ ได้รับหนังสือดังกล่าวเมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๑  
ต่อมาในวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน)  
ได้ติดตามยึดรถยนต์ที่เช่าซื้อคืนและนำออกขายทอดตลาดได้ราคารวมภาษีมูลค่าเพิ่ม  
๒๙๐,๐๐๐ บาท แล้วธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) โอนสิทธิเรียกร้อง  
ให้แก่โจทก์ โจทก์ติดตามทวงถามแล้วแต่จำเลยทั้งสองเพิกเฉย ศาลชั้นต้นกำหนด  
ค่าติดตามรถ ๓,๐๐๐ บาท และค่าใช้จ่ายในการนำรถมาเก็บยังสถานที่เก็บรักษา  
๒,๓๔๖ บาท ไม่มีคู่ความฝ่ายใดอุทธรณ์ จึงเป็นอันยุติตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น



/มีปัญหา...



- ๖ -

มีปัญหาต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์โจทก์เป็นข้อแรกว่า โจทก์มีสิทธิเรียกค่าชดเชยหรือไม่ เห็นว่า ตามสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ข้อ ๑๑.๑ ต้องเป็นกรณีที่ผู้เช่าซื้อผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อ ๓ งวดติดต่อกัน และผู้ให้เช่าซื้อมีหนังสือทวงถามให้ชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างภายในเวลาอย่างน้อย ๓๐ วัน นับแต่วันที่ผู้เช่าซื้อได้รับหนังสือแล้ว แต่ผู้เช่าซื้อเพิกเฉย ผู้ให้เช่าซื้อจึงมีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ แต่คดีนี้ได้ความว่าธนาคารยึดรถยนต์ที่เช่าซื้อคืนในวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ก่อนครบกำหนด ๓๐ วัน นับแต่วันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ ที่จำเลยที่ ๑ ได้รับหนังสือบอกเลิกสัญญา อันเป็นการกระทำก่อนที่สัญญาเช่าซื้อจะสิ้นสุดเพราะเหตุโจทก์บอกเลิกสัญญา จึงไม่ใช่เป็นเรื่องที่จำเลยที่ ๑ เพิกเฉยไม่ชำระค่าเช่าซื้อ อันเป็นเหตุให้สัญญาเช่าซื้อสิ้นสุดเพราะเหตุโจทก์บอกเลิกสัญญา ตามหนังสือทวงถามให้ชำระหนี้และบอกเลิกสัญญา เมื่อจำเลยที่ ๑ ไม่ได้แย้งคัดค้าน ถือว่าคู่สัญญาสมัคใจเลิกสัญญาต่อกันโดยปริยาย คู่สัญญาจึงต้องกลับคืนสู่ฐานะดังที่เป็นอยู่เดิมตามประมวลกฎหมายแพ่ง



/และพยานชี้...



- ๗ -

และพาณิชย์ มาตรา ๓๔๑ วรรคหนึ่ง และเมื่อสัญญาเช่าซื้อเลิกกันโดยเหตุอื่น เพราะคู่สัญญาสมัครใจเลิกสัญญาเช่าซื้อต่อกัน มิใช่เลิกกันโดยผลของสัญญาเพราะเหตุที่ จำเลยที่ ๑ ผิดสัญญาเช่าซื้อ คู่สัญญาไม่มีสิทธิและหน้าที่ตามสัญญาอีกต่อไป โจทก์จึงไม่มีสิทธิเรียกค่าขาดราคาโดยอาศัยข้อสัญญาตามสัญญาเช่าซื้อซึ่งระงับไปแล้วได้ และแม้ตามบันทึกการส่งมอบรถยนต์ที่เช่าซื้อจะระบุความรับผิดชอบในส่วนค่าขาดราคารถยนต์ที่เช่าซื้อไว้ให้ผู้เช่าซื้อต้องรับผิดชอบด้วย ก็เป็นเพียงการยืนยันความรับผิดชอบที่มีอยู่เดิม ตามที่ระบุไว้ในสัญญาเท่านั้น หากก่อให้เกิดสิทธิแก่โจทก์ในการเรียกค่าขาดราคารถยนต์ ขึ้นใหม่ต่างหากนอกเหนือไปจากที่มีอยู่ตามสัญญาเช่าซื้อแต่อย่างใดไม่ ดังนั้นเมื่อโจทก์ ไม่มีสิทธิเรียกค่าขาดราคารถยนต์ที่เช่าซื้อตามสัญญาเช่าซื้อดังวินิจฉัยแล้ว ย่อมไม่อาจ อาศัยบันทึกการส่งมอบรถยนต์ดังกล่าวมาเรียกค่าขาดราคารถยนต์ที่เช่าซื้อได้ อุทธรณ์ โจทก์ข้อนี้ฟังไม่ขึ้น

มีปัญหาต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์โจทก์ข้อต่อไปว่า ค่าเสียหายเป็นค่าขาดประโยชน์



/ที่ศาลชั้นต้น...



- ๘ -

ที่ศาลชั้นต้นกำหนดให้เดือนละ ๒,๕๐๐ บาท เป็นเวลา ๓ เดือน รวมเป็นเงิน ๗,๕๐๐ บาท ต่ำเกินไป เพราะหากนำรถยนต์ที่เช่าซื้อออกให้บุคคลภายนอกเช่าจะได้ค่าเช่าไม่ต่ำกว่าเดือนละ ๕,๐๐๐ บาท ทำให้โจทก์เสียโอกาสนั้น เห็นว่า โจทก์มีเพียงผู้รับมอบอำนาจช่วงเบิกความข้อนี้ลอย ๆ เท่านั้น ไม่มีพยานหลักฐานอื่นใดสนับสนุนให้เห็นว่าอาจนำออกให้บุคคลภายนอกเช่าได้ในอัตราดังกล่าวจริงทุกเดือน กรณีเป็นเพียงการคาดคะเนเท่านั้น ไม่อาจรับฟังเป็นจริงตามที่โจทก์อ้าง เมื่อโจทก์ไม่มีพยานหลักฐานมานำสืบให้เห็นชัดเจนถึงความเสียหายในส่วนนี้ ศาลย่อมมีอำนาจใช้ดุลพินิจกำหนดค่าเสียหายให้แก่โจทก์ตามสมควรได้ ที่ศาลชั้นต้นกำหนดค่าเสียหายเป็นค่าขาดประโยชน์ในอัตราเดือนละ ๒,๕๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๗,๕๐๐ บาท นั้น ต่ำเกินไป ศาลอุทธรณ์ภาค ๕ เห็นสมควรกำหนดให้เดือนละ ๔,๐๐๐ บาท เป็นเวลา ๘๙ วัน เป็นเงิน ๑๑,๙๓๖.๒๖ บาท อุทธรณ์โจทก์ข้อนี้ฟังขึ้นบางส่วน

มีปัญหาต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์โจทก์ข้อสุดท้ายว่า โจทก์มีสิทธิติดดอกเบี๊ยม



/เพียงใด...



- ๙ -

เพียงใด เห็นว่า ที่โจทก์อุทธรณ์ขอคิดดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของเงิน  
ค่าขาดประโยชน์โดยอ้างว่าเป็นอัตราไม่สูงกว่าเบี้ยปรับและไม่สูงเกินสมควรนั้น ตามสัญญา  
เช่าซื้อรถยนต์และเงื่อนไขการเช่าซื้อไม่ปรากฏข้อตกลงให้โจทก์มีสิทธิคิดเบี้ยปรับ  
ของค่าขาดประโยชน์ ค่าติดตามรถ และค่าใช้จ่ายในการนำรถมาเก็บยังสถานที่เก็บรักษา  
โจทก์จึงไม่อาจอาศัยข้อสัญญาดังกล่าวคิดดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี จากต้นเงิน  
ของค่าเสียหายดังกล่าวได้ ที่ศาลชั้นต้นเห็นว่านี่ดังกล่าวเป็นหนี้เงินโจทก์มีสิทธิคิดดอกเบี้ย  
ในระหว่างผิดนัดอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา  
๒๒๔ วรรคหนึ่ง นั้น ชอบแล้ว อุทธรณ์โจทก์ข้อนี้ฟังไม่ขึ้น

อนึ่ง จำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๑ โจทก์มี  
หนังสือแจ้งการประมูลขายทอดตลาดรถยนต์ที่เช่าซื้อให้จำเลยที่ ๒ ทราบเมื่อวันที่  
๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ จำเลยที่ ๒ ได้รับวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ และแจ้งผล



/การประมูล...



- ๑๐ -

การประมูลขายรถยนต์ที่เข้าซื้อให้จำเลยที่ ๒ ทราบเมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๑  
จำเลยที่ ๒ ได้รับวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๑ ถือได้ว่าเป็นการแจ้งการผิดนัดของ  
จำเลยที่ ๑ พันกำหนด ๖๐ วัน นับแต่จำเลยที่ ๑ ลูกหนี้ผิดนัด จำเลยที่ ๒ จึงหลุดพ้น  
จากความรับผิดในดอกเบี้ยและค่าสินไหมทดแทน ตลอดจนค่าภาระติดพันอันเป็น  
อุปกรณ์แห่งหนี้รายนั้นบรรดาที่เกิดขึ้นภายหลังจากพันกำหนดเวลาดังกล่าว เมื่อจำเลยที่ ๑  
ต้องรับผิดชำระค่าขาดประโยชน์เป็นเวลา ๘๙ วัน เป็นเงิน ๑๑,๗๓๖.๒๖ บาท  
การกำหนดความรับผิดของจำเลยที่ ๒ ในค่าขาดประโยชน์เป็นเวลา ๖๐ วัน ต้องคำนวณ  
จากจำนวนเงินดังกล่าว คิดเป็นเงิน ๗,๙๑๒.๐๘ บาท ที่ศาลชั้นต้นพิพากษาให้จำเลยที่ ๒  
รับผิดชำระค่าขาดประโยชน์เท่ากับจำเลยที่ ๑ จึงไม่ถูกต้อง ปัญหาดังกล่าวเป็นข้อกฎหมาย  
อันเกี่ยวด้วยความสงบเรียบร้อยของประชาชน แม้ไม่มีคู่ความฝ่ายใดยกขึ้นอุทธรณ์  
ศาลอุทธรณ์ภาค ๕ มีอำนาจยกขึ้นวินิจฉัยและแก้ไขให้ถูกต้อง ตามประมวลกฎหมาย  
วิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๑๔๒ (๕) ประกอบพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค



/พ.ศ. ๒๕๕๑...



- ๑๑ -

พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๗

พิพากษาแก้เป็นว่า ให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงิน ๑๗,๐๘๒.๒๖ บาท พร้อม ดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวนดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๔) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระ ให้จำเลยที่ ๒ ชำระเงิน ๑๓,๒๕๘.๐๘ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวนดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้อง เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ นอกจากนี้แก้ให้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น ค่าฤชาธรรมเนียมชั้นอุทธรณ์ให้เป็นพับ.

นายชัยวัฒน์ เตชะวิจิตรชัย

นายสนิท โพชนะกิจ

นางสาวรัชณี ไชยแก้วเมรุ



สทอวบสสส

1. ในกรณีที่...

2. ...

- ...

- ...

...

(นายณัฐพงศ์ กว่างไพศาล)

...

๕๙ มี.ค. ๒๕๖๖