

(แบบ ผบ.๑)

คำฟ้องคดีผู้บริโภค



เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
29 ส.ค. 2565 16:56 น.
ศาลแขวงลำปาง

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณา
หมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบ
พยานวันที่ 04 ต.ค. 2565 เวลา 09:00 น.
ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิด
ให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลง
ภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่า
โจทก์ทิ้งฟ้อง

คดีหมายเลขดำที่ _____/๒๕____

คดีหมายเลขแดงที่ _____/๒๕____

ศาล _____ แขวงลำปาง _____

วันที่ 29 เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕ 65

ความ _____ แห่ง _____

บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โดย นายทรงวุฒิ นิยมรัมย์ ผู้รับมอบอำนาจช่วง โจทก์

อูตมวุฒิ อูตมกิจอารี

(รายชื่ออูตมวุฒิ อูตมกิจอารี)

29 ส.ค. 2565

นายธีระศักดิ์ คำวงศ์ษา ที่1กับพวกรวม2คน จำเลย

ข้อหาหรือฐานความผิด ผิดสัญญาเช่าซื้อ , ผิดสัญญาค้ำประกัน , เรียกค่าเสียหาย , โอนสิทธิเรียกร้อง

จำนวนทุนทรัพย์ 169,888 บาท 21 สตางค์

ข้าพเจ้า บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โจทก์

เชื้อชาติ - สัญชาติ - อาชีพ บริหารสินทรัพย์ อายุ - ปี

เลขบัตรประจำตัวประชาชน - อยู่บ้านเลขที่ 44/499-504

หมู่ที่ - ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย - ใกล้เคียง -

ตำบล/แขวง อนุสาวรีย์ อำเภอ/เขต บางเขน จังหวัด กรุงเทพมหานคร

โทรศัพท์ 02-0776519 โทรสาร 02-001-2555 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ -

สถานที่ติดต่อ 63/261 หมู่ที่ 6 ซอย 10 ถนนกาญจนาภิเษก ตำบลเสาธงหิน อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี 11140

โทรศัพท์ 063-4123586 โทรสาร - ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ -

ชื่อยื่นฟ้อง รายละเอียดชื่อสกุลและที่อยู่ของจำเลยทั้งสองปรากฏท้ายคำฟ้อง จำเลย

เลขประจำตัวประชาชน จำเลย เชื้อชาติ

สัญชาติ อาชีพ อายุ ปี

อยู่บ้านเลขที่ หมู่ที่ ถนน

ตรอก/ซอย ใกล้เคียง ตำบล/แขวง

อำเภอ/เขต จังหวัด รหัสไปรษณีย์

โทรศัพท์ โทรสาร

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ มีข้อความตามที่จะกล่าวต่อไป



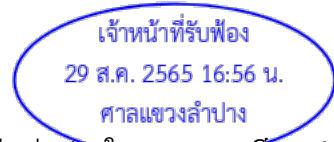
ข้อ 1. โจทก์มีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด จดทะเบียน ณ กรมพัฒนาธุรกิจ

การค้า มีวัตถุประสงค์ในการรับซื้อหรือโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพของสถาบันการเงิน รวมตลอดจน
หลักประกันของสินทรัพย์นั้นๆ เพื่อนำมาบริหารหรือจำหน่าย จ่าย โอน ต่อไป มีนายสุสันต์ ยะสินธุ์ ,
นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา , นางสาวณมล โตประภัสร์ , นายสมานพงษ์ เกลี้ยงลำยอง เป็น
กรรมการ โดยจำนวนหรือกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัทได้คือ นายสุสันต์ ยะสินธุ์ ลงลายมือชื่อ
ร่วมกับกรรมการอื่นอีกหนึ่งคนและประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจกระทำการแทนโจทก์ได้
รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือรับรองนิติบุคคลโจทก์ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 1

โจทก์จดทะเบียนเป็นบริษัทบริหารสินทรัพย์ตามพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์
พุทธศักราช 2541 โดยได้รับอนุญาตจากผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทยและเป็นสถาบันการเงินตาม
ประกาศกระทรวงการคลัง รายละเอียดปรากฏตามสำเนาใบทะเบียนบริษัทบริหารสินทรัพย์และ
สำเนาประกาศกระทรวงการคลังประกาศ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 2 และ 3 ตามลำดับ

ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) เดิมใช้ชื่อว่า “ ธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด
(มหาชน) ” เป็นธนาคารพาณิชย์ตามกฎหมายว่าด้วยธนาคารพาณิชย์ จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลประเภท
บริษัทมหาชนจำกัด มีวัตถุประสงค์ในการดำเนินกิจการ ธนาคารพาณิชย์ โดยกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพัน
บริษัทได้คือ นายบรรยง พงษ์พานิช , นายอภิรักษ์ เกลียวปฏิกรณ์ , นางสาวฐิตินันท์ วัฒนเวคิน , นาย
ฟิลิป เชียง ของ แทน กรรมการสองในสี่คนนี้ลงลายมือชื่อร่วมกันและประทับตราสำคัญของบริษัท มี
อำนาจกระทำการแทนได้ รายละเอียดปรากฏตามหนังสือรับรองนิติบุคคล เอกสารท้ายคำฟ้อง
หมายเลข 4

ข้อ2. เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2564 ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ได้ทำสัญญา
โอนสิทธิเรียกร้อง (สัญญาซื้อขายมาตรฐาน) ให้แก่โจทก์ โดยธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน)
ตกลงโอนกรรมสิทธิ์ในสินทรัพย์ตลอดจนหลักประกันทุกประเภทของสินทรัพย์ รวมถึงสิทธิที่มีต่อจำเลย
ทั้งสองในคดีนี้ด้วย ทำให้โจทก์ได้รับมาซึ่งสิทธิและหน้าที่ ที่จำเลยทั้งสองมีต่อ ธนาคารเกียรตินาคินภัทร
จำกัด (มหาชน) ตามสัญญาโอนสิทธิเรียกร้อง (สัญญาซื้อขายมาตรฐาน) ทั้งหมดโดยการโอนสิทธิดังกล่าว



ไม่ก่อให้เกิดผลเสียหรือสูญเสียสิทธิประโยชน์ที่จำเลยทั้งสองเคยมีอยู่แต่อย่างใด **รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาโอนสิทธิเรียกร้อง (สัญญาซื้อขายมาตรฐาน) และสำเนาบัญชีรายชื่อลูกหนี้โจทก์ขอเสนอชั้นพิจารณาต่อไป**

หลังจากที่โจทก์ได้รับโอนสิทธิเรียกร้องมาแล้ว โจทก์ได้บอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องและบอกกล่าวทวงให้จำเลยทั้งสองชำระหนี้แล้ว จำเลยทั้งสองได้รับหนังสือบอกกล่าวแจ้งการโอนสิทธิเรียกร้องและหนังสือบอกกล่าวทวงถามของโจทก์แล้วแต่เพิกเฉยไม่ปฏิบัติตาม **รายละเอียดตามสำเนาหนังสือแจ้งการโอนสิทธิเรียกร้องและบอกกล่าวทวงถามพร้อมไปรษณีย์ตอบรับของบริษัทไปรษณีย์ไทยหรือสำเนาประกาศหนังสือพิมพ์ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 5**

ข้อ 3. ในการฟ้องร้องและดำเนินคดีตามกฎหมาย โจทก์โดยนายสุสันต์ ยะสินธุ์ และนางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา กรรมการผู้มีอำนาจ ได้มอบอำนาจให้ นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา หรือนางสาวนฤมล โตประภัสร์ เป็นผู้รับมอบอำนาจ โดยมีเงื่อนไขว่าผู้รับมอบอำนาจคนหนึ่งคนใดสามารถลงลายมือชื่อผูกพันบริษัทได้ โดยมีสิทธิและอำนาจเต็มที่จะกระทำการที่จำเป็น โดยไม่จำเป็นต้องประทับตราสำคัญของบริษัทฯ มีอำนาจยื่นคำร้องขอสมมติเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิมและให้มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความรวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ และให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงมีอำนาจเช่นเดียวกันกับผู้รับมอบอำนาจ **รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจ ฉบับลงวันที่ 4 ตุลาคม 2564 เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 6**

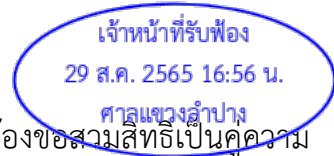
โจทก์โดยนางสาวนฤมล โตประภัสร์ ผู้รับมอบอำนาจช่วง ได้มอบอำนาจช่วงต่อให้ นายฉัตร ประพล แยมเพริศศรี เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วง มีอำนาจยื่นคำร้องขอสมมติเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิมและให้มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความรวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ **รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง ฉบับลงวันที่ 27 มิถุนายน 2565 เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 7**

ในการดำเนินคดีนี้ โจทก์โดย นายฉัตรประพล แยมเพริศศรี ผู้รับมอบอำนาจช่วง ได้มอบอำนาจ

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ของศาลเป็นสำเนาที่ได้รับตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

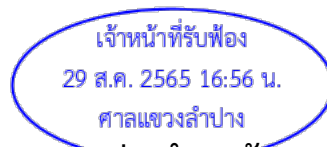
ผู้จัดทำพิมพ์ นายอิศรชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 23 พ.ค. 2568 เวลา 15:56:15 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นายทรงวุฒิ นิยมรัมย์ ณ วันที่ 27 ส.ค. 2565 เวลา 11:29:07 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16:30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



ช่วงต่อให้ นายทรงวุฒิ นิยมรัมย์ เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วง มีอำนาจยื่นคำร้องขอสมมติเป็นคู่ความ แทนโจทก์เดิมและให้มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความรวมทั้ง ให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือ มอบอำนาจช่วง ฉบับลงวันที่ 8 กรกฎาคม 2565 เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 8

ข้อ 4. เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2566 จำเลยที่ 1 ได้ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ณ ที่ทำการของ ธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) สาขาลำปาง โดยจำเลยที่ 1 ได้ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ประเภท รถนั่งส่วนบุคคล ยี่ห้อโตโยต้า รุ่น VIOS J1.5 สีดำ ปี 2004 จำนวน 1 คัน พร้อมอุปกรณ์ หมายเลข เครื่องยนต์ INZ-X183972 หมายเลขตัวถัง MR053HY4204092235 ไปจากธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) ในราคาเช่าซื้อรวมภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นเงินจำนวน 416376.15 บาท จำเลยที่ 1 ตกลงชำระค่าเช่าซื้อรวมภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นงวดรายเดือนๆละ 6940 บาท รวมระยะเวลา 60 งวด โดยกำหนดชำระค่าเช่าซื้อทุกวันที่ 3 ของทุกเดือน เริ่มผ่อนชำระเดือน(งวด)แรกในวันที่ 3 สิงหาคม 2566 เป็นต้นไป จนกว่าจะครบถ้วนตามที่ระบุไว้ในสัญญา และจำเลยที่ 1 ตกลงสัญญาว่าหากผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อ 3 งวดติดต่อกัน และธนาคารฯ ได้มีหนังสือทวงถามให้จำเลยที่ 1 ชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระภายใน 30 วัน นับแต่วันที่จำเลยที่ 1 ได้รับหนังสือบอกกล่าว หากจำเลยที่ 1 เพิกเฉยไม่ปฏิบัติตามหนังสือบอกกล่าว ยินยอมให้ธนาคารฯ บอเลิกสัญญาเช่าซื้อได้ทันที และ จำเลยที่ 1 สัญญาว่าเมื่อสัญญาเช่าซื้อสิ้นสุดลงไม่ว่าด้วยกรณีใดๆ จำเลยที่ 1 มีหน้าที่ส่งมอบรถยนต์คันที่เช่าซื้อคืนแก่ธนาคารฯ ณ ภูมิลำเนาของธนาคารฯ ในสภาพเรียบร้อยและใช้งานได้ทันที ด้วยค่าใช้จ่ายของจำเลยที่ 1 เองทั้งสิ้น หากจำเลยที่ 1 ไม่ส่งมอบรถยนต์คืน ธนาคารฯ มีสิทธิติดตามยึดกลับเข้าครอบครองรถยนต์ได้ทันที โดยจำเลยที่ 1 ต้องชดใช้ค่าใช้จ่ายในการติดตามยึดรถยนต์ให้แก่ธนาคารฯ และตกลงยินยอมให้ธนาคารฯ นำทรัพย์สินที่เช่าซื้อและได้คืนมาออกขายแก่บุคคลอื่นได้ และหากราคาที่ยขายทรัพย์สินไม่พอชำระหนี้จำเลยที่ 1 ยินยอมที่จะชำระเงินจำนวนที่ยังขาดอยู่แก่ธนาคารฯ จนครบถ้วนตามที่ระบุในสัญญา ในกรณีที่จำเลยที่ 1 ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อตามสัญญา จำเลยที่ 1 จะต้องชำระเบี้ยปรับนับแต่วันถึงกำหนดชำระค่าเช่าซื้อแต่ละงวดจนกว่าจะชำระเสร็จสิ้น ทั้งจำเลยที่ 1 ยินยอมรับผิดชอบค่าใช้จ่ายเสียหายต่างๆ ที่ธนาคารฯ ขาดประโยชน์ที่ควรได้จาก



การนำเอารถยนต์ออกให้บุคคลอื่นภายนอกเช่าได้ รายละเอียดปรากฏตามภาพถ่ายสำเนาสัญญาเช่าซื้อ

รถยนต์ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 9

ทั้งนี้จำเลยที่ 1 ได้รับรถยนต์ไปจากเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) ในสภาพเรียบร้อยและใช้งานได้
ดีแล้วในวันทำสัญญาเช่าซื้อ

เพื่อเป็นหลักประกันการปฏิบัติตามสัญญาเช่าซื้อของจำเลยที่ 1 ที่มีต่อเกียรตินาคิน จำกัด
(มหาชน) ในวันทำสัญญาเช่าซื้อดังกล่าว จำเลยที่ 2 ได้ตกลงทำสัญญาค้ำประกันการชำระหนี้ค่าเช่าซื้อและ
เงินทุกจำนวนที่จำเลยที่ 1 จะต้องชำระตามสัญญาเช่าซื้อ โดยจำเลยที่ 2 ยินยอมผูกพันตนรับผิดชอบ
ลูกหนี้ร่วมกับจำเลยที่ 1 โดยไม่จำกัดจำนวนในการชำระหนี้ค่าเช่าซื้อและค่าเสียหายใดๆ ที่จำเลยที่ 1
ต้องชำระแก่ธนาคารฯ จนครบถ้วน ถ้าจำเลยที่ 1 ประพฤติผิดสัญญาไม่ว่าด้วยประการใดๆ จำเลยที่ 2
ยินยอมรับผิดชอบและชดใช้ให้แก่ธนาคารฯ ทุกประการโดยทันที รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญา
ค้ำประกัน พร้อมเอกสารแนบท้าย เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 10

ในส่วนการติดตามการเสดมภ์ในสัญญาเช่าซื้อและสัญญาค้ำประกันดังกล่าว นั้น ธนาคารฯ ได้ชำระค่า
อากรเสดมภ์เป็นตัวเงินไว้ครบถ้วนแล้ว รายละเอียดปรากฏตามภาพถ่ายสำเนาแบบขอเสียค่าอากร
เสดมภ์เป็นตัวเงิน (อ.ส.4 ข) พร้อมสำเนาใบเสร็จรับเงิน 11 และสำเนาหนังสือมอบอำนาจด้านนิติ
กรรมเช่าซื้อของสาขา โจทก์ขอนำเสนอชั้นพิจารณาต่อไป

ข้อ 5. หลังจากที่จำเลยที่ 1 ได้ทำสัญญาเช่าซื้อและได้รับรถยนต์คันที่เช่าซื้อตามฟ้อง ข้อ 4. ไป
จากธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) แล้ว จำเลยที่ 1 ได้ชำระค่าเช่าซื้อให้แก่ธนาคารฯ เพียง 20
งวด เป็นเงินจำนวน 138,800 บาท ยังคงค้างชำระอยู่จำนวน 40 งวด เป็นเงินจำนวน 277,600 บาท
โดยจำเลยที่ 1 ผิดนัด ไม่ชำระค่าเช่าซื้อตามสัญญา ตั้งแต่วันที่ 21 ของวันที่ 3 เมษายน 2558 เป็นต้น
มาจนถึงปัจจุบัน ซึ่งเป็นการผิดนัดสัญญา ธนาคารฯ ได้ติดตามทวงถามให้จำเลยที่ 1 ชำระหนี้และบอก
เลิกสัญญาเช่าซื้อกับจำเลยที่ 1 แล้ว แต่จำเลยที่ 1 ยังคงเพิกเฉยไม่ยอมชำระหนี้และไม่ยอมส่งมอบ
รถยนต์คืนธนาคารฯ แต่อย่างใด โดยธนาคารฯ ได้มีหนังสือบอกกล่าวทวงถามให้จำเลยที่ 1 ชำระค่าเช่า

ซื้อทั้งหมด ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือบอกกล่าวทวงถามนั้น หากพ้นกำหนดระยะเวลาแล้ว

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

29 ส.ค. 2565 16:56 น.

ศาลแขวงสุราษฎร์ธานี

จำเลยที่ 1 ไม่ชำระให้ถือว่าหนังสือฉบับดังกล่าวเป็นการแจ้งการบอกเลิกสัญญาเช่าซื้อกับจำเลยที่ 1 ทั้งนี้
รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือขอให้ชำระหนี้ และบอกเลิกสัญญาพร้อมใบตอบรับไปรษณีย์
เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 12

ต่อมาธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) ได้ติดตามรับรถยนต์คันที่เช่าซื้อคืนจากจำเลยที่ 1
เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2558 และในวันเดียวกันนั้น จำเลยที่ 1 ยินยอมส่งมอบรถยนต์คันที่เช่าซื้อ
พร้อมอุปกรณ์และอะไหล่คืนให้แก่ธนาคารฯ ตามสภาพของรถยนต์ที่เป็นอยู่ ณ ขณะส่งมอบ และในขณะที่
ส่งมอบรถยนต์ดังกล่าว จำเลยที่ 1 ยังมิได้ชำระหนี้ค่างวดรถที่ค้างชำระอยู่แก่ธนาคารฯ แต่อย่างใด จึง
ถือว่าจำนวนหนี้ค่าเช่าซื้อคงเหลือที่ต้องชำระตามสัญญาเช่าซื้อจนถึงกำหนดชำระหนี้ทั้งหมด และ
จำเลยที่ 1 ตกลงยินยอมชำระหนี้ส่วนที่ขาดอยู่ตามสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ (มูลหนี้ส่วนที่ขาดอยู่ตามสัญญา)
ให้แก่ธนาคารฯ จนครบถ้วนเสร็จสิ้น ทั้งจำเลยที่ 1 ตกลงยินยอมให้ธนาคารฯ นำรถยนต์คันที่เช่าซื้อตาม
สภาพที่ธนาคารฯ ได้รับคืนออกขายให้แก่บุคคลอื่นโดยวิธีการประมูล หรือโดยการขายทอดตลาดตามแต่
ธนาคารฯ จะพิจารณาเห็นสมควร เพื่อชำระมูลหนี้ส่วนที่ขาดอยู่ตามสัญญา ตลอดจนจำเลยที่ 1 ตกลง
รับผิดชอบในค่าใช้จ่ายใดๆ ที่เกิดขึ้นจากการนำรถยนต์ออกขายนั้นด้วย และหากธนาคารฯ ขายรถยนต์
แล้วได้เงินจากการขายเพื่อชำระหนี้้น้อยกว่าจำนวนเงินรวมของมูลหนี้ส่วนที่ขาดอยู่ตามสัญญากับ
ค่าใช้จ่ายในการนำรถยนต์นั้นออกขายเป็นจำนวนเท่าใด จำเลยที่ 1 ตกลงยินยอมชำระเงินส่วนที่ขาดอยู่
ทั้งสิ้นให้แก่ธนาคารฯ จนครบเต็มจำนวน และธนาคารฯ ให้สิทธิจำเลยที่ 1 ชำระหนี้ที่ค้างค่างของรถยนต์
คันที่เช่าซื้อและรับรถยนต์คืนก่อนที่ธนาคารฯ จะนำรถยนต์ออกประมูลขายแล้ว รายละเอียดปรากฏตาม
ภาพถ่ายสำเนาบันทึกการส่งมอบรถยนต์ตามสัญญาเช่าซื้อคืนแก่ธนาคารฯ , สำเนาบันทึกการตรวจ
สภาพและส่งมอบรถยนต์พร้อมสำเนาภาพถ่ายรถยนต์ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 13

ต่อมาเมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2558 ธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) ได้มีหนังสือแจ้ง
การประมูลขายรถยนต์ที่เช่าซื้อส่งให้แก่จำเลยทราบล่วงหน้าก่อนวันประมูลขายแล้ว ว่าธนาคารฯ ได้นำ
รถยนต์คันที่เช่าซื้อออกขายโดยวิธีขายทอดตลาด 4 ครั้ง โดย

ครั้งที่ 1 ในวันที่ 22 กรกฎาคม 2558

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
29 ส.ค. 2565 16:56 น.
ศาลแขวงลำปาง

ครั้งที่ 2 ในวันที่ 29 กรกฎาคม 2558

ครั้งที่ 3 ในวันที่ 5 สิงหาคม 2558

ครั้งที่ 4 ในวันที่ 19 สิงหาคม 2558

ตามเวลาและสถานที่ที่ระบุไว้ โดยจำเลยมีสิทธิซื้อรถยนต์คันที่เข้าซื้อคืนจากธนาคารฯ ได้ ในราคาเท่ากับ
มูลหนี้ส่วนที่ขาดอยู่ตามสัญญา รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งการประมูลขายรถยนต์ที่เข้า
ซื้อพร้อมไปรษณีย์ตอบรับ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 14

และในวันที่ 22 กรกฎาคม 2558 ธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) ได้นำรถยนต์คันที่
จำเลยที่ 1 เข้าซื้อออกขายทอดตลาดโดยวิธีประมูลขายให้แก่บุคคลภายนอกไปตามสภาพที่ได้รับมา
ปรากฏว่ามีผู้ประมูลให้ราคาประมูลสูงสุด เป็นเงินจำนวน 128,000 บาท ซึ่งได้ราคาน้อยกว่ายอดหนี้คง
ค้างชำระตามสัญญา เพราะรถยนต์อยู่ในสภาพชำรุดเสียหายหรือเสื่อมราคา เนื่องจากจำเลยที่ 1 ไม่ได้
ดูแลรักษาให้อยู่ในสภาพเรียบร้อยตามหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนา
ใบเสร็จรับเงิน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 15

หลังจากธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) ได้ขายรถยนต์คันที่เข้าซื้อให้แก่ผู้ประมูลให้
ราคาสูงสุดแล้ว ปรากฏว่าได้ราคาน้อยกว่าจำนวนหนี้คงค้างตามสัญญาเข้าซื้อนั้น จึงมีส่วนขาดอยู่ตาม
สัญญาเป็นเงินจำนวน 149,576.15 บาท และธนาคารฯ ได้มีหนังสือแจ้งผลการประมูลการขายรถยนต์
คันที่เข้าซื้อดังกล่าวให้จำเลยที่ 1 ทราบแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งผลการประมูล
ขายพร้อมไปรษณีย์ตอบรับ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 16

ข้อ 6. การกระทำของจำเลยที่ 1 เป็นการผิดนัดผิดสัญญาต่อโจทก์ และทำให้โจทก์ได้รับความ
เสียหาย จำเลยที่ 1 ในฐานะผู้เข้าซื้อ จึงต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายแก่โจทก์ (ผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องมาจาก
ธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) ดังนี้

6.1 การที่จำเลยที่ 1 ผิดนัดไม่ชำระค่าเข้าซื้อหรือค่าขาดประโยชน์อันเป็นค่าใช้จ่ายทรัพย์ใน
ระหว่างที่จำเลยที่ 1 ครอบครองใช้ประโยชน์รถยนต์คันที่เข้าซื้อไว้ตลอดมาจนถึงวันที่โจทก์ได้รับรถยนต์
คืน ทำให้โจทก์เสียหาย ซึ่งหากรถยนต์คันดังกล่าวอยู่ในความครอบครองของโจทก์ โจทก์สามารถแสวงหา



ประโยชน์จากรถยนต์ โดยการนำออกให้บุคคลภายนอกเช่าได้ในอัตราเดือนละ 6900 บาท นับแต่วันที่ 3 เมษายน 2558 อันเป็นวันผิณฑ์ชำระค่าเช่าซื้อ จนถึงวันที่ 22 มิถุนายน 2558 ซึ่งเป็นวันที่โจทก์ได้รับรถยนต์ที่เช่าซื้อคืนเป็นระยะเวลา 2 เดือน 21 วัน คิดเป็นเงินจำนวน 13,800 บาท

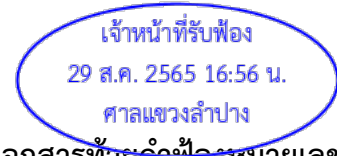
6.2 การที่จำเลยที่ 1 ไม่ได้ดูแลรักษาให้อยู่ในสภาพเรียบร้อยและใช้การได้ดีตามที่ได้ตกลงกันไว้กับโจทก์ หรือค่าเสื่อมราคาเนื่องจากการใช้รถยนต์ในระหว่างการครอบครองของจำเลยที่ 1 ทำให้โจทก์เสียหาย โดยโจทก์ขายรถยนต์คันดังกล่าวไปตามสภาพที่ได้รับคืนมาให้แก่บุคคลภายนอกได้ในราคาเพียง 128,000 บาท เมื่อนำไปรวมกับค่าเช่าซื้อที่จำเลยที่ 1 ได้ผ่อนชำระให้โจทก์แล้วเป็นเงินจำนวน 138,800 บาท รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น 266,800 บาท และเมื่อนำไปหักกับราคาค่าเช่าซื้อตามสัญญาจำนวน 416,376.15 บาท แล้ว คงเหลือค่าขาดราคารถยนต์ตามสัญญาเช่าซื้อที่จำเลยที่ 1 จะต้องรับผิดชอบต่อโจทก์เป็นเงินจำนวน 149,576.15 บาท

6.3 การที่จำเลยที่ 1 ผิดนัดชำระหนี้ตามสัญญาเช่าซื้อ จำเลยที่ 1 จะต้องชำระเบี้ยปรับเนื่องจากการชำระค่าเช่าซื้อล่าช้าเป็นเงินจำนวน - บาท ค่าธรรมเนียมอื่นๆ เป็นเงินจำนวน 0 บาท และค่าใช้จ่ายในการติดตามเป็นเงิน 4000 บาท

6.4 การที่จำเลยที่ 1 เพิกเฉยไม่ดำเนินการส่งมอบรถยนต์คืน ณ สถานที่ทำการโจทก์เมื่อสัญญาเลิกกันแล้วนั้น ทำให้โจทก์เสียหายต้องมีค่าใช้จ่ายในการไปรับมอบรถยนต์คืนจากจำเลยที่ 1 ซึ่งเป็นค่าติดตามทวงถามและค่าที่จอดรถยนต์ เป็นเงินจำนวน 2,512.06 บาท รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งผลการประมูลขาย

เมื่อจำเลยที่ 1 ผิดนัดไม่ชำระหนี้ จำเลยที่ 2 ในฐานะผู้ค้ำประกันการชำระหนี้ตามสัญญาเช่าซื้อจึงต้องร่วมรับผิดชอบกับจำเลยที่ 1 ชำระเงินดังกล่าวข้างต้น อย่างลูกหนี้ร่วมในความเสียหายทั้งสิ้นให้แก่โจทก์จนครบถ้วนด้วย

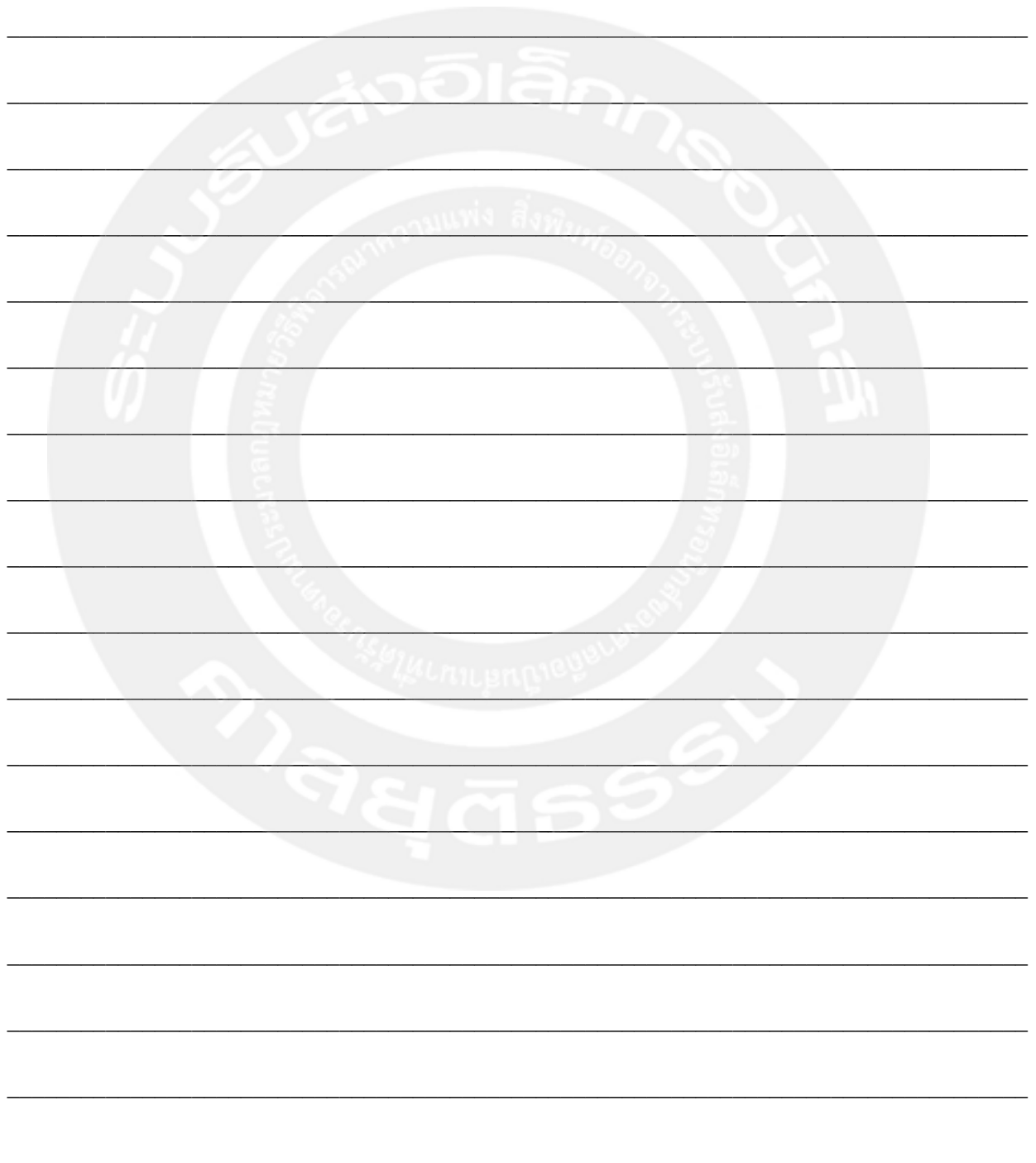
รวมเป็นค่าเสียหายที่จำเลยทั้งสองต้องรับผิดชอบแก่โจทก์เป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น 169,888.21 บาท (หนึ่งแสนหกหมื่นเก้าพันแปดร้อยแปดสิบแปดบาทยี่สิบเอ็ดสตางค์) และจำเลยทั้งสองต้องชำระดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป จนกว่าจะชำระให้เสร็จ



สิ้นแก้โจทก์ รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายการคำนวณภาระหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 17

โจทก์ไม่มีทางอื่นใดที่จะบังคับเอากับจำเลยทั้งสองได้จึงต้องนำคดีมาฟ้องต่อศาลเพื่อขอบาร์มีศาล
เป็นที่พึงบังคับเอากับจำเลยทั้งสองต่อไป

ควรมีควรแล้วแต่จะโปรด



คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

29 ส.ธ. 2565 16:56 น.

ศาลแขวงลำปาง

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลยตามคำขอต่อไปนี้
๑. ให้จำเลยชำระเงิน ให้จำเลยทั้งสองชำระเงินจำนวน 169,888.21 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปีของต้นเงินจำนวนดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระให้แก่โจทก์เสร็จสิ้น

๒. ให้จำเลยกระทำหรืองดเว้นการกระทำ.....

๓. ให้จำเลยส่งมอบสิ่งของ.....

๔. อื่นๆ ให้จำเลยทั้งสองใช้ค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความในอัตราอย่างสูงแทนโจทก์ด้วย

ข้าพเจ้ายื่นมาพร้อมสำเนา โดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย.....สองฉบับ
และรอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่รอก็ถือว่าทราบแล้ว

นายทรงวุฒิ นียอนรัมย์

บริษัท บริหารสินทรัพย์ชโย จำกัด.....โจทก์

ข้าพเจ้า.....เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า.....นายทรงวุฒิ นียอนรัมย์.....ทนายความ ใบอนุญาตที่ 516/2561.....ผู้เรียง

โทร 063-412-3586

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบส่งอิเล็กทรอนิกส์ของศาลถือเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

ผู้จัดทำพิมพ์ นายอิศรชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 23 พ.ค. 2568 เวลา 15:56:15 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นายทรงวุฒิ นียอนรัมย์ ณ วันที่ 27 ส.ค. 2565 เวลา 11:29:07 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16:30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
29 ส.ค. 2565 16:56 น.
ศาลแขวงลำปาง

รายละเอียดชื่อและที่อยู่ของจำเลย

จำเลยที่ 1 นายธีระศักดิ์ คำวงศ์ษา 1-5299-00092-89-2

ที่อยู่ 341/5 หมู่5 ต.พระบาท อ.เมืองลำปาง จ.ลำปาง

จำเลยที่ 2 นายศักรินทร์ หรือ วีระศักดิ์ พลวงศ์ศรี 1-5299-00227-40-2

ที่อยู่ 548 หมู่ 5 ต.สบป่าต อ.แม่เมาะ จ.ลำปาง