

(បែប ជប. ១)

คำฟ้องคดีผู้บริโภค



เจ้าหน้าที่รับฟ้อง  
23 ม.ค. 2568 14:43 น.  
ศาลแขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่ ผบE / ๒๕๖๘

คดีหมายเลขแดงที่ \_\_\_\_\_/๒๕\_\_\_\_

ศาล แขวงเชียงใหม่

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณา  
หมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบ  
พยานวันที่ 07 มี.ค. 2568 เวลา 09:00 น.  
ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิด  
ให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลง  
ภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่า  
โจทก์ทิ้งฟ้อง

ความ แพ่ง

ให้พิจารณาคติทางอิเล็กทรอนิกส์และการอื่น  
คำร้องและเอกสารต่อไปให้โลกทัศน์ระบบ

รับส่งอิเล็กทรอนิกส์ ตามข้อกำหนดของ

ประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทาง  
อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ข้อ 11

นางอำไพ ศรีวิชัย ในฐานะทนายาพโดยธรรมของนายชัยพฤกษ์ ศรีวิชัย ที่ ๒ จำเลย

ธน พุ่มพวง

เรื่อง        ยืม, คำประกัน

จำนวนทบทวน ๒๐๘,๒๕๐ บาท ๗๕ สตางค์

ข้าพเจ้า                      วนาการอมสิน                      โจทก์

ชื่อชาติ - สัญชาติ ไทย อาชีพ กิจการธนาคาร อายุ - ปี

เลขประจำตัวประชาชน- - - - - - - - - - - อยู่บ้านเลขที่ ๔๗๐

หมู่ที่ - ถนน พหลโยธิน ตรอก/ชอย - ใกล้เคียง -

|           |          |           |          |         |               |
|-----------|----------|-----------|----------|---------|---------------|
| ตำบล/แขวง | สามเสนใน | อำเภอ/เขต | ปทุมธานี | จังหวัด | กรุงเทพมหานคร |
|-----------|----------|-----------|----------|---------|---------------|

โทรศัพท์ - โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

สถานที่ติดต่อ ธนาคารออมสิน ศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้ เขตเชียงใหม่ ๑ เลขที่ ๑๖๘/๑ ถนนช้างคลาน  
ตำบลช้างคลาน อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๑๐๐

โทรศัพท์ ๐๖๕-๕๒๔๖๘๓๖ โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

ขอขึ้นฟ้อง นายจงชนะ ต้นสุกายน ที่ ๑ (๓-๕๐๙๙-๐๑๔๗๕-๗๗-๕), นางอำไพ ศิริวิชัย ในฐานะทนายโดยธรรม  
ของนายชัยพฤกษ์ ศิริวิชัย ที่ ๒ (๓-๕๐๐๙-๐๐๒๕๖-๑๗-๖) จำเลย

เชื้อชาติ ๑),๒) ไทย สัญชาติ ๑),๒) ไทย อาชีพ ๑),๒) - อายุ ๑), ๔๕, ๒) ๖๒ ปี

อยู่บ้านเลขที่ ๑๕๘/๒, ๒) ๑๓๗ หมู่ที่ ๑) -, ๒) ๑ ถนน ๑) บำรุงราษฎร์, ๒) -

ตรวจ/ชอย ๑) ๓, ๒) -                      ใกล้เคียง ๑), ๒) -                      ตำบล/แขวง ๑) วัดเกต, ๒) แม่สุ่น

อำเภอ/เขต ๑) เมืองเชียงใหม่ , ๒) ฝาง จังหวัด ๑), ๒) เชียงใหม่ ให้ตัดถ่ายได้เมื่อศ

โทรสาร ๑),๒) จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ๑),๒) มีข้อความตามที่จะกล่าวต่อไป

อนุญาตให้คัดถ่ายถ้อยคำสำนวน  
และเอกสาร เว้นแต่ถ้อยคำพยาน  
ซึ่งคัดถ่ายได้เมื่อศาลมีคำสั่งแล้ว

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

23 ม.ค. 2568 14:43 น.

ศาลแขวงเชียงใหม่

ข้อ ๑. โจทก์เป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติธนาคารออมสิน มีวัตถุประสงค์ในการรับฝากเงิน ออก

พันธบัตรออมสินและสลากออมสิน ลงทุนแสวงหาประโยชน์ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง  
อนุญาต รวมทั้งการให้กู้ยืมเงินสินเชื่อประเภทต่าง ๆ อันเป็นธุรกิจของโจทก์ โดยโจทก์ได้รับยกเว้นไม่ต้องเสีย  
ภาษีเงินได้ ภาษีโรงค้า ภาษีธนาคาร การออมสิน และอากรแสตมป์ตามประมวลรัษฎากร ตาม มาตรา ๕  
แห่ง พระราชบัญญัติธนาคารออมสิน พ.ศ.๒๕๔๙

นายวิทย์ รัตนกร เป็นผู้อำนวยการธนาคารออมสิน(โจทก์) มีอำนาจและหน้าที่ดำเนินการให้  
เป็นไปตามกฎหมายและข้อบังคับของธนาคารโจทก์ จึงเป็นผู้มีอำนาจกระทำการต่างๆ แทนโจทก์ได้  
ปรากฏตามสำเนาหนังสือแต่งตั้งผู้อำนวยการธนาคารออมสิน เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ในการฟ้องร้องดำเนินคดีนี้ โจทก์โดยนายวิทย์ รัตนกร ผู้อำนวยการธนาคารโจทก์ได้มอบอำนาจ  
ให้ นายสุเชษฐ์ คำฟู ผู้อำนวยการภาค ๘ เป็นผู้รับมอบอำนาจโดยมีอำนาจฟ้องดำเนินคดีและดำเนินการ  
ต่าง ๆ แทนโจทก์ และมอบอำนาจช่วงได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย  
ปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจ เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ต่อมา นายสุเชษฐ์ คำฟู ผู้อำนวยการภาค ๘ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นางธารินี เรือนสุภา ผู้จัดการ  
ศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๑ เป็นผู้ที่มีอำนาจฟ้องดำเนินคดี หรือยื่นคำร้องในคดีแทนโจทก์  
รวมทั้งมีอำนาจแต่งตั้งทนายความ หรือมอบอำนาจให้ตัวแทนช่วงดำเนินการแทนได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจ  
ช่วงสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสาร  
โจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ในการฟ้องร้องดำเนินคดี นางธารินี เรือนสุภา ผู้จัดการศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๑  
ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายธีรยุทธ ไสวะ ผู้ช่วยผู้จัดการศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๑ นายอัศร  
ชัย จันทร์ขอนแก่น ,นายจิรวุฒิ ตริเศียร, นายธงชัย หงส์สุรกุล, นายภัทร โลหิตกาญจน์, นายศรัณยู หมอ

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

20 มิ.ย. 2568

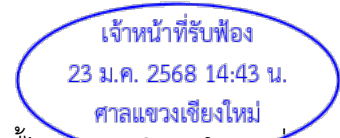
ศาลแขวงเชียงใหม่

ยา, นางสาวสุภาวรา หมอยา, นางสาวนลินธัญญ์ โชคนาธิภักตร์กุล, นางสาวพิชญพร พิชญ์นิวัฒน์, นางสาวเสาวภา ชัชธรรมสกุล, นายณพวิสต์ แก้วมัน เป็นผู้ที่มีอำนาจฟ้องและดำเนินคดีแทนโจทก์ รายละเอียด

ปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

จำเลยที่ ๒ เป็นมารดาของ นายชัยพฤกษ์ ศรีวิชัย ซึ่งเป็นผู้ทำสัญญาค้ำประกันการชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑ หลังจากทำสัญญาค้ำประกันแล้ว นายชัยพฤกษ์ ศรีวิชัย ได้ถูกจำหน่ายชื่อจากทะเบียนบ้านเนื่องจากตาย เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ และโจทก์ได้ทราบถึงการเสียชีวิตของ นายกันต์กมล ชัยยะเมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ จำเลยที่ ๒ ในฐานะทายาทโดยธรรมของ นายชัยพฤกษ์ ศรีวิชัย ซึ่งมีสิทธิและหน้าที่ในกองมรดกของ นายชัยพฤกษ์ ศรีวิชัย รวมทั้งหนี้ที่มีต่อโจทก์ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาแบบรับรองรายการทะเบียนราษฎรของ จำเลยที่ ๒ และ นายชัยพฤกษ์ ศรีวิชัย เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑

ธนาคารออมสิน สาขาเซ็นทรัลแอร์พอร์ตพลาซ่าเชียงใหม่ เป็นธนาคารสาขาตัวแทนของโจทก์ข้อ ๒. เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๒ จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญากู้ยืมเงินเพื่อการบริโภค (สินเชื่อธนาคารประชาชน) ไปจากธนาคารโจทก์ สาขาเซ็นทรัลแอร์พอร์ตพลาซ่าเชียงใหม่ เป็นเงินจำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท และได้รับเงินกู้ไปครบถ้วนแล้ว ในการกู้ยืมเงินจำเลยที่ ๑ ยอมเสียดอกเบี้ยให้แก่โจทก์ในอัตราร้อยละ ๐.๘๕ (ศูนย์จุดแปดห้า) ต่อเดือน และจำเลยที่ ๑ ตกลงยินยอมให้โจทก์เปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ยสูงขึ้นหรือต่ำกว่าในขณะทำสัญญานี้ได้ ตามที่โจทก์ประกาศกำหนดเป็นคราวๆ ไป โดยโจทก์ไม่จำเป็นต้องแจ้งให้จำเลยที่ ๑ ทราบแต่อย่างใด จำเลยที่ ๑ ตกลงผ่อนชำระหนี้ ต้นเงินพร้อมดอกเบี้ยคืนให้แก่โจทก์เป็นงวดรายเดือน กำหนดชำระภายในวันที่วันสุดท้ายของทุกเดือน ณ สถานที่และเวลาทำงานโจทก์เดือนละไม่น้อยกว่า ๓,๗๔๔.๐๐ บาท โดยมีกำหนดชำระจำนวน ๙๖ งวด ยกเว้นเดือนสุดท้าย จำเลยที่ ๑ ตกลงชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้น เริ่มชำระงวดแรกตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป และจำเลยที่ ๑



สัญญาว่าจะชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๐ แต่ทั้งนี้ไม่ได้ดลิตใจโจทก์ในชั้นที่จะเรียกให้จำเลยที่ ๑ ชำระหนี้ที่ค้างชำระคืนได้ทั้งหมดก่อนกำหนด หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหนี้ตามที่ระบุในสัญญาหรือปฏิบัติผิดเงื่อนไขในสัญญาข้อใดข้อหนึ่งให้ถือว่าผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด และยินยอมให้โจทก์ปรับอัตราดอกเบี้ยในระหว่างที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดเป็นอัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่โจทก์พึงเรียกได้โดยชอบด้วยกฎหมาย หรือในอัตราดอกเบี้ยผิดนัด ตามประกาศของโจทก์นับแต่วันที่ผิดนัดเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้คืนให้แก่โจทก์ครบถ้วนสิ้นเชิง ทั้งนี้ให้โจทก์มีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ทันทีและเรียกร้องให้จำเลยที่ ๑ รับผิดชอบค่าเสียหายที่โจทก์ได้รับ อันเนื่องมาจากการผิดสัญญาหรือการไม่ปฏิบัติตามที่โจทก์เรียกร้อง ซึ่งรวมทั้งค่าใช้จ่ายในการเตือน ทวงถาม ดำเนินคดี และบังคับชำระหนี้ด้วยปรากฏตามสำเนาสัญญากู้ยืมเงินเพื่อการบริโภคและเอกสารแนบท้ายสัญญากู้ยืมเงินเพื่อการบริโภค เอกสารทำคำฟ้องหมายเลข ๒

เพื่อเป็นประกันการชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑ ได้มีนายชัยพฤกษ์ ศรีวิชัย เข้าทำสัญญาค้ำประกันการชำระหนี้ในวงเงินจำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท ของจำเลยที่ ๑ โดยนายชัยพฤกษ์ ศรีวิชัย ยอมเข้าค้ำประกันการชำระหนี้ดังกล่าวให้แก่โจทก์เต็มตามจำนวนหนี้ที่จำเลยที่ ๑ เป็นหนี้แก่โจทก์ พร้อมทั้งดอกเบี้ยตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญากู้ รวมถึงยินยอมรับผิดชอบค่าธรรมเนียม ค่าเสียหายวิชาชีพ และค่าใช้จ่ายต่างๆ แก่โจทก์ แม้ว่ายอดหนี้ตามบัญชีจะสูงกว่าที่ระบุไว้ในสัญญากู้ก็ตาม จนกว่าโจทก์จะได้รับชำระหนี้ครบถ้วนและกรณีที่โจทก์ตกลงลดหนี้ เปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการชำระหนี้ หรือเปลี่ยนแปลงข้อตกลงประการอื่นใด ซึ่งมิใช่การผ่อนเวลาให้แก่จำเลยที่ ๑ โดยจะแจ้งหรือมิแจ้งให้แก่จำเลยที่ ๒ และนายชัยพฤกษ์ ศรีวิชัย ทราบหรือไม่ก็ตาม นายชัยพฤกษ์ ศรีวิชัย ยอมรับว่าการกระทำดังกล่าวเพื่อประโยชน์แก่จำเลยที่ ๑ และเป็นคุณแก่นายชัยพฤกษ์ ศรีวิชัย และตกลงยินยอมกับการกระทำนั้นๆ ทุกครั้ง โดยมีให้ถือว่าเป็นการปลดปล่อยความรับผิดชอบของจำเลยที่ ๒ และให้การค้ำประกันมีผลผูกพันนายชัยพฤกษ์ ศรีวิชัย ตลอดระยะเวลาที่จำเลย

ที่ ๑ ยังคงต้องรับผิดชอบตามสัญญาซึ่งไม่สามารถบอกเลิกได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาน้ำส้วสัญญาค้ำ

ประกัน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๓

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง  
23 ม.ค. 2568 14:43 น.  
ศาลแขวงเชียงใหม่

ข้อ ๓. ภายหลังจากที่จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญากู้ยืมเงินและรับเงินไปครบถ้วนแล้ว จำเลยที่ ๑ มิได้ชำระหนี้คืนแก่โจทก์ให้เป็นไปตามเงื่อนไขในสัญญา ประพฤติผิดสัญญาไม่ชำระหนี้คืนแก่โจทก์ให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญา โดยเริ่มผิดนัดชำระหนี้ตั้งแต่วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ อันถือว่าจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด ตามสัญญาข้อ ๔. โจทก์จึงมีสิทธิคิดดอกเบี้ยผิดนัดในอัตราดอกเบี้ยสูงสุด ที่โจทก์พึงจะเรียกได้โดยชอบแล้ว โจทก์จึงได้มีหนังสือแจ้งเตือนการผิดนัดชำระหนี้ไปยังจำเลยที่ ๑ และนายชัยพฤกษ์ ศรีวิชัย (ผู้ค้ำประกัน) โดยชอบแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งเตือนให้ชำระหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๔

หลังจากนั้นจำเลยที่ ๑ ได้มีการนำเงินมาชำระให้แก่โจทก์อีกบางส่วน แต่ยังไม่ถูกต้องครบถ้วนตามยอดหนี้ที่จำเลยที่ ๑ ค้างชำระ และได้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญา จำเลยที่ ๑ ได้ชำระหนี้ให้แก่โจทก์ครั้งสุดท้าย เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๗ จึงถือว่าจำเลยที่ ๑ ยังคงผิดนัดชำระหนี้ต่อโจทก์ ด้วยโจทก์ไม่ประสงค์ให้จำเลยทั้งสองเป็นหนี้โจทก์อีก ก่อนฟ้องโจทก์ได้ส่งหนังสือแจ้งให้จำเลยทั้งสองทราบถึงการผิดนัดของจำเลยที่ ๑ โดยได้แจ้งให้จำเลยทั้งสองชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมดต่อโจทก์ภายใน ๑ เดือน นับแต่ได้รับหนังสือทวงถามโดยชอบแล้ว แต่จำเลยทั้งสองเพิกเฉยมิได้ชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้นแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือบอกกล่าวผิดนัดชำระหนี้และขอให้ชำระหนี้ พร้อมทั้งไปรษณีย์ตอบรับ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๕

ข้อ ๔. การกระทำความผิดของจำเลยที่ ๑ ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย มิได้รับชำระหนี้ครบถ้วนตามสัญญา ซึ่งเมื่อคำนวณถึงวันฟ้อง มีหนี้ค้างชำระต่อโจทก์ดังต่อไปนี้

๔.๑) ต้นเงินค้างชำระจำนวน ๑๗๑,๕๒๒.๐๐ บาท

๔.๒) ดอกเบี้ยปกติคำนวณถึงวันฟ้อง เป็นเงินจำนวน ๑๑,๑๕๒.๖๘ บาท

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง  
23 ม.ค. 2568 14:43 น.  
ศาลแขวงเชียงใหม่

๔.๓) ดอกเบี้ยผิดนัดคำนวณถึงวันฟ้อง เป็นเงินจำนวน ๑๐๑.๘๕ บาท

๔.๔) ดอกเบี้ยพักชำระ คำนวณถึงวันฟ้อง เป็นเงินจำนวน ๒๕,๔๗๔.๒๑ บาท

รวมเป็นยอดหนี้ค้างชำระทั้งสิ้นจำนวน ๒๐๘,๒๕๐.๗๔ บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเอาเป็นทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายงานการคำนวณยอดหนี้และรายงานการคำนวณภาระหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๖ และ ๗

การคิดอัตราดอกเบี้ยเงินเชื่อกฎหมายที่โจทก์เรียกร้องเอากับจำเลยที่ ๑ โจทก์มีสิทธิคิดตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืม และประกาศอัตราดอกเบี้ยของโจทก์ เดิมโจทก์ประกาศกำหนดดอกเบี้ยแก่ผู้กู้ยืมเงิน (สินเชื่อธนาคารประชาชน) ที่ผิดนัดชำระหนี้ไว้ในอัตราดอกเบี้ยปกติบวกด้วยร้อยละ ๐.๕๐ ต่อเดือน ดังนั้น ดอกเบี้ยผิดนัดที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยจึงเท่ากับร้อยละ ๑.๓๕ ต่อเดือน หรือเท่ากับร้อยละ ๑๖.๒๐ ต่อปี แต่ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๔ เป็นต้นมาโจทก์ได้ประกาศกำหนดดอกเบี้ยแก่ผู้กู้ยืมเงิน (สินเชื่อธนาคารประชาชน) ที่ผิดนัดชำระหนี้ไว้ในอัตราดอกเบี้ยปกติบวกด้วยร้อยละ ๐.๒๕ ต่อเดือน ดังนั้นดอกเบี้ยผิดนัดที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยทั้งสองนับแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๔ เป็นต้นมาจึงเท่ากับร้อยละ ๑.๑๐ ต่อเดือน หรือเท่ากับร้อยละ ๑๓.๒๐ ต่อปี รายละเอียดปรากฏตามสำเนาประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืม, สำเนาประกาศอัตราดอกเบี้ยของธนาคารโจทก์ เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

จำเลยที่ ๒ ในฐานะทายาทโดยธรรมของนายชัยพฤกษ์ ศรีวิชัย ผู้ค้ำประกันการชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑ จึงต้องรับผิดชอบหนี้ข้างต้นต่อโจทก์ด้วย

โจทก์ไม่มีหนทางอื่นใดที่จะบังคับเอากับจำเลยทั้งสองได้ จึงต้องฟ้องเป็นคดีนี้ เพื่อขอให้มีศาล

เป็นที่พึ่งต่อไป

สิ่งที่ฟ้องจากกระบวนคดีนี้ขอเป็นคดีขอเป็นส่วนของโจทก์ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

ผู้จัดทำพินัย นางสาวลลิตา ศิษย์กุลมณี โดยการขอคัดถ่ายโดย

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวลลิตา ศิษย์กุลมณี ณ วันที่ 23 ม.ค. 2568 เวลา 14:31:54 น.

ควรมีครบแล้วแต่จะโปรด

คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค



ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลยคดีนี้

ข้อ ๑. ให้จำเลย ที่ ๑ ชำระเงินจำนวน ๒๐๘,๒๕๐.๗๔ บาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยใน  
อัตราร้อยละ ๑๓.๒๐ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน ๑๗๑,๕๒๒.๐๐ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป  
จนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์จนครบถ้วน หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหรือชำระไม่ครบถ้วน ให้จำเลยที่ ๒  
ชำระแทนจนครบถ้วน

ข้อ ๒. ให้จำเลยกระทำหรืองดเว้นการกระทำ

ข้อ ๓. ให้จำเลยส่งมอบสิ่งของ

๔. อื่นๆ ให้จำเลยทั้งสองชำระค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความแทนโจทก์ในอัตรา  
อย่างสูง

ข้าพเจ้า ยื่นมาพร้อมสำเนาโดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย -สอง- ฉบับ  
และรอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่รื้อถือว่าทราบแล้ว

ธนากรอมสิน โจทก์

นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล

(นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล)

ข้าพเจ้า เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล ทนายความ ใบอนุญาตที่ ๒๙๑๙/๒๕๖๗ ผู้เรียง/พิมพ์

๐๙๕-๑๖๒๙๙๘๖

นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล

(นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล)