



คดีหมายเลขดำที่

ผบE๒๖๗/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่

ผบE๕๑๓/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดน่าน

วันที่ ๑๑ เดือน เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแพ่ง

ระหว่าง { บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โจทก์

{ นางจรีรัตน์ สินธุโคตร ที่ ๑

{ นายประดิษฐ์ สินธุโคตร ที่ ๒ จำเลย

เรื่อง เช่าซื้อ (รถยนต์) คำประกัน โอนสิทธิเรียกร้อง

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยทั้งสองร่วมกันชำระเงิน ๑๔๓,๕๐๔.๔๘ บาท

พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

จำเลยทั้งสองขาดนัดยื่นคำให้การ ศาลเห็นว่ากรณีเป็นหนี้เงินอันไม่อาจกำหนดจำนวน

ได้โดยแน่นอน ให้สืบพยานโจทก์ไปฝ่ายเดียว

พิเคราะห์แล้ว โจทก์มีนายรัตตบุตร จิตภักดี ผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์และในฐานะ

/ทนายโจทก์...



- ๒ -

นายโจทก์เบิกความประกอบเอกสารท้ายคำฟ้องและคำแถลงขอส่งเอกสารเพิ่มเติมผ่านระบบยื่นคำฟ้องอิเล็กทรอนิกส์แล้ว ขอให้จริงรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ จำเลยที่ ๑ เช่าซื้อรถยนต์ยี่ห้อโตโยต้า คันหมายเลขทะเบียน ฉม ๗๖๐๕ กรุงเทพมหานคร สภาพรถใช้แล้ว จากธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) ผู้ให้เช่าซื้อ เป็นค่าเช่าซื้อ ๔๗๐,๓๙๙.๗๐ บาท ตกลงผ่อนชำระเป็นงวดรายเดือน งวด (เดือน) ละ ๗,๘๔๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เริ่มชำระงวดแรกวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๘ และงวดต่อไปชำระภายในวันที่ ๒๐ ของเดือน รวม ๖๐ งวด หากจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อ ๓ งวดติดต่อกัน ผู้ให้เช่าซื้อจะบอกกล่าวเป็นหนังสือให้จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระภายในเวลาอย่างน้อย ๓๐ วัน นับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ได้รับหนังสือบอกกล่าว หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระ ผู้ให้เช่าซื้อจะมีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ ในกรณีที่ผู้ให้เช่าซื้อได้รับรถยนต์ที่เช่าซื้อกลับคืนมา ผู้ให้เช่าซื้อจะนำรถยนต์ตามสภาพที่รับคืนออกขายโดยวิธีประมูลหรือขายทอดตลาดที่เหมาะสม หากได้ราคาน้อยกว่ายอดหนี้ค้างชำระตามสัญญา จำเลยที่ ๑ ตกลงรับผิดชอบหนี้ส่วนที่ขาดให้แก่ผู้ให้เช่าซื้อ

มีจำเลยที่ ๒ เป็นผู้ค้ำประกัน ภายหลังทำสัญญาเช่าซื้อ จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อเพียง ๑๕ งวด

/เป็นเงิน...



- ๓ -

เป็นเงิน ๑๑๗,๖๐๐ บาท แล้วผิदनัดชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่วันที่ ๑๖ ประจำวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๐ เป็นต้นมาเกินกว่า ๓ งวด ติดต่อกัน โจทก์ส่งหนังสือบอกกล่าวทวงถามและบอกเลิกสัญญาถึงจำเลย ที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ ต่อมาผู้ให้เช่าซื้อติดตามยึดรถยนต์คันที่เช่าซื้อคืนมาได้เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ผู้ให้เช่าซื้อส่งหนังสือแจ้งให้จำเลยทั้งสองใช้สิทธิซื้อรถยนต์คันที่เช่าซื้อคืนเมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ จำเลยทั้งสองเพิกเฉย ผู้ให้เช่าซื้อจึงขายทอดตลาดรถยนต์ที่เช่าซื้อในราคา ๒๔๑,๑๒๑.๕๐ บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เมื่อราคารถที่ขายทอดตลาดยังคงต่ำกว่ายอดหนี้ที่จำเลย ที่ ๑ ค้างชำระ ผู้ให้เช่าซื้อได้รับความเสียหายและทวงถามให้จำเลยทั้งสองชำระหนี้ส่วนที่ขาดอีกครั้ง จำเลยทั้งสองคงเพิกเฉย ต่อมาเมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ โจทก์รับโอนสิทธิเรียกร้องคดีนี้จากผู้ให้เช่าซื้อและบอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องแก่จำเลยทั้งสองแล้ว ดังนี้ คำฟ้องโจทก์มีมูลและไม่ขัดต่อกฎหมาย แต่ที่โจทก์เรียกค่าเสียหายในส่วนหนี้ค้างชำระตามสัญญาเช่าซื้อภายหลังจากนำรถออกขายทอดตลาดแล้ว เป็นเงิน ๑๑๑,๖๗๘.๒๐ บาท เห็นว่า เมื่อจำเลยที่ ๑ ผิदनัดชำระค่าเช่าซื้อและผู้ให้เช่าซื้อบอกเลิกสัญญาเช่าซื้อโดยชอบแล้ว โจทก์จะบังคับให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงินเท่ากับค่าเช่าซื้อที่

/ยังขาด...



- ๔ -

ยังขาดอยู่ไม่ได้ เพราะจะมีผลเท่ากับบังคับให้จำเลยที่ ๑ ปฏิบัติตามสัญญาเช่าซื้อที่เลิกกันไปแล้ว หากโจทก์ในฐานะผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องยังได้รับความเสียหายในส่วนราคารถยนต์ที่ขาด โจทก์สามารถเรียกได้ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๙๑ วรรคท้าย ถึงแม้ตาม ข้อตกลงในสัญญาเช่าซื้อรถยนต์กำหนดว่า ในกรณีที่ผู้ให้เช่าซื้อได้รับรถยนต์กลับคืนมา ผู้ให้เช่าซื้อ จะนำรถยนต์ตามสภาพที่รับคืนออกขายแก่บุคคลอื่น หากได้ราคาน้อยกว่ายอดหนี้คงค้างชำระตาม สัญญา จำเลยที่ ๑ ตกลงชำระยอดหนี้ส่วนที่ขาดแก่ผู้ให้เช่าซื้อ แต่ข้อตกลงดังกล่าวเป็นการกำหนด ค่าเสียหายไว้ล่วงหน้า เมื่อจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหนี้หรือชำระหนี้ไม่ถูกต้องตามสมควร อันมีลักษณะเป็น เบี้ยปรับตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๗๙ หากเบี้ยปรับนั้นสูงเกินส่วน ศาลย่อมมี อำนาจลดลงเป็นจำนวนที่พอสมควรได้ตาม มาตรา ๓๘๓ วรรคหนึ่ง ในส่วนนี้ได้ความตามสัญญาเช่าซื้อ รถยนต์ว่า รถยนต์ที่เช่าซื้อ มีเงินลงทุนเป็นเงิน ๓๔๑,๔๕๗ บาท จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อไปแล้ว ๑๕ งวด เป็นเงิน ๑๑๗,๖๐๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) และผู้ให้เช่าซื้อได้รับเงินจากการประมูล ขายรถยนต์ที่เช่าซื้ออีก ๒๔๑,๑๒๑.๕๐ บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เห็นควรกำหนดค่าขาดราคา

/ให้แก่...



- ๕ -

ให้แก่โจทก์เป็นเงิน ๑๕,๐๐๐ บาท นอกจากนี้ การที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อและยังคงครอบครองใช้ประโยชน์ตลอดมา ผู้ให้เช่าซื้อย่อมเสียหายไม่ได้ใช้ประโยชน์จากรถยนต์ดังกล่าว จำเลยที่ ๑ ต้องชดใช้ค่าเสียหายแก่โจทก์ตลอดระยะเวลาที่ผิดนัดประจำงวดวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๐ จนถึงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ อันเป็นวันที่ผู้ให้เช่าซื้อได้รับรถคืน ซึ่งโจทก์ขอค่าขาดประโยชน์จากการนำรถออกให้บุคคลอื่นเช่าได้ไม่น้อยกว่าวันละ ๑๖๗ บาท คิดเป็นเงิน ๑๖,๓๕๐ บาท เป็นจำนวนที่เหมาะสม จึงกำหนดให้ตามขอ ส่วนค่าใช้จ่ายในการติดตามรถคืนเงินเป็นเงิน ๖,๐๐๐ บาท ค่าที่จอดรถ ณ สถานที่เก็บรักษา ๓๕๐ บาท ค่าใช้จ่ายในการนำรถกลับมายังสถานที่เก็บรักษา ๓,๘๗๘.๗๐ บาท ค่าปรับชำระค่างวดล่าช้า ๒,๙๐๗.๕๘ บาท และค่าใช้จ่ายอื่นๆ ๒,๓๔๐ บาท นั้น ค่าใช้จ่ายบางประเภทโจทก์ไม่มีพยานหลักฐานมายืนยัน คงมีหลักฐานเฉพาะค่าใช้จ่ายในการติดตามรถมาแสดงเท่านั้น ทั้งค่าปรับชำระค่างวดล่าช้า โจทก์ไม่ได้แสดงรายละเอียดว่าคิดจากยอดค้างงวดเท่าใด ในอัตราค่าปรับเท่าใด เห็นควรกำหนดค่าใช้จ่ายในส่วนนี้แก่โจทก์รวมเป็นเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นค่าเสียหายที่โจทก์มีสิทธิเรียกจากจำเลยที่ ๑ เป็นเงิน ๔๑,๓๕๐ บาท และที่โจทก์ขอดอกเบี้ยในอัตรา

/ร้อยละ...



- ๖ -

ร้อยละ ๑๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป ก็มีลักษณะเป็นเบี้ยปรับจากการไม่ชำระหนี้
ให้ถูกต้องตามสมควร พิเคราะห์ทางได้เสียของโจทก์ทุกอย่างอันชอบด้วยหมายแล้ว เห็นควร
กำหนดดอกเบี้ยให้โจทก์ในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ
แก่โจทก์ สำหรับความรับผิดของจำเลยที่ ๒ ในฐานะผู้ค้ำประกัน เมื่อได้ความว่าจำเลยที่ ๑ เริ่มผิดนัด
ชำระหนี้ในงวดประจำวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๐ กรณีจึงต้องบังคับตามประมวลกฎหมายแพ่งและ
พาณิชย์ มาตรา ๖๘๖ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ซึ่งกำหนดว่าเมื่อลูกหนี้ผิดนัดชำระหนี้ ให้เจ้าหนี้
มีหนังสือบอกกล่าวไปยังผู้ค้ำประกันภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ลูกหนี้ผิดนัด และไม่ว่ากรณีจะเป็น
ประการใดเจ้าหนี้จะเรียกให้ผู้ค้ำประกันชำระหนี้ก่อนที่มีหนังสือบอกกล่าวจะไปถึงผู้ค้ำประกันมิได้
ในกรณีที่เจ้าหนี้มิได้มีหนังสือบอกกล่าวภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ให้ผู้ค้ำประกันหลุดพ้นจาก
ความรับผิดในดอกเบี้ยและค่าสินไหมทดแทน ตลอดจนค่าภาระติดพันอันเป็นอุปกรณ์แห่งหนี้รายนั้น
บรรดาที่เกิดขึ้นภายหลังจากกำหนดเวลาเช่นว่านั้น ก็ได้ความว่าโจทก์ส่งหนังสือทวงถามไปถึงจำเลย
ที่ ๒ หลังพ้นกำหนดหกสิบวันนับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัด โจทก์จึงมีสิทธิเรียกค่าเสียหายจากจำเลย

/ที่ ๒...

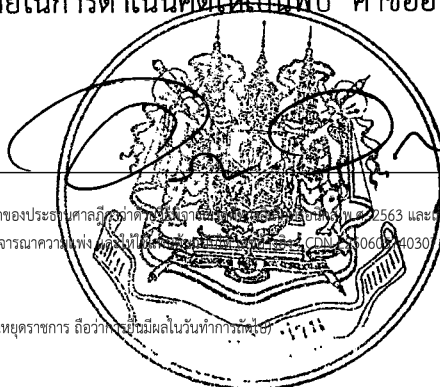


- ๗ -

ที่ ๒ เฉพาะค่าขาดประโยชน์จากการใช้รถยนต์ที่เช่าซื้อเป็นระยะเวลาหกสิบวันนับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัด เป็นเงิน ๑๐,๐๒๐ บาท สำหรับหนี้ค่าเช่าซื้อค้างชำระภายหลังจากขายทอดตลาดรถที่เช่าซื้อ ค่าใช้จ่ายในการติดตามรถคืนเงิน ค่าที่จอดรถ ณ สถานที่เก็บรักษา ค่าใช้จ่ายในการนำรถกลับมายัง สถานที่เก็บรักษา ค่าปรับชำระค่าวงดล่าช้า และค่าใช้จ่ายอื่นๆ ตลอดจนดอกเบี้ยนับถัดจากวันฟ้อง เป็นต้นไปนั้น เป็นค่าสินไหมทดแทนที่เกิดขึ้นภายหลังจากพ้นหกสิบวันนับแต่จำเลยที่ ๑ ผิดนัด จำเลย ที่ ๒ จึงหลุดพ้นจากความรับผิดในหนี้ดังกล่าว ทั้งนี้ จำเลยที่ ๒ ในฐานะผู้ค้ำประกันจะรับผิดชอบเมื่อ จำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหนี้ หากใช้รับผิดชอบร่วมกับจำเลยที่ ๑ ไม่

พิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงิน ๔๑,๓๕๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระ ให้จำเลยที่ ๒ ชำระหนี้แทนจำเลยที่ ๑ เฉพาะส่วนต้นเงินไม่เกิน ๑๐,๐๒๐ บาท แก่โจทก์ กับให้จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนด ค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก.

นายอรรณพ วรพจน์พิศุทธิ์



ศาลยุติธรรม Court of Justice

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประชาชนศาลยุติธรรมว่าด้วยการใช้เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และใช้รักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๖๖(๕) และใช้ได้ตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการใช้เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ออกให้ ณ วันที่ 2025-06-05 T12:06:18 +0700 (สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัครชัย จันทรวงศ์ โดยกรขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 5 มิ.ย. 2568 เวลา 12:06:18 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางอริญา ตรียานนท์ ณ วันที่ 26 เม.ย. 2565 เวลา 17:25:47 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่ากรยื่นในวันทำการต่อไป)