



(๓๒)

อุทธรณ์ โจทก์



คดีหมายเลขดำที่ ผบธ๒๖๗

/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ ผบธ๕๑๓

/๒๕๖๕

ศาล จังหวัดน่าน

ความ แพ่ง

บริษัทบริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด

โจทก์

นายอรรถพร วรรณพิสุทธิ์

ระหว่าง

นางจรัสรัตน์ สินธุโคตร ที่๑

21 ส.ย. 2565

นายประดิษฐ์ สินธุโคตร ที่๒

จำเลย

ข้อหาหรือฐานความผิด ผิดสัญญาเช่าซื้อรถยนต์, คำประกัน, เรียกค่าเสียหายและโอนสิทธิเรียกร้อง

จำนวนทุนทรัพย์ ๙๖๖๗๘ บาท ๒๐ สตางค์

ข้าพเจ้า บริษัทบริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โดยนายรัตตบุตร จิตภักดี ผู้รับมอบอำนาจ
ช่วงและทนายความโจทก์

ขอยื่นอุทธรณ์คัดค้าน คำพิพากษาศาลชั้นต้น ลงวันที่ ๑๑ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕

ที่ได้อ่านเมื่อวันที่ ๑๑ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕ มีข้อความตามที่กล่าวต่อไปนี้

ข้อ ๑. ศาลชั้นต้นพิเคราะห์คำฟ้องและพยานหลักฐานของโจทก์แล้วได้โปรดมีคำวินิจฉัย

ความว่า "...ภายหลังจากทำสัญญาเช่าซื้อจำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อเพียง ๑๕ งวด เป็นเงิน ๑๑๗,๖๐๐

บาท แล้วผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่งวดที่ ๑๖ ประจำวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๐ เป็นต้นมาเกินกว่า ๓ งวด

ติดต่อกัน โจทก์ส่งหนังสือบอกกล่าวทวงถามและบอกเลิกสัญญาถึงจำเลยที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน

๒๕๖๐ ต่อมาผู้ให้เช่าซื้อติดตามยึดรถยนต์คันที่เช่าซื้อคืนมาได้เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ผู้ให้เช่าซื้อ

ส่งหนังสือแจ้งให้จำเลยทั้งสองใช้สิทธิซื้อรถยนต์คันที่เช่าซื้อคืนเมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ จำเลยทั้งสอง

เพิกเฉย ผู้ให้เช่าซื้อจึงขายทอดตลาดรถยนต์ที่เช่าซื้อในราคา ๒๔๑,๑๒๑.๕๐ บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

เมื่อราคารถที่ขายทอดตลาดยังคงต่ำกว่ายอดหนี้ที่จำเลยที่ ๑ ค้างชำระ ผู้ให้เช่าซื้อได้รับความเสียหาย

และทวงถามให้จำเลยทั้งสองชำระหนี้ส่วนที่ขาดอีกครั้งจำเลยทั้งสองคงเพิกเฉย ต่อมาเมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบส่งอิเล็กทรอนิกส์ของศาลถือเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

ผู้จัดทำ นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 05 มิ.ย. 2568 เวลา 12:06:20 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวกณิศา อารินทร์ ณ วันที่ 24 มิ.ย. 2565 เวลา 09:56:36 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16:30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



๒๕๖๓ โจทก์รับโอนสิทธิเรียกร้องคดีนี้จากผู้ให้เข้าซื้อและบอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องแก่จำเลยทั้งสองแล้ว ดังนี้ คำฟ้องโจทก์มีมูลและไม่ขัดต่อกฎหมาย แต่ที่โจทก์เรียกค่าเสียหายในส่วนนี้ ค้างชำระตามสัญญาเข้าซื้อภายหลังจากนำรถออกขายทอดตลาดแล้วเป็นเงิน ๑๑๑,๖๗๘.๒๐ บาท เห็นว่า เมื่อจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระค่าเข้าซื้อและผู้ให้เข้าซื้อบอกเลิกสัญญาเข้าซื้อโดยชอบแล้ว โจทก์จะบังคับให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงินเท่ากับค่าเข้าซื้อที่ยังขาดอยู่ไม่ได้ เพราะจะมีผลเท่ากับบังคับให้จำเลยที่ ๑ ปฏิบัติตามสัญญาเข้าซื้อที่เลิกกันไปแล้ว หากโจทก์ในฐานะผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องยังได้รับความเสียหายในส่วนรายการยนต์ที่ขาดโจทก์สามารถเรียกได้ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา ๓๙๑ วรรคท้าย ถึงแม้ตามข้อตกลงในสัญญาเข้าซื้อรถยนต์กำหนดว่าในกรณีที่ผู้ให้เข้าซื้อได้รับเงินกลับคืนมา ผู้ให้เข้าซื้อจะนำรถยนต์ตามสภาพที่รับคืนออกขายแก่บุคคลอื่น หากได้ราคาน้อยกว่ายอดหนี้คงค้างชำระตามสัญญาจำเลยที่ ๑ ตกลงชำระยอดหนี้ส่วนที่ขาดแก่ผู้ให้เข้าซื้อ แต่ข้อตกลงดังกล่าวเป็นการกำหนดค่าเสียหายไว้ล่วงหน้าเมื่อจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหนี้หรือชำระหนี้ไม่ถูกต้องตามสมควร อันมีลักษณะเป็นเบี้ยปรับตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา ๓๗๙ หากเบี้ยปรับนั้นสูงเกินสมควรย่อมมีอำนาจลดเป็นจำนวนที่พอสมควรได้ตามมาตรา ๓๘๓ วรรคหนึ่ง ในส่วนนี้ได้ความตามสัญญาเข้าซื้อรถยนต์ว่า รถยนต์ที่เข้าซื้อมีเงินลงทุนเป็นเงิน ๓๔๑,๔๕๗ บาท จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเข้าซื้อไปแล้ว ๑๕ งวด เป็นเงิน ๑๑๗,๖๐๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) และผู้ให้เข้าซื้อได้รับเงินจากการประมูลรถยนต์ที่เข้าซื้ออีก ๒๔๑,๑๒๑.๕๐ บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เห็นควรกำหนดค่าขาดรายการให้แก่โจทก์เป็นเงิน ๑๕,๐๐๐ บาท ...”

..... โจทก์ด้วยความเคารพต่อคำวินิจฉัยและคำพิพากษาของศาลชั้นต้น โจทก์ขอกราบเรียนต่อศาลอุทธรณ์ว่า ค่าขาดรายการตามสัญญาเข้าซื้อหาได้มีลักษณะเป็นเบี้ยปรับ ดังที่ศาลชั้นต้นได้โปรดมีคำวินิจฉัยและมีคำพิพากษาแต่อย่างใดไม่ โจทก์มีสิทธิที่จะเรียกเอาเงินค่าขาดรายการที่เข้าซื้อจากจำเลยที่ ๑ ตามสัญญาเข้าซื้อได้โดยชอบ ด้วยเหตุผล ว่า ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ผู้ให้เข้าซื้อรถยนต์ เป็นผู้ประกอบธุรกิจภายใต้การควบคุมตามประกาศคณะกรรมการว่าด้วยสัญญา

เรื่องให้ธุรกิจให้เช่าซื้อรถยนต์และรถจักรยานยนต์เป็นธุรกิจที่ควบคุมสัญญา พ.ศ. ๒๕๕๕ โดย ข้อ ๔ (๕) ข. กำหนดให้สัญญาเช่าซื้อรถยนต์ที่ผู้ประกอบการธุรกิจทำกับผู้บริโภคต้องมีข้อตกลงว่าด้วยการนำรถยนต์ออกขายทอดตลาดหากผู้ให้เช่าซื้อขายรถคันที่เช่าซื้อโดยวิธีประมูลหรือขายทอดตลาดที่เหมาะสมแล้วได้ราคาน้อยกว่ามูลหนี้ส่วนที่ขาดอยู่ตามสัญญาเช่าซื้อ ผู้ให้เช่าซื้อจะรับผิดชอบส่วนที่ขาดนั้น สัญญาเช่าซื้อจึงต้องมีข้อตกลงดังกล่าวด้วย ซึ่งจำเลยที่ ๑ ก็ทราบประกาศคณะกรรมการว่าด้วยสัญญา และทราบข้อตกลงแห่งสัญญาเช่าซื้อดีอยู่แล้วในวันทำสัญญาเช่าซื้อกับธนาคาร เกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ผู้ให้เช่าซื้อ

จะเห็นได้ว่า ค่าขาดราคาค่าอันเป็นค่าเสียหายตามสัญญาเช่าซื้อจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อผู้ให้เช่าซื้อนำรถยนต์คันที่เช่าซื้อออกขายโดยวิธีประมูล หรือ ขายทอดตลาดที่เหมาะสม

เมื่อข้อเท็จจริงตามคำฟ้องและพยานหลักฐานของโจทก์ปรากฏชัดแจ้งต่อศาลแล้วว่า รถยนต์ที่เช่าซื้อผู้ให้เช่าซื้อที่มีเงินลงทุน ๓๔๑,๔๕๗ บาท จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อมาแล้ว ๑๕ งวด เป็นเงิน ๑๑๗,๖๐๐ บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ผู้ให้เช่าซื้อได้รับเงินจากการขายทอดตลาดรถยนต์คันที่เช่าซื้อเป็นเงิน ๒๔๑,๑๒๑.๕๐ บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เมื่อหักทอนทางบัญชีแล้ว จำเลยที่ ๑ มีหนี้ค่าเช่าซื้อค้างชำระแก่โจทก์เป็นเงินจำนวน ๑๑๑,๖๗๘.๒๐ บาท

ดังนี้ จะเห็นได้ว่า หนี้เงินค่าขาดราคารถหรือหนี้เงินอันเป็นค่าเช่าซื้อรถยนต์ที่ค้างชำระจำนวน ๑๑๑,๖๗๘.๒๐ บาท จะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อผู้ให้เช่าซื้อนำรถยนต์คันที่เช่าซื้อออกขายโดยวิธีประมูล หรือ ขายทอดตลาดที่เหมาะสม แล้วหักทอนทางบัญชีจึงจะรู้ได้ว่าจำเลยที่ ๑ ผู้ให้เช่าซื้อ มีภาระหนี้ค่าขาดราคารถที่ต้องชำระให้แก่ผู้ให้เช่าอยู่อีกเงินจำนวนเท่าใด จึงชัดเจนว่าค่าขาดราคารถไม่อาจที่จะกำหนดอัตรา หรือกำหนดจำนวนเงินไว้ล่วงหน้าว่าพึงมีเท่าใด ดังนั้น ค่าขาดราคาตามสัญญาเช่าซื้อจึงไม่ใช่เบี้ยปรับหรือมีลักษณะเป็นเบี้ยปรับแต่อย่างใด

ด้วยเหตุผลดังกล่าว จำเลยที่ ๑ ลูกหนี้จึงต้องรับผิดชอบชำระค่าขาดราคารถที่เช่าซื้อให้แก่ผู้ให้เช่าซื้อผู้เป็นเจ้าหนี้จำนวน ๑๑๑,๖๗๘.๒๐ บาท ตามสัญญาเช่าซื้อ

..... โจทก์ด้วยความเคารพต่อคำวินิจฉัยและคำพิพากษาของศาลชั้นต้น โจทก์ขอทราบเรียน
ต่อศาลอุทธรณ์ด้วยความเคารพว่า เมื่อคำขาดราคารยนต์ที่เข้าซื้อไม่ใช่เบี้ยปรับ การที่ศาลชั้นต้น
กำหนดคำขาดราคารถให้แก่โจทก์เป็นเงินเพียง ๑๕,๐๐๐ บาทนั้น โจทก์เห็นว่าเป็นจำนวนเงินที่น้อย
เกินไป ไม่เหมาะสมควรค่าแก่การงานธุรกิจของธนาคารผู้ให้เข้าซื้อและเงินลงทุนของผู้ให้เข้าซื้อที่ได้จ่าย
ไปจริงให้แก่ผู้จำหน่ายรถยนต์ ด้วยเหตุผลดังกล่าว โจทก์ในฐานะผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องจากผู้ให้เข้าซื้อ
สมควรที่จะได้รับชำระหนี้เงินค่าขาดราคารถจากจำเลยที่ ๑ เพิ่มอีกจำนวน ๙๖,๖๗๘.๒๐ บาท

..... ดังนั้น ด้วยเหตุที่คำขาดราคารถตามสัญญาเข้าซื้อเป็นค่าเสียหายที่ผู้ให้เข้าซื้อได้ลงทุน
และใช้จ่ายไปจริง จำเลยที่ ๑ จึงมีหน้าที่ต้องชำระเงินค่าขาดราคาอันเป็นค่าเสียหายตามสัญญาเข้าซื้อ
ให้แก่โจทก์เพิ่มอีกจำนวน ๙๖,๖๗๘.๒๐ บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเป็นทุนทรัพย์ฟ้องอุทธรณ์คดีนี้

..... ทั้งนี้ โจทก์ขอคัดดอกเบี้ยจากจำเลยที่ ๑ ในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงินค่าขาด
ราคารถเข้าซื้อจำนวน ๑๑๑,๖๗๘.๒๐ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้อง(ฟ้องวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕)
เป็นต้นไป

..... ด้วยเหตุผลดังกล่าวทั้งปวง โจทก์ขอศาลอุทธรณ์ได้โปรดมีคำพิพากษาให้จำเลยที่ ๑
ชำระเงินค่าขาดราคารถอันเป็นค่าเสียหายตามสัญญาเข้าซื้อให้แก่โจทก์เพิ่มอีกจำนวน ๙๖,๖๗๘.๒๐
บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงินค่าขาดราคารถเข้าซื้อจำนวน ๑๑๑,๖๗๘.๒๐
บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้อง(ฟ้องวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕)เป็นต้นไปจนกว่าจำเลยที่ ๑ จะชำระ
เสร็จสิ้นแก่โจทก์

..... ควรมิควรแล้วแต่จะโปรด

(๓๓)

ท้ายอุทธรณ์

ข้าพเจ้าได้ยื่นสำเนาอุทธรณ์ โดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย ๑ ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ ถ้าไม่รอให้ถือว่าทราบแล้ว

ผู้อุทธรณ์

(นายรัตตบุตร จิตภักดี) นายความโจทก์

อุทธรณ์ฉบับนี้ข้าพเจ้า นายรัตตบุตร จิตภักดี
นายความใบอนุญาตที่ ๑๓๑๑/๒๕๕๕ อยู่บ้านเลขที่ ๕/๑ หมู่ที่ ๘ ถนน -
ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง สะเดาใหญ่ อำเภอ/เขต ชูขันธุ์
จังหวัด ศรีสะเกษ รหัสไปรษณีย์ ๓๓๑๔๐ โทรศัพท์ ๐๙๕๘๒๓๒๖๖๒
โทรสาร - ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ rattabut๑๔@hotmail.co.th เป็นผู้เรียง

ผู้เรียง

(นายรัตตบุตร จิตภักดี)

อุทธรณ์ฉบับนี้ข้าพเจ้า นายรัตตบุตร จิตภักดี ผู้รับมอบอำนาจช่วงและนายความโจทก์
อยู่บ้านเลขที่ ๓๕/๔๒๙ หมู่ที่ ๑๓ ถนน -
ตรอก/ซอย ประเสริฐมนูกิจ ๔๘ ตำบล/แขวง คลองกุ่ม
อำเภอ/เขต บึงกุ่ม จังหวัด กรุงเทพมหานคร รหัสไปรษณีย์ ๑๐๒๔๐
โทรศัพท์ ๐๙๕๘๒๓๒๖๖๒ เป็นผู้เขียนหรือผู้พิมพ์

ผู้เขียนหรือผู้พิมพ์

(นายรัตตบุตร จิตภักดี)

ทุนทรัพย์.....บาท
ค่าในศาล.....บาท
ค่าในศาลอุทธรณ์.....บาท
รวม.....บาท
ใบเสร็จรับเงินเล่มที่ ๓๓๕๔๐

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบส่งอิเล็กทรอนิกส์ของศาลถือเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง
ผู้จัดทำ นายอัครชัย จันทร์สอน โดยการขอคัดสำเนาและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 05 มิ.ย. 2568 เวลา 12:06:20 น.
ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวกัญญิกา อารินทร ณ วันที่ 24 มิ.ย. 2565 เวลา 09:56:36 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16:30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)

เจ้าพนักงานศาล

(ร.จ. ๑)



เล่มที่ 73540 เลขที่ 120
ลำดับที่ 19

ใบรับเงินในราชการศาลยุติธรรม จังหวัดน่าน

- ☒ เงินกลาง
☐ ค่าธรรมเนียมศาล
☐ ค่าปรับ
☐ เงินอื่นๆ

ศาล
คดีหมายเลขคดีที่ ผบE267/2 2525
คดีหมายเลขแดงที่ 513 2565
วันที่ 21 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2565

ได้รับเงินจาก บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด

รายการ	จำนวนเงิน (บาท)
๑. เงินกลางค่า	
๒. ค่าธรรมเนียม :	1,933.00
ค่าขึ้นศาล	100.00
ค่าขึ้นศาลนอกคดี	
ค่าค่าธรรมเนียมสืบพยานล่วงหน้า	
ค่ารับรองสำเนาเอกสาร	
ค่าใบสำคัญรับรองคดีถึงที่สุด	
ค่าอื่นๆ	
๓. ค่าปรับ	
๔. เงินอื่นๆ	2,033.00
เงินสด บาท เช็ค/บัตร บาท	
เลขที่เช็ค/เลขที่ใบบันทึกรายการ ธนาคารสาขา/ผู้ออกบัตร จำนวนเงิน	
trace001455 2,033.00	
ชื่อเจ้าของบัตร	
(รวมเป็นจำนวนเงิน (สองพันสามสิบสามบาทถ้วน) บาท)	2,033.00
(ตัวอักษร)	

(ลงชื่อ) ผู้รับเงิน

เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีสำนักงาน

ตำแหน่ง

หมายเหตุ: กรณีจ่ายเป็นเช็ค/บัตร ใบรับเงินนี้จะสมบูรณ์ต่อเมื่อเรียกเก็บเงินตามเช็ค/บัตรดังกล่าวได้แล้ว



ទី១៣១២២ ក្រុងភ្នំពេញ

ក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ

မှတ်ပုံတင်ကုမ္ပဏီလီမိတက်

ក្នុងករណីដែលប្រធានមូលដ្ឋានស្រុកក្រុង

[illegible]

ក្នុងករណី កម្រិត ១១ ម៉ែត្រក្នុង កម្រិត ១ ម៉ែត្រក្នុង កម្រិតក្នុង ៣០០'៣០

~~กรุณา ทอ ๐๑ บ่อแดง มรณการบ กุหลาบ ๒๗ แดง เกล็ดเกล็ด~~

~~๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓~~ คอธู ๑ ๒๕๖๓ กรมการศาสนาและวัฒนธรรม นก ๐๐๐'๐๗๐๑

ក្រុមប្រឹក្សា កម្ពុជា ២ ៤ ៦ ៨ ១០ ១២ ១៤ ១៦ ១៨ ២០ ២២ ២៤ ២៦ ២៨ ៣០ ៣២ ៣៤ ៣៦ ៣៨ ៤០ ៤២ ៤៤ ៤៦ ៤៨ ៥០

ក្រសួង រដ្ឋបាល ក្រសួង កសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ ១០០២ រដ្ឋបាល គណនេយ្យ ២០១១

මහමළුගමගිහිඳකළණ්ඩුවපසල ෧෫෧-(ග) එළවළුල කුණු ෨෧ '෧෧' ෧෧.෧෧.෧෧

๒๗. ผลการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๑

- ۲ -



สิ่งพิมพ์ออกจากระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ของศาลยุติธรรม ซึ่งศาลในคดีได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ผู้จัดพิมพ์ นายอัครวิช จันทพรขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 05 มิ.ย. 2568 เวลา 12:06:20 น.

ผู้เผยแพร่สาร นางสาวกัญติคุณี อารินทร์ ณ วันที่ 24 มิ.ย. 2565 เวลา 09:56:36 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16:30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นผลในวันทำการถัดไป)

(¹M, 649)