



คดีหมายเลขดำที่ ผบE ๑๒๒๒/๒๕๖๔
คดีหมายเลขแดงที่ ผบE ๕๔/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดเชียงใหม่

วันที่ ๑๙ เดือน มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแพง

ระหว่าง { บริษัทบริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โจทก์
 นายตลย์เมธี เกิดแต่ม จำเลย

เรื่อง เช่าซื้อ (รถยนต์)

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยชำระเงิน ๓๐๓,๕๐๓.๔๒ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ จำเลยขาดนัดยื่นคำให้การ แต่ศาลเห็นสมควรสืบพยานตามข้ออ้างของโจทก์เพื่อประโยชน์ในการพิพากษาหรือมีคำสั่งชี้ขาดคดี จึงมีคำสั่งให้สืบพยานเกี่ยวกับข้ออ้างของโจทก์ไปฝ่ายเดียว ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๑๘๘ ทวิ วรรคสอง ประกอบพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๗

พิเคราะห์คำฟ้องและพยานหลักฐานที่โจทก์นำสืบแล้วเห็นว่า โจทก์มีนายณัฐพจน์
แสงสว่าง ผู้รับมอบอำนาจช่วงและทนายโจทก์ เป็นพยานเบิกความประกอบพยานเอกสารท้าย
คำฟ้องและคำแถลงที่ยื่นไว้ในระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๑๓
กันยายน ๒๕๖๐ จำเลยทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ยี่ห้อฮิอุซุ รุ่นดีแม็กซ์ เอสแอลเอ็กซ์ ดูอัลแคป

/๓.๐ คัมภีร์...



- ๒ -

๓.๐ ค้นหมายเลขทะเบียน ขอ ๘๗๓๙ เชียงใหม่ พร้อมอุปกรณ์ ไปจากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ในราคาเช่าซื้อ ๔๗๑,๗๙๐.๑๖ บาท ตกลงชำระค่าเช่าซื้อให้แก่ธนาคารฯ เป็นงวดรายเดือน งวดละ ๗,๘๖๔ บาท รวม ๖๐ งวด เริ่มชำระงวดแรกวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ และงวดต่อ ๆ ไปชำระภายในวันที่ ๒๐ ของแต่ละเดือนติดต่อกันจนกว่าจะครบถ้วน หากจำเลย ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อสามงวดติดต่อกัน ยอมให้ธนาคารฯ บอกกล่าวเป็นหนังสือให้ชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระภายในระยะเวลา ๓๐ วัน หากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้วจำเลยไม่ชำระค่าเช่าซื้อและเงินอื่นใดให้ครบถ้วน ให้ถือว่าสัญญาเช่าซื้อสิ้นสุดลงทันที จำเลยชำระค่าเช่าซื้อให้แก่ธนาคารฯ เพียง ๕ งวด เป็นเงิน ๓๙,๓๒๐ บาท แล้วผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่งวดที่ ๖ ประจำวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นมา ธนาคารฯ มีหนังสือบอกกล่าวทวงถามและบอกเลิกสัญญาเช่าซื้อไปยังจำเลยแล้ว แต่จำเลยไม่ชำระ ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ธนาคารฯ ติดตามยึดรถยนต์ที่เช่าซื้อคืนมาได้และมีหนังสือแจ้งให้จำเลยใช้สิทธิซื้อรถยนต์ที่เช่าซื้อคืน แต่จำเลยเพิกเฉย ธนาคารฯ จึงนำรถยนต์ที่เช่าซื้อออกประมูลขายทอดตลาดได้ในราคา ๑๔๘,๐๐๐ บาท ต่อมาเมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ ธนาคารฯ ได้ทำสัญญาโอนขายสิทธิเรียกร้องให้แก่โจทก์ ซึ่งรวมถึงหนี้ของจำเลยในคดีนี้ด้วย ภายหลังโจทก์รับโอนสิทธิเรียกร้องจากธนาคารฯ แล้ว โจทก์มีหนังสือแจ้งการโอนสิทธิเรียกร้องไปยังจำเลยแล้ว จำเลยยังคงค้างชำระหนี้ค่าเช่าซื้ออีกจำนวน ๒๘๔,๔๖๑.๑๖ บาท แต่จำเลยเพิกเฉยไม่ชำระให้แก่โจทก์ เห็นว่า เมื่อได้รับความจากทางนำสืบของโจทก์ว่า หลังจากจำเลยผิดนัดประจำงวดวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึงประจำงวดวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ อันเป็นการผิดนัด ๓ งวดติดต่อกันแล้ว ในวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ธนาคารฯ จึงบอกกล่าวทวงถามให้จำเลยชำระค่าเช่าซื้อภายใน ๓๐ วัน นับแต่ได้รับหนังสือ

/บอกกล่าว...

ศาลยุติธรรม Court of Justice



- ๓ -

บอกกล่าว หากไม่ชำระภายในกำหนดให้ถือเป็นการบอกเลิกสัญญา ซึ่งจำเลยได้รับหนังสือบอกกล่าวเมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๑ การที่ธนาคารฯ ติดตามรถยนต์ที่เช่าซื้อกลับคืนและเข้าครอบครองในวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ อันเป็นเวลาก่อนที่ระยะเวลา ๓๐ วัน ตามหนังสือบอกกล่าวจะพ้นกำหนด จึงเป็นกรณีที่ธนาคารฯ จงใจไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดในสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ข้อ ๑๑.๑ การที่ธนาคารฯ ติดตามไปเอารถยนต์ที่เช่าซื้อกลับคืนมาก่อนเวลาโดยจำเลยส่งมอบรถยนต์คืนให้ถือเป็นการกระทำเพื่อไม่ให้โอกาสจำเลยได้ใช้สิทธิชำระหนี้ภายในเวลาที่กำหนดไว้ในสัญญาเช่าซื้อ พฤติการณ์เช่นนี้ถือได้ว่าธนาคารฯ และจำเลยต่างสมัครใจเลิกสัญญากันโดยปริยาย คู่สัญญาจึงไม่มีสิทธิและหน้าที่ตามสัญญาอีกต่อไป และจำต้องกลับคืนสู่ฐานะเดิมตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๙๑ โจทก์ในฐานะผู้รับโอนสิทธิมาจากธนาคารฯ จึงไม่มีสิทธิเรียกค่าขาดราคาตามสัญญาเช่าซื้อเอาจากจำเลย ส่วนค่าเสียหายที่เป็นค่าขาดประโยชน์ระหว่างจำเลยผิन्दจนถึงวันที่ธนาคารฯ ได้รับรถยนต์คืนเป็นเวลา ๘๔ วัน ซึ่งโจทก์เรียกร้องในอัตราวันละ ๑๖๖.๖๖ บาท เป็นเงิน ๑๓,๙๙๙.๔๔ บาท นั้นเห็นว่า กรณีดังกล่าวแยกต่างหากจากข้อตกลงตามสัญญาเช่าซื้อ เมื่อจำเลยใช้ทรัพย์สินของธนาคารฯ อยู่ก่อนที่จะส่งมอบคืน โจทก์ในฐานะผู้รับโอนสิทธิมาจากธนาคารฯ ย่อมเรียกค่าเสียหายจากการใช้ทรัพย์สินได้ ซึ่งจำนวนเงินที่โจทก์ขอมาเห็นว่าเป็นจำนวนที่เหมาะสมจึงกำหนดให้ตามขอ ส่วนที่โจทก์ขอคิดค่าติดตามรถยนต์ ๓,๐๐๐ บาท และค่าใช้จ่ายในการนำรถกลับเข้าครอบครองมายังสถานที่เก็บรักษา ๒,๐๔๒.๘๒ บาท เห็นว่า ในการติดตามรถยนต์กลับคืนย่อมต้องมีค่าใช้จ่ายเกิดขึ้น ซึ่งค่าใช้จ่ายทั้งสองจำนวนดังกล่าวที่โจทก์ขอมาเป็นจำนวนที่เหมาะสมจึงกำหนดให้ตามขอ และเมื่อหนี้ดังกล่าวเป็นหนี้เงินโจทก์ย่อมมีสิทธิคิดดอกเบี้ยในระหว่างผิन्दได้ตามประมวลกฎหมายแพ่งและ

/พาณิชย์...

ศาลยุติธรรม Court of Justice

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบบิโอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2506043509596 ออกให้ ณ วันที่ 2025-06-04 T09:54:15 +0700 (สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัศรชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 4 มิ.ย. 2568 เวลา 09:54:15 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวกรปภา นันชัย ณ วันที่ 31 ม.ค. 2565 เวลา 13:10:14 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



- ๔ -

พาณิชย์ มาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง แต่ที่โจทก์ขอดอกเบี้ยมาในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี นั้น ถือเป็น
เบี้ยปรับที่สูงเกินส่วน เมื่อพิเคราะห์ถึงทางได้เสียของโจทก์ตลอดจนภาวะตลาดการเงินในปัจจุบัน
แล้ว เห็นควรกำหนดดอกเบี้ยให้ในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะ
ชำระเสร็จแก่โจทก์ แต่ทั้งนี้ อัตราดอกเบี้ยผิคนัดให้ปรับเปลี่ยนลดลงหรือเพิ่มขึ้นตามพระราช
กฤษฎีกา แต่ต้องไม่เกินอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ตามคำขอของโจทก์

พิพากษาให้จำเลยชำระเงิน ๑๙,๐๔๒.๒๖ บาท พร้อมอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของ
ต้นเงินดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๔) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ
แก่โจทก์ แต่ทั้งนี้ อัตราดอกเบี้ยผิคนัดให้ปรับเปลี่ยนลดลงหรือเพิ่มขึ้นตามพระราชกฤษฎีกา แต่
ต้องไม่เกินอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี กับให้จำเลยใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์โดยกำหนดค่า
ทนายความให้ ๓,๐๐๐ บาท เฉพาะค่าขึ้นศาลให้ใช้แทนตามจำนวนทุนทรัพย์ที่โจทก์ชนะคดี
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ./

นางสาวปรารณา บุพผาวลย์

นายพิเชษฐ บังเงิน

