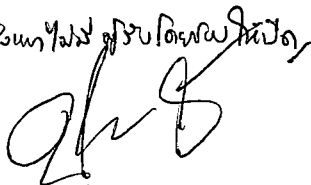


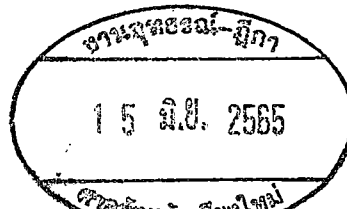
○ (๓๒)

อุทธรณ์

- โจทก์ไม่อุทธรณ์ทวงใบแจ้งหนี้

รับอุทธรณ์ของโจทก์ ขอให้จำเลยแก้ทวงใบ
๑๕ วัน นับแต่วันรับอุทธรณ์ ให้โจทก์นำส่ง
ทวงใบแจ้งหนี้ให้โจทก์ต่อไป





8.45 น. 14
4

คดีหมายเลขดำที่ พ.ศ. ๒๕๖๔

คดีหมายเลขแดงที่ ผบ. ๕๔ / ๒๕ ๖๕

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

วันที่ 15 เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕ ๖๕

ความ แพ่ง

บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด

(นางสาวปรารถนา บุบผาวีลย์)

๑-๖ มิ.ย. ๒๕๖๕

ระหว่าง

นายตุลย์เมธี เกิดแต้ม

จำเลย

ข้อหาหรือฐานความผิด ผิดสัญญาเช่าซื้อ, เรียกค่าเสียหายและโอนสิทธิเรียกร้อง

จำนวนทุนทรัพย์ 284,461 บาท 16 สตางค์

ข้าพเจ้า บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โดยนายณัฐพจน์ แสงสว่าง ทนายความโจทก์และ

ผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์

ขอยื่นอุทธรณ์คัดค้าน คำพิพากษาศาลชั้นต้น ลงวันที่ 19 เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕ ๖๕

ที่ได้อ่านเมื่อ วันที่ 19 เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕ ๖๕ มีข้อความตาม

ที่จะกล่าวต่อไปนี้

ข้อ ๑. โจทก์ฟ้องขอบังคับจำเลยชำระเงิน 303,503.42 บาท บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ

15 ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

ศาลชั้นต้นได้โปรดพิจารณาและมีคำพิพากษาว่า พิพากษาให้จำเลยชำระเงิน 19,042.26

บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 5 ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้อง(ฟ้องวันที่ 28 ตุลาคม 2564)

เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ แต่ทั้งนี้ อัตราดอกเบี้ยผิดนัดให้ปรับเปลี่ยนลดลงหรือเพิ่มขึ้นตาม

พระราชกฤษฎีกา แต่ต้องไม่เกินร้อยละ 15 ต่อปี กับให้จำเลยใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์โดย

กำหนดค่าทนายความ 3,000 บาท เฉพาะค่าขึ้นศาลให้ใช้แทนตามทุนทรัพย์ที่โจทก์ชนะคดี ค่าใช้จ่ายใน

การดำเนินคดีให้เป็นพับ ปรากฏตามคำพิพากษาในสำนวนนั้นแล้ว

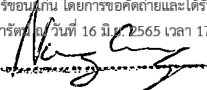
ข้าพเจ้าจะมาฟังคำสั่งภายใน 7 วัน นับแต่

วันนี้ หากไม่แก้ไขหรืออุทธรณ์คำสั่งแล้ว

สิ่งพิมพ์ออกจากรายงานของสำนักงานศาลยุติธรรมที่เผยแพร่โดยสำนักงานศาลยุติธรรมภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานศาลยุติธรรม

ผู้จัดทำ นายอัครชัย จันทร์ทองปาน โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 04 มิ.ย. 2568 เวลา 09:54:16 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางศิริขวัญ ทารัตน์ ณ วันที่ 16 มิ.ย. 2565 เวลา 17:20:36 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16:30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)

ลงชื่อ  ผู้ยื่น

วันที่

ข้อ 2. ด้วยความเคารพต่อคำพิพากษาของศาลชั้นต้น แต่โจทก์ยังไม่เห็นพ้องด้วยกับคำพิพากษาของศาลชั้นต้นดังกล่าว โจทก์จึงขออุทธรณ์คัดค้านคำพิพากษาดังกล่าว เพื่อให้ศาลอุทธรณ์แผนกคดีผู้บริโภคภาค 5 ที่เคารพได้พิจารณาและมีคำพิพากษาแก้ไขคำพิพากษาศาลชั้นต้นให้จำเลยรับผิดชอบตามฟ้องของโจทก์ ดังนี้

โจทก์ขอประทานกราบเรียนต่อศาลอุทธรณ์แผนกคดีผู้บริโภคภาค 5 ว่า โจทก์ไม่อาจเห็นพ้องด้วยต่อคำพิพากษาดังกล่าวของศาลชั้นต้น ในคำพิพากษา หน้าที่ 2 บรรทัดที่ 16 จนถึงหน้าที่ 3 ดังนี้

การที่ศาลชั้นต้นพิเคราะห์ว่า เมื่อได้ความตามทางนำสืบของโจทก์ว่าหลังจากจำเลยผิดนัดชำระจำนำงวดวันที่ 20 มีนาคม 2561 ถึง ประจำงวด 20 พฤษภาคม 2561 อันเป็นการผิดนัด 3 งวดติดต่อกันแล้ว ในวันที่ 22 พฤษภาคม 2561 ธนาคาร ฯ จึงบอกกล่าวให้จำเลยชำระหนี้ภายใน 30 วัน นับแต่ได้รับหนังสือบอกกล่าว หากไม่ชำระภายในกำหนดให้ถือเป็นการบอกเลิกสัญญา ซึ่งจำเลยได้รับหนังสือบอกกล่าวเมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2561 การที่ธนาคาร ฯ ติดตามรถยนต์ที่เช่าซื้อกลับคืนและเข้าครอบครองในวันที่ 11 มิถุนายน 2561 อันเป็นเวลากระยะเวลา 30 วัน ตามหนังสือบอกกล่าวจะพ้นกำหนด จึงเป็นกรณี ที่ธนาคาร ฯ จงใจไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดในสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ข้อที่ 11.1 การที่ธนาคาร ฯ ติดตามไปเอารถยนต์ ที่เช่าซื้อกลับมาก่อนเวลา โดยจำเลยส่งมอบคืนให้ถือเป็นการกระทำเพื่อไม่ให้โอกาสจำเลยได้ใช้สิทธิชำระหนี้ภายในกำหนดเวลาที่กำหนดไว้ในสัญญาเช่าซื้อ พฤติการณ์เช่นนี้ถือว่าธนาคาร ฯ และจำเลยต่างสมัครใจเลิกสัญญากันโดยปริยาย คู่สัญญาจึงไม่มีสิทธิและหน้าที่ตามสัญญาอีกต่อไป และจำต้องกลับคืนสู่ฐานะเดิม ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 391 โจทก์ในฐานะผู้รับโอนสิทธิมาจากธนาคาร ฯ จึงไม่มีสิทธิเรียกค่าขาดราคา ตามสัญญาเช่าซื้อเอาจากจำเลยนั้น โจทก์ขอประทานกราบเรียนต่อศาลอุทธรณ์แผนกคดีผู้บริโภคภาค 5 ที่เคารพว่า โจทก์ไม่อาจเห็นพ้องด้วยต่อคำวินิจฉัยดังกล่าวของศาลชั้นต้นได้ เพราะ การที่ ธนาคาร ฯ ได้มีหนังสือทวงถามให้ชำระหนี้ที่ค้างทั้งหมดภายในกำหนด 30 วัน มิฉะนั้นให้ถือเป็นการบอกเลิกสัญญา แม้ว่าจะก่อนครบกำหนด 30 วันตามหนังสือบอกกล่าว จำเลยได้นำรถมาคืนให้แก่ธนาคาร ฯ และจำเลยยอมรับว่าไม่สามารถชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างและค่าเสียหายทั้งหมดให้โจทก์ได้ จำเลยจึงยินยอมส่งมอบรถคืนที่เช่าซื้อคืนให้แก่ธนาคาร ฯ และ

จำเลยยังยอมรับว่าจำเลยจะรับผิดชอบในการชำระค่าเสียหายและค่าขายขาดราคาแก่ ธนาคาร ฯ ด้วย ธนาคาร ฯ จึงจำต้องยอมรับรถคันที่เช่าซื้อไว้เพื่อเป็นการบรรเทาความเสียหายของโจทก์ที่จะเกิดไว้ก่อน (ปรากฏตามหนังสือคืบรถยนต์ในสำนวน) ประกอบกับธนาคาร ฯ ได้มีหนังสือบอกกล่าวให้จำเลยใช้สิทธิซื้อรถยนต์คันก่อนขายทอดตลาดแล้วและจำเลยได้ทราบแล้ว แต่จำเลยก็ได้ดำเนินการซื้อรถยนต์คันก่อนขายทอดตลาดแต่อย่างใด ถือว่าการที่ธนาคาร ฯ รับรถคันที่เช่าซื้อไว้เพื่อเป็นการบรรเทาความเสียหายของธนาคาร ฯ ที่จะเกิดขึ้นจากการคืบรถของจำเลย ไม่ถือว่าธนาคาร ฯ สมควรใจเลิกลสัญญากับจำเลยดังที่ศาลชั้นต้นวินิจฉัย ซึ่งหากจำเลยไม่ยอมให้ธนาคาร ฯ ยึดรถกลับคืนก็สามารถทำได้เพราะถือว่าสัญญาเช่าซื้อยังมีได้เลิกกันตามกฎหมาย ฉะนั้นการที่ศาลชั้นต้นวินิจฉัยว่า การที่ธนาคาร ฯ ติดตามรถยนต์ที่เช่าซื้อกลับคืนและเข้าครอบครองในวันที่ 11 มิถุนายน 2561 อันเป็นเวลาก่อนระยะเวลา 30 วัน ตามหนังสือบอกกล่าวจะพ้นกำหนด จึงเป็นกรณี ที่ธนาคาร ฯ จงใจไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดในสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ข้อที่ 11.1 การที่ธนาคาร ฯ ติดตามไปเอารถยนต์ ที่เช่าซื้อกลับมาก่อนเวลา โดยจำเลยส่งมอบคืนให้ถือเป็นการกระทำเพื่อไม่ให้โอกาสจำเลยได้ใช้สิทธิชำระหนี้ภายในกำหนดเวลา ที่กำหนดไว้ในสัญญาเช่าซื้อ พฤติการณ์เช่นนี้ถือว่าธนาคาร ฯ และจำเลยต่างสมควรใจเลิกลสัญญากันโดยปริยาย คู่สัญญาจึงไม่มีสิทธิและหน้าที่ตามสัญญาอีกต่อไป และจำต้องกลับคืนสู่ฐานะเดิม ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 391 โจทก์ในฐานะผู้รับโอนสิทธิมาจากธนาคาร ฯ จึงไม่มีสิทธิเรียกค่าขาดราคา ตามสัญญาเช่าซื้อเอาจากจำเลยนั้น จึงไม่ถูกต้องตามข้อกฎหมายเพราะธนาคาร ฯ ไม่ได้สมควรใจเลิกลสัญญากับจำเลย ด้วย

ดังนั้น อาศัยเหตุดังที่ได้ประธานกรรปเรียนต่อศาลอุทธรณ์ภาค 5 แผนกคดีผู้บริโภค มาข้างต้นแล้วนั้น ด้วยเหตุและผลตามคำฟ้องอุทธรณ์นี้ แต่ก่อนดำเนินคดีนี้ โจทก์ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับโอนสิทธิเรียกร้องมาจากธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) และได้บอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องแก่จำเลยโดยชอบแล้ว โจทก์จึงขอศาลอุทธรณ์ภาค 5 ได้โปรดพิจารณาพิพากษากลับหรือแก้ไขคำพิพากษาของศาลชั้นต้น เป็นว่าให้จำเลยรับผิดชอบชำระหนี้เสียหายค่าขาดราคาเช่าซื้อ ค่าขาดประโยชน์และค่าเสียหายอื่นๆ ตามฟ้องของโจทก์ จำนวน 303,503.42 บาท กับให้จำเลยร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์และค่า

ทนายความแทนโจทก์ด้วย

อนึ่ง เมื่อคำนวณยอดหนี้ตามคำพิพากษาที่ศาลชั้นต้นได้โปรดมีคำพิพากษากับที่โจทก์ขอ
ท้ายฟ้อง ดังนี้ ค่าขาดราคาตามสัญญาเช่าซื้อและค่าขาดประโยชน์เป็นเงินจำนวน 284,461.16 บาท ซึ่ง
โจทก์ขอถือเป็นทุนทรัพย์ในชั้นอุทธรณ์นี้

ควรมีควรแล้วแต่จะโปรด



(๓๓)

ท้ายอุทธรณ์

ข้าพเจ้าได้ยื่นสำเนาอุทธรณ์โดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย.....หนึ่ง..... ฉบับ
และรอฟังคำสั่งอยู่ ถ้าไม่รอให้ถือว่าทราบแล้ว

ผู้อุทธรณ์

(นายณัฐพจน์ แสงสว่าง)

อุทธรณ์ฉบับนี้ข้าพเจ้า.....นายณัฐพจน์ แสงสว่าง.....
หมายเลขใบอนุญาตที่ 2148/2547.....อยู่บ้านเลขที่ 132.....หมู่ที่ 2.....ถนน.....
ตรอก/ซอย.....ตำบล/แขวง.....ตาลชุม
อำเภอ/เขต.....เวียงสา.....จังหวัด.....น่าน.....รหัสไปรษณีย์ 55110
โทรศัพท์ 083-2645885.....โทรสาร.....
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ tnu23@hotmail.com.....เป็นผู้เรียง

ผู้เรียง

(นายณัฐพจน์ แสงสว่าง)

อุทธรณ์ฉบับนี้ข้าพเจ้า.....นายณัฐพจน์ แสงสว่าง.....
อยู่บ้านเลขที่ 132.....หมู่ที่ 2.....ถนน.....
ตรอก/ซอย.....ตำบล/แขวง.....ตาลชุม
อำเภอ/เขต.....เวียงสา.....จังหวัด.....น่าน.....รหัสไปรษณีย์ 55110
โทรศัพท์ 083-2645885.....เป็นผู้เขียนหรือผู้พิมพ์

ผู้เขียนหรือผู้พิมพ์

(นายณัฐพจน์ แสงสว่าง)

ทุนทรัพย์.....	284,461.16	บาท
ค่าขึ้นศาล.....	5,689	บาท
ค่าขึ้นศาลในอนาคต.....	-	บาท
รวม.....	5,689	บาท
ใบเสร็จรับเงินเลขที่.....	2712	เลขที่ 8
ลงวันที่.....	15 มิ.ย. 2565	

พนักงานรับฟ้อง

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ของทางอัยการเป็นต้นมา

ผู้จัดทำพิมพ์ นายอิศริชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการจัดพิมพ์และได้รับอนุญาต ณ วันที่ 04 มิ.ย. 2568 เวลา 09:54:16 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางศิริขวัญ ภารัตน์ ณ วันที่ 16 มิ.ย. 2565 เวลา 17:20:36 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16:30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)





เล่มที่ 71712 เลขที่ 8
ลำดับที่ (8)

ใบรับเงินในราชการศาลยุติธรรม

- ค่าธรรมเนียม
☐ เงินกลาง
☒ ค่าธรรมเนียมศาล
☐ ค่าปรับ
☐ เงินอื่นๆ

ศาล จังหวัดเชียงใหม่
คดีหมายเลขคำที่ พบE 1222 2564
คดีหมายเลขแดงที่ พบE 34 2565
วันที่ 15 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2565

ได้รับเงินจาก บริษัท บริหารสินทรัพย์ ส.โย. จำกัด โฉนด

รายการ	จำนวนเงิน (บาท)	
๑. เงินกลางค่า		
๒. ค่าธรรมเนียม :		
ค่าขึ้นศาล	5,689	
ค่าขึ้นศาลนอกเขต		
ค่าคำร้องขอสืบพยานล่วงหน้า		
ค่ารับรองสำเนาเอกสาร		
ค่าใบสำคัญรับรองคดีถึงที่สุด		
ค่าอื่นๆ		
๓. ค่าปรับ		
๔. เงินอื่นๆ		
เงินสด บาท เช็ค/บัตร บาท		
เลขที่เช็ค/เลขที่ใบบันทึกรายการ ธนาคารสาขา/ผู้ออกบัตร จำนวนเงิน		
.....		
.....		
ชื่อเจ้าของบัตร		
(หาพินทรย้อยแปดสิบเก้าบาทถ้วน)	5,689	
(รวมเป็นจำนวนเงิน บาท)		
(ตัวอักษร)		

(ลงชื่อ) นางสาวปราณี ปริเปรม ผู้รับเงิน
(เจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรมปฏิบัติงาน)
ตำแหน่ง

หมายเหตุ: กรณีจ่ายเป็นเช็ค/บัตร ใบรับเงินนี้จะสมบูรณ์ต่อเมื่อเรียกเก็บเงินตามเช็ค/บัตรดังกล่าวได้แล้ว

09:54:16

09:54:16



09:54:16

09:54:16