

O (๓๑)
คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบE ๑๐๒๓/๒๕๖๔

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE ๑๓๓๓/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดเชียงใหม่

วันที่ ๒๐ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแพ่ง

ระหว่าง	บริษัทบริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด	โจทก์
	นายทรงพันธุ์ ปรีชารัตน์ ที่ ๑	
	นางสุภาภรณ์ ไชยวัง ที่ ๒	จำเลย
เรื่อง	เช่าซื้อ (รถยนต์) ค้ำประกัน โอนสิทธิเรียกร้อง	

โจทก์ฟ้องว่า จำเลยทั้งสองผิดสัญญาเช่าซื้อรถยนต์กับธนาคารเกียรตินาคิน
ภัทร จำกัด (มหาชน) ธนาคารติดตามรถยนต์กลับคืนจากฝ่ายจำเลยได้ และนำรถยนต์ออก-
ขายทอดตลาดแล้ว ต่อมาโจทก์รับโอนสิทธิเรียกร้องหนี้ตามสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ดังกล่าวจาก
ธนาคารขอให้บังคับจำเลยทั้งสองชำระเงิน ๔๑๓,๑๓๙.๙๕ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ
๑๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

จำเลยทั้งสองให้การว่า เมื่อสัญญาเช่าซื้อเลิกกัน โจทก์ไม่มีสิทธินำค่าเช่าซื้อที่

/ค้ำ...



- ๒ -

ค่างชำระมาคิดคำนวณเป็นค่าเสียหายได้ โจทก์ไม่มีสิทธิคิดค่าเสียหายในส่วนค่าขาดประโยชน์จากการนำรถที่เช่าซื้อไปให้บุคคลภายนอกเช่า เนื่องจากโจทก์และธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) มิได้ประกอบกิจการให้เช่ารถหรือนำเอารถยนต์ที่เช่าซื้อออกให้เช่า และสัญญาเช่าซื้อมิได้มีข้อตกลงให้นำรถยนต์ที่เช่าซื้อออกให้เช่า ธนาคารมิได้ว่าจ้างผู้ใดติดตามรถยนต์ที่เช่าซื้อ ใบเสร็จรับเงินค่าติดตามเป็นเพียงเอกสารของโจทก์ฝ่ายเดียวและไม่มีสัญญาจ้างและรายละเอียดการทวงถาม จำเลยทั้งสองจึงไม่ต้องรับผิดชอบค่าเสียหายส่วนนี้ ธนาคารมีหนังสือบอกกล่าวจำเลยที่ ๒ ในฐานะผู้ค้ำประกันเกินกำหนดหกสิบวันนับแต่วันที่ จำเลยที่ ๑ ผิดนัด จำเลยที่ ๒ จึงไม่ต้องรับผิดชอบค่าเสียหายในส่วนราคารถยนต์ที่ขาดได้ ขอให้ยกฟ้อง

พิเคราะห์แล้ว เห็นว่า โจทก์มีนางสาวนันท์ดาภัทร วุฒินพรศิริณ ผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์และทนายโจทก์ เป็นพยานเบิกความประกอบเอกสาร ฝ่ายจำเลยไม่สืบพยานโต้แย้งเป็นอย่างอื่น ข้อเท็จจริงรับฟังได้ตามพยานหลักฐานของโจทก์ว่า เดิมเมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐ จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ยี่ห้อ Honda รุ่น CIVIC E i-VTEC ไปจากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด จำกัด (มหาชน) ในราคาค่าเช่าซื้อทั้งสิ้น ๘๔๘,๑๖๓.๙๕ บาท ผ่อนชำระ ๗๒ งวด เริ่มชำระงวดแรกในวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๐

/มีจำเลย...



- ๓ -

มีจำเลยที่ ๒ ทำสัญญาค้ำประกันการชำระหนี้ตามสัญญาเช่าซื้อดังกล่าว หลังทำสัญญา
จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อเพียง ๑๒ งวด เป็นเงิน ๑๐๔,๗๘๔ บาท แล้วผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อ
ตั้งแต่งวดที่ ๑๓ ประจำวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๑ เป็นต้นมา ต่อมาธนาคารติดตามเข้า
ครอบครองรถจักรยานยนต์คันที่เช่าซื้อและนำออกประมูลขายได้เป็นเงิน ๓๖๘,๐๐๐ บาท
หลังจากนั้นธนาคารในฐานะผู้โอนได้ทำสัญญาโอนขายสิทธิเรียกร้องหนี้รายนี้ให้แก่โจทก์
ในฐานะผู้รับโอน ก่อนฟ้องโจทก์มีหนังสือทวงถามให้ชำระหนี้ตามสัญญาและบอกกล่าวการ
โอนสิทธิเรียกร้องไปยังจำเลยทั้งสองแล้ว แต่จำเลยทั้งสองเพิกเฉย เห็นว่า เมื่อสัญญาเช่าซื้อ
เลิกกัน คู่สัญญาแต่ละฝ่ายต้องกลับคืนสู่ฐานะเดิมตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
มาตรา ๓๙๑ วรรคหนึ่ง โจทก์จึงไม่อาจบังคับให้จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อที่เลิกกันไปแล้ว
หากโจทก์ยังได้รับความเสียหายในส่วนราคาการยดหนี้ที่ขาด โจทก์สามารถเรียกได้ตามประมวล
กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๙๑ วรรคท้าย โดยค่าเสียหายที่โจทก์เรียกได้นั้น คือขาด
ราคาไปจากราคาการยดหนี้ที่แท้จริง มิใช่ค่าขาดราคาตามสัญญาเช่าซื้อซึ่งรวมดอกเบี้ยไว้แล้ว
เมื่อข้อเท็จจริงได้ความจากพยานโจทก์ว่า ธนาคารลงทุนรถยนต์ที่เช่าซื้อเป็นเงิน ๕๘๗,๕๑๖
บาท จำเลยที่ ๑ ชำระค่างวดมาแล้ว ๑๒ งวด เป็นเงิน ๑๐๔,๗๘๔ บาท และรถยนต์ประมูล
ขายได้ราคา ๓๖๘,๐๐๐ บาท จำนวนเงินทั้งหมดที่ได้รับมาจึงไม่คุ้มทุนเมื่อเปรียบเทียบกับ

/เงิน...



- ๔ -

เงินลงทุนของธนาคาร จึงเห็นสมควรกำหนดค่าเสียหายในส่วนของค่าขาดราคาให้แก่โจทก์
อีกเป็นเงิน ๑๑๔,๗๓๒ บาท สำหรับค่าเสียหายเป็นค่าขาดประโยชน์ในอัตราเดือนละ
๘,๐๐๐ บาท นับจากวันผิดนัดถึงวันที่ธนาคารได้รับรถคืนที่โจทก์ขอมารวม ๓๑,๗๖๐ บาท
โจทก์สามารถเรียกได้ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๔๑ วรรคท้าย
โดยโจทก์และธนาคารไม่จำเป็นต้องมีวัตถุประสงค์ประกอบกิจการให้เช่ารถหรือนำเอารถยนต์
ที่เช่าซื้อออกไปให้เช่า และไม่จำเป็นต้องอาศัยข้อตกลงในสัญญาเช่าซื้อ อย่างไรก็ตามค่าเสียหายใน
ส่วนนี้โจทก์นำสืบลอยๆ ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าจะนำไปให้บุคคลใดเช่าที่จะได้ค่าเช่าในอัตรา
นั้นทุกวัน แต่เมื่อจำเลยที่ ๑ ใช้รถยนต์คันดังกล่าวเรื่อยมานับแต่วันผิดสัญญา จนถึงวันที่
ธนาคารยึดรถที่เช่าซื้อคืนมาจากจำเลยที่ ๑ ย่อมทำให้ธนาคารไม่อาจใช้สอยรถยนต์ในช่วง
ดังกล่าวได้ เมื่อพิจารณาว่าค่าเช่าซื้อแต่ละงวดประกอบอัตราดอกเบี้ยที่คำนวณไว้ล่วงหน้าแล้ว
จึงเห็นสมควรกำหนดค่าเสียหายเป็นค่าขาดประโยชน์ให้เป็นเงินเดือนละ ๓,๐๐๐ บาท หรือ
วันละ ๑๐๐ บาท จำเลยที่ ๑ ครอบครองใช้รถนับจากวันผิดนัดจนถึงวันที่ธนาคารรับรถยนต์
คืนที่เช่าซื้อคืนเป็นเวลา ๓ เดือน ๒๗ วัน เป็นค่าเสียหายจำนวน ๑๑,๗๐๐ บาท ส่วน
ค่าใช้จ่ายในการติดตามรถยนต์คันที่เช่าซื้อเป็นเงิน ๖,๐๐๐ บาท โจทก์คงมีเพียงหลักฐาน
บันทึกการตรวจสอบสภาพและส่งมอบรถยนต์มาแสดงเท่านั้น โดยไม่มีหลักฐานประกอบอื่น

/มา...



- ๕ -

มาแสดงว่าธนาคารได้มีการว่าจ้างบุคคลภายนอกติดตามยึดรถยนต์คันที่เข้าซื้อคืนจาก
จำเลยที่ ๑ อีกทั้งค่าเสียหายดังกล่าวซ้ำซ้อนกับค่าเสียหายส่วนอื่นหลังจากเลิกสัญญา ซึ่งศาล
กำหนดให้โจทก์เพื่อชดเชยความเสียหายเพียงพอแล้ว จึงเห็นสมควรไม่กำหนดค่าเสียหาย
ส่วนนี้ให้อีก และที่โจทก์ขอคิดดอกเบี้ยของต้นเงินค่าขาดราคาและต้นเงินค่าขาดประโยชน์ใน
อัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ข้อตกลงตามสัญญาเช่าซื้อไม่ปรากฏโดยชัดแจ้งให้มีสิทธิเรียกดอกเบี้ย
ของค่าขาดประโยชน์ได้ในอัตราดังกล่าว เมื่อค่าขาดราคาและค่าขาดประโยชน์เป็นหนี้เงิน
ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๔ โจทก์จึงมีสิทธิคิดดอกเบี้ยได้ในอัตรา
ร้อยละ ๕ ต่อปี หรืออัตราดอกเบี้ยใหม่ที่กระทรวงการคลังปรับเปลี่ยนโดยตราเป็นพระราช
กฤษฎีกา นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ และเมื่อข้อเท็จจริงฟังได้ว่า
จำเลยที่ ๑ ซึ่งเป็นลูกหนี้ชั้นต้นผิดนัดแล้ว จำเลยที่ ๒ ในฐานะผู้ค้ำประกันจึงต้องรับผิดชอบ
โจทก์ แต่ธนาคาร มีหนังสือบอกกล่าวไปยังจำเลยที่ ๒ เกินกำหนดหกสิบวัน นับแต่วันที่
จำเลยที่ ๑ ผิดนัด กล่าวคือ จำเลยที่ ๑ ผิดนัดตั้งแต่วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๑ ธนาคารบอก
กล่าวไปยังจำเลยที่ ๒ ตามวันที่ลงในใบตอบรับของบริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด เมื่อวันที่ ๑๐
พฤศจิกายน ๒๕๖๑ จำเลยที่ ๒ ย่อมหลุดพ้นจากความรับผิดชอบในดอกเบี้ยและค่าสินไหม
ทดแทน ตลอดจนค่าภาระติดพันอันเป็นอุปกรณ์แห่งหนี้ที่เกิดขึ้นภายหลังเมื่อพ้นกำหนดเวลา

/ตาม...



- ๖ -

ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๖๘๖ วรรคสอง จำเลยที่ ๒ จึงไม่ต้องรับผิดชอบ
ชำระค่าเสียหายในส่วนค่าขาดการย่นดคันที่เข้าซื้อต่อโจทก์ โจทก์คงเรียกได้เฉพาะ
ค่าเสียหายในส่วนค่าขาดประโยชน์เพียงหกสิบวันนับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดเท่านั้น และ
เห็นควรกำหนดให้จำเลยที่ ๒ รับผิดชอบค่าเสียหายในส่วนนี้วันละ ๑๐๐ เป็นเวลา ๖๐ วัน เป็น
ค่าเสียหายจำนวน ๖,๐๐๐ บาท

พิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเสียหาย ๑๒๖,๔๓๒ บาท พร้อมดอกเบี้ยใน
อัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นับแต่วันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕) เป็นต้นไปจนกว่าจะ
ชำระเสร็จแก่โจทก์ หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหนี้ให้จำเลยที่ ๒ ชำระหนี้แทน ๖,๐๐๐ บาท
กับให้จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ เฉพาะค่าขึ้นศาลให้ใช้แทนตาม
จำนวนทุนทรัพย์ที่โจทก์ชนะคดี โดยกำหนดค่าทนายความให้ ๓,๐๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายในการ
ดำเนินคดีให้เป็นพับ ค่าขออื่นให้ยก.

นายนิติ เข้มทอง

นายภมร อนันตชัย



ศุภักษร พิมพ์/ทาน