

(๓๑๗)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบ๑๙๙/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ผบ๑๙๙/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดฮอด

วันที่ ๑๙ เดือน กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแพ่ง

ระหว่าง	บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด	โจทก์
	นายไพฑูรย์ กลิ่นกระโทก ที่ ๑	
	นายอินทร ปัญญาเหล็ก ที่ ๒	จำเลย

เรื่อง เช่าซื้อ ค่าประกัน

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยทั้งสองร่วมกันชำระเงินจำนวน ๒๓๔,๗๙๘.๙๔ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี จากต้นเงินดังกล่าว นับแต่วันถัดฟ้องจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

จำเลยทั้งสองขาดนัดคำให้การ จึงให้สืบพยานโจทก์ไปฝ่ายเดียว

พิเคราะห์พยานหลักฐานของโจทก์แล้วข้อเท็จจริงฟังได้ว่า โจทก์ ได้รับโอนสิทธิเรียกร้องที่เจ้าหนี้เดิมคือ บริษัท ธนาकरเกียรตินาคินภัทร จำกัด(มหาชน) มีต่อจำเลยทั้งสองมาตามสัญญาโอนขายสิทธิเรียกร้องและสัญญาโอนสิทธิเรียกร้องตามสัญญาเช่าซื้อพร้อมบัญชีลูกหนี้ โจทก์จึงได้มาซึ่งสิทธิและหน้าที่ทั้งหลายอันมีต่อจำเลยทั้งสองโดยชอบด้วยกฎหมาย จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถจากเจ้าหนี้เดิม โดยจำเลยที่ ๒ เป็นผู้ค้ำประกันยอมรับผิดอย่างลูกหนี้ร่วม และจำเลยที่ ๑ เป็นฝ่ายผิดสัญญา เมื่อสัญญาเช่าซื้อเลิกกันแล้ว จำเลยที่ ๑ ต้องส่งมอบรถคืนแก่โจทก์ ที่โจทก์ขอให้จำเลยที่ ๑ ชำระราคาารถที่ขาดหรือค่าเช่าซื้อในส่วนที่เหลือ

ศาลจังหวัดฮอด

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาความคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2506046858882 ออกให้ ณ วันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน ๙๐ วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ ๔ มิ.ย. ๒๕๖๘ เวลา ๑๔:๓๔:๔๑ น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางเรณู จิรดิน ณ วันที่ ๕ ส.ค. ๒๕๖๕ เวลา ๑๖:๒๑:๕๐ น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา ๑๖.๓๐ น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



- ๒ -

เป็นเงินจำนวน ๑๙๗,๘๘๕.๔๒ บาท เห็นว่า ค่าเช่าซื้อรถดังกล่าวได้รวมเอาดอกเบี้ยที่โจทก์คิดไว้ล่วงหน้าตามระยะเวลาค่างวดเช่าซื้อมิใช่มีแต่ราคาารถเพียงอย่างเดียว จึงเอาค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระมาเป็นเกณฑ์เรียกราคาารถส่วนที่ขาดอยู่ไม่ได้ เมื่อพิจารณาหาราคาารถที่แท้จริงกับจำนวนเงินที่จำเลยที่ ๑ ชำระแล้วบางส่วนและจำนวนเงินที่โจทก์ขายรถได้ ทั้งทรัพย์สินที่เช่าซื้อย่อมเสื่อมสภาพและเสื่อมราคาเพราะการใช้ตามปกติด้วย เมื่อโจทก์ไม่ได้นำสืบให้เห็นว่ารถที่ยึดมาได้อยู่ในสภาพชำรุดทรุดโทรมมากกว่าปกติ เห็นควรกำหนดค่าเสียหายส่วนนี้แก่โจทก์จำนวน ๑๒๐,๐๐๐ บาท การที่จำเลยไม่ส่งมอบรถคืนโจทก์ชอบที่จะคิดค่าเสียหายเป็นค่าขาดประโยชน์จากการใช้รถได้ และที่โจทก์ขอค่าเสียหายเดือนละ ๕,๕๐๐ บาท โดยอ้างว่าเป็นอัตราที่โจทก์อาจให้บุคคลอื่นเช่าได้นั้น เห็นว่า โจทก์กล่าวอ้างลอยๆ ไม่มีพยานสนับสนุนว่าเป็นราคาที่โจทก์จะนำไปให้บุคคลใดเช่าที่จะได้ค่าเช่าในอัตรานั้นทุกเดือน เห็นสมควรกำหนดค่าเสียหายให้เป็นเงินเดือนละ ๓,๐๐๐ บาท ซึ่งคำนวณแล้วถึงวันคืนรถเป็นเวลา ๔ เดือน จึงรวมค่าเสียหายเป็นเงิน ๑๒,๐๐๐ บาท ส่วนที่โจทก์เรียกค่าปรับตามสัญญาเช่าซื้อ ๒,๕๘๖.๐๒ บาท นั้นเมื่อสัญญาเช่าซื้อเลิกกันจึงไม่อาจเรียกได้ ส่วนค่าติดตามรถยนต์ ๗,๐๐๐ บาท นั้นเมื่อมีใบเสร็จรับเงินมาแสดง เห็นควรกำหนดให้ส่วนค่าใช้จ่ายอื่น ๆ เมื่อไม่มีใบเสร็จรับเงินมาแสดงจึงไม่กำหนดให้ ส่วนที่โจทก์ขอคิดดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี เห็นว่า ข้อตกลงดังกล่าวเป็นเบี้ยปรับ เห็นสมควรลดลงเหลืออัตราร้อยละ ๕ ต่อปี เมื่อจำเลยที่ ๑ ต้องรับผิดชอบต่อโจทก์จำเลยที่ ๒ คำประกันโดยยอมรับผิดชอบอย่างลูกหนี้ร่วมต้องร่วมรับผิดชอบชำระหนี้ดังกล่าวแก่โจทก์ด้วย

พิพากษาให้จำเลยทั้งสองร่วมกันหรือแทนกันชำระเงินจำนวน ๑๓๙,๐๐๐ บาท



- ๓ -

พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าวนับถัดจากฟ้อง(วันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๕) จนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก./

นางมะลิวรรณ วิภาดาพรพงษ์

