



(๓๑)
คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบE ๓๑๑๓/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE ๒๕๑/๒๕๖๖

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดแพร่

วันที่ ๒๖ เดือน มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

ความแพ่ง

ระหว่าง	บริษัทโฮ กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	โจทก์
	นายคุณศิลป์ ปันตีสู้	จำเลย
เรื่อง	เช่าซื้อ (รถจักรยานยนต์) สิทธิเรียกร้อง	

พิเคราะห์พยานหลักฐานของโจทก์โดยจำเลยขาดนัดยื่นคำให้การแล้ว ข้อเท็จจริง
ฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๑ จำเลยทำสัญญาเช่าซื้อรถจักรยานยนต์ ยี่ห้อ ยามาฮ่า
รุ่น ๔DO๔๐๐ หมายเลขเครื่องยนต์ ๔DO๖๓๔๒๓๖ หมายเลขตัวรถ ๔DO๖๓๔๒๓๖ สีเขียวขาว
ไปจากบริษัทอยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ในราคา ๖๓,๕๘๘.๙๖ บาท ตกลงผ่อน
ชำระเป็นงวดรายเดือนรวม ๓๖ งวด งวดละ ๑,๗๖๖.๓๖ บาท เริ่มชำระงวดแรกในวันที่ ๕ พฤษภาคม
๒๕๕๑ และงวดต่อไปภายในวันที่ ๕ ของทุกเดือนถัดไปตามสำเนาหนังสือสัญญาเช่าซื้อ ภายหลังทำ
สัญญาเช่าซื้อจำเลยชำระค่าเช่าซื้อแก่บริษัท ๕ งวด รวมเป็นเงิน ๘,๕๙๑ บาท และผิดนัดไม่ชำระ
ค่าเช่าซื้อในงวดประจำวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๑ เป็นต้นมาติดต่อกันเกินสามงวด ต่อมาวันที่ ๒๓
กันยายน ๒๕๖๓ โจทก์รับโอนสิทธิเรียกร้องจากบริษัทตามสำเนาสัญญาโอนหนี้และ/หรือสิทธิ
เรียกร้องซึ่งรวมถึงสิทธิเรียกร้องที่มีต่อจำเลยด้วย โจทก์บอกกล่าวแจ้งการโอนสิทธิเรียกร้อง บอกเลิก

สำเนา

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2505308614457 ออกให้ ณ วันที่ 2025-05-30 T16:20:11 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำพิมพ์ นายอัศวินชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 30 พ.ค. 2568 เวลา 16:20:11 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวบัวเลียว ดวงใจ ณ วันที่ 12 ก.พ. 2566 เวลา 15:10:16 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



- ๒ -

สัญญาเช่าซื้อและขอให้ชำระหนี้ไปยังจำเลยแล้ว แต่จำเลยเพิกเฉยไม่ส่งมอบรถที่เช่าซื้อคืนโจทก์ เห็นว่า เมื่อจำเลยผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อสามงวดติดต่อกัน และโจทก์ในฐานะผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องมี หนังสือเรียกให้จำเลยชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระภายใน ๓๐ วัน รวมทั้งบอกเลิกสัญญาแล้ว แต่จำเลย คงเพิกเฉย สัญญาเช่าซื้อจึงสิ้นสุดลงทันทีตามสำเนาหนังสือสัญญาเช่าซื้อ ข้อ ๑๓.๑ คำฟ้องของโจทก์ มีมูลและไม่ขัดต่อกฎหมาย จำเลยจึงมีหน้าที่ส่งมอบรถที่เช่าซื้อคืนแก่โจทก์ในสภาพเรียบร้อยใช้การ ได้ดี หากคืนไม่ได้ต้องใช้ราคาแทน แต่ที่โจทก์เรียกราคาใช้แทนเป็นเงิน ๕๔,๐๙๗.๙๖ บาท เท่ากับ ค่าเช่าซื้อที่จำเลยค้างชำระ เห็นว่า ค่าเช่าซื้อที่กำหนดในสัญญาเป็นราคารวมของเงินลงทุนและ ผลประโยชน์ที่คำนวณไว้ล่วงหน้าตามระยะเวลาที่ให้เช่าซื้อ การคิดค่าใช้ราคาแทนจึงต้องคิดจากราคา รถที่แท้จริงที่ใช้เงินลงทุน มิใช่คิดจากค่าเช่าซื้อที่กำหนดในสัญญา เมื่อพิเคราะห์ถึงเงินลงทุนประกอบ กับค่าเสื่อมราคาจากการใช้รถตามปกติและราคารถที่จำเลยชำระไปแล้ว เห็นควรกำหนดราคาใช้แทน แก่โจทก์เป็นเงิน ๓๒,๐๐๐ บาท ส่วนที่โจทก์เรียกค่าขาดประโยชน์ในการใช้รถที่เช่าซื้อในอัตรา เดือนละ ๑๐๐ บาท เห็นว่า หลังจากผิดนัดจำเลยยังคงครอบครองใช้รถที่เช่าซื้ออยู่ ความเสียหายจึง เกิดแก่โจทก์ตลอดเวลาจนกว่าจะส่งมอบรถคืน แต่พฤติการณ์ที่บริษัทผู้โอนสิทธิเรียกร้องกับโจทก์ ผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องละเลยไม่ติดตามเอารถที่เช่าซื้อคืนจากจำเลยโดยปล่อยเวลาล่วงไปกว่า ๑๐ ปี นับแต่วันที่จำเลยผิดนัด ถือว่าโจทก์ในฐานะผู้เสียหายละเลยไม่บำบัดป้องกันหรือบรรเทาความเสียหาย ของตนตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๓ จึงเห็นควรกำหนดค่าเสียหายเป็น ค่าขาดประโยชน์ก่อนฟ้องให้แก่โจทก์เป็นเงิน ๕,๐๐๐ บาท และจำเลยจะต้องรับผิดชอบค่าขาด ประโยชน์ในอัตราเดือนละ ๑๐๐ บาท ภายหลังจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะส่งมอบรถที่เช่าซื้อคืน หรือใช้ราคาแทนแก่โจทก์จนครบ แต่ไม่เกิน ๑๒ เดือน สำหรับที่โจทก์เรียกดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของค่าราคาใช้แทนอันเป็นค่าเสียหายที่เกิดจากการที่จำเลยผู้เช่าซื้อไม่ปฏิบัติตามสัญญา

/เช่าซื้อ...

ศาลยุติธรรม



เช่าซื้อซึ่งโจทก์มีสิทธิเรียกได้ตามสำเนาหนังสือสัญญาเช่าซื้อ ข้อ ๑๗ เห็นว่า เป็นอัตราที่เหมาะสมแล้ว จึงกำหนดให้ตามขอ โดยดอกเบี้ยของราคาใช้แทนเป็นหนี้ที่เกิดขึ้นเมื่อจำเลยไม่ส่งมอบรถที่เช่าซื้อคืน แก่โจทก์ จำเลยจึงต้องใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่โจทก์เพื่อราคาวัตถุอันไม่อาจส่งมอบได้เพราะเหตุ อย่างใดอย่างหนึ่งอันเกิดขึ้นระหว่างผิดนัด โจทก์จึงมีสิทธิเรียกดอกเบี้ยในเงินจำนวนดังกล่าวได้ตั้งแต่ เวลาอันเป็นฐานที่ตั้งแห่งการกะประมาณราคานั้น แต่ไม่ปรากฏว่าเวลาอันเป็นฐานที่ตั้งแห่งการ ประมาณราคาอันหมายถึงเวลาที่ไม่ส่งมอบรถเกิดขึ้นเมื่อใด จำเลยจึงต้องรับผิดชอบดอกเบี้ยของราคา ใช้แทนนับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษาอันเป็นวันที่ศาลกำหนดราคาใช้แทนให้

พิพากษาให้จำเลยส่งมอบรถที่เช่าซื้อคืนโจทก์ในสภาพเรียบร้อยใช้การได้ดี หากคืนไม่ได้ให้ใช้ราคาแทนเป็นเงิน ๓๒,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นับแต่วันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๖ อันเป็นวันที่ศาลมีคำพิพากษาเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ ให้จำเลย ชำระค่าเสียหายเป็นค่าขาดประโยชน์ก่อนฟ้อง ๕,๐๐๐ บาท และให้ชำระค่าขาดประโยชน์ต่อไปอีก เดือนละ ๑๐๐ บาท นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕) เป็นต้นไปจนกว่า จะส่งมอบรถที่เช่าซื้อคืนหรือใช้ราคาแทนแก่โจทก์จนครบ แต่ไม่เกิน ๑๒ เดือน กับให้จำเลยใช้ ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดอัตรานายความ ๓,๐๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี ให้เป็นพับ.

นายชยพล กมลรัตน

