



(๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบE ๔๙๙๑/๒๕๖๔

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE ๑๙๙๙/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๒ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแพ่ง

ระหว่าง

บริษัทบริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด

โจทก์

นายธนาวัฒน์ คำสิงห์ ที่ ๑

นางสาวชญานิศ คำสิงห์ ที่ ๒

จำเลย

เรื่อง

เช่าซื้อ ค่าประกัน โอนสิทธิเรียกร้อง

โจทก์ฟ้องและแก้ไขคำฟ้องขอให้บังคับจำเลยทั้งสองร่วมกันชำระเงิน ๑๘๐,๖๒๙.๐๑ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

จำเลยทั้งสองขาดนัดยื่นคำให้การ ศาลเห็นว่ากรณีเป็นหนี้เงินอันไม่อาจกำหนดจำนวนได้ โดยแน่นอน ให้สืบพยานโจทก์ไปฝ่ายเดียว

พิเคราะห์คำฟ้องและทางนำสืบของโจทก์แล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙ จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์หมายเลขทะเบียน กฏ ๘๒๓๓ กรุงเทพมหานคร ไปจากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) โดยมีจำเลยที่ ๒ ทำสัญญาค้ำประกัน จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อให้แก่ธนาคารเพียง ๓๕ งวด และได้ชำระเงินให้แก่ธนาคารอีก ธนาคารมีหนังสือบอกเลิกสัญญาจนกระทั่งวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๑ ธนาคารได้ติดตามยึดรถคืนได้ และแจ้งให้จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อ แต่จำเลยที่ ๑ เพิกเฉย ต่อมาธนาคารนำรถออกขายประมูลทอดตลาดได้ราคา ๒๐๐,๐๐๐ บาท เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ ธนาคารได้โอนสิทธิเรียกร้องให้แก่โจทก์ แต่ที่โจทก์ขอคิดค่าเสียหาย

/๑๕๑,๓๔๘.๑๙ บาท...

ศาลฎีกา

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาความอาชญากรรม พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2506111165976 ออกให้ ณ วันที่ 2025-06-11 T15:52:31 +0700 (สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 11 มิ.ย. 2568 เวลา 15:52:31 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวสุพัตรา กองบุญ ณ วันที่ 1 มิ.ย. 2565 เวลา 09:23:45 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



- ๒ -

๑๕๑,๓๔๘.๑๙ บาทนั้น เห็นว่า รถยนต์ที่เช่าซื้อมีเงินลงทุนหรือราคาที่แท้จริง ๒๙๗,๒๘๕ บาท ขณะนำออกขาย รถยนต์ดังกล่าวใช้งานมาแล้ว ซึ่งย่อมต้องเสื่อมราคาไปตามสภาพการใช้งาน เมื่อพิจารณาประกอบกับจำนวนเงินที่จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อกับราคาารถยนต์ที่โจทก์นำออกขายทอดตลาดได้ เห็นสมควรกำหนดค่าขาดราคาให้โจทก์ ๑๐,๐๐๐ บาท กรณีโจทก์มีสิทธิเรียกค่าเสียหายเป็นค่าขาดประโยชน์ จากการใช้รถยนต์ในช่วงเวลาก่อนได้รับรถยนต์คืน แต่ที่โจทก์ขอคิดค่าขาดประโยชน์เป็นเวลา ๑๐๒ วัน ในอัตราวันละ ๒๐๔.๑๒ บาท เป็นเงิน ๒๐,๘๒๐ บาท โดยอ้างว่าอาจนำรถยนต์ออกให้ผู้อื่นเช่าได้ เห็นว่า โจทก์นำสืบลอย ๆ ไม่มีพยานหลักฐานว่าอาจนำรถยนต์ออกให้ผู้อื่นเช่าได้ในอัตราดังกล่าวจริงทุกเดือน จึงเห็นสมควรกำหนดค่าขาดประโยชน์เป็นเงิน ๒๐,๐๐๐ บาท จำเลยที่ ๒ เป็นผู้ค้าประกันจึงต้องรับผิดชอบหนี้ดังกล่าวแก่โจทก์ด้วย สำหรับค่าปรับล่าช้า, ค่าติดตามรถยนต์, ค่าที่จอดรถยนต์ และค่าใช้จ่ายอื่นๆที่โจทก์เรียกมาไม่มีหลักฐานมาแสดง จึงไม่กำหนดให้

พิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงิน ๓๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับแต่วันถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระ ให้จำเลยที่ ๒ ชำระเงินแก่โจทก์ ๓๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป กับให้จำเลยทั้งสองชดเชยค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท เฉพาะค่าขึ้นศาลให้ชำระตามจำนวนทุนทรัพย์ที่โจทก์ชนะคดี ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ./

นางชมภารณ์ ปิ่นทรายกูร

