



สำหรับศาลใช้

(๒๒)

รายงาน
กระบวนการ
พิจารณา

คดีหมายเลขดำที่ ผบธ ๔๔๙๗/๒๕๖๔

คดีหมายเลขแดงที่ ผบธ 940/2565

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๓ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแพ่ง

ระหว่าง { บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โจทก์
นางอัยยัญดา หรือ สรารัตน์ อัสวโชติเดชาวงษ์ หรือ ชูจิตร จำเลย

ผู้พิพากษาออกนั่งพิจารณาคดีนี้ เวลา ๑๖.๓๐ นาฬิกา

นัดพิจารณาเพื่อการไกล่เกลี่ย ให้การ หรือสืบพยานโจทก์วันนี้ ทนายโจทก์และในฐานะผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์ ปรากฏตัวทางอิเล็กทรอนิกส์ผ่านแอปพลิเคชัน Google Meet ส่วนจำเลยทราบนัดโดยชอบแล้วไม่มา และไม่แจ้งต่อศาลว่าประสงค์ร่วมดำเนินกระบวนการพิจารณาผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

ก่อนเริ่มพิจารณา ศาลให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบบุคคลที่ใช้ระบบการประชุมทางจอภาพ โดยให้บุคคลดังกล่าวแสดงบัตรประจำตัวประชาชนทางจอภาพแล้ว พบว่าเป็นบุคคลคนเดียวกับคู่ความหรือพยานในคดีนี้จริง จึงให้เจ้าหน้าที่บันทึกภาพใบหน้าพร้อมบัตรประจำตัวประชาชนของบุคคลดังกล่าวไว้เป็นหลักฐานเพื่อรวมไว้ในสำนวน อีกทั้งให้เจ้าหน้าที่แจ้งขั้นตอนวิธีการปฏิบัติตนในการดำเนินกระบวนการพิจารณาผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ให้คู่ความและพยานทราบ พร้อมทั้งนำพยานสาบานตนผ่านระบบการประชุมทางจอภาพแล้ว จึงเห็นสมควรให้ดำเนินกระบวนการพิจารณาต่อไป

จำเลยทราบนัดโดยชอบแล้วไม่มา โดยไม่ยื่นคำให้การต่อสู้คดีและไม่แจ้งเหตุขัดข้อง กรณี

จึงถือว่าจำเลยขาดนัดยื่นคำให้การ เห็นสมควรให้ทนายโจทก์นำพยานหลักฐานเข้าสืบเกี่ยวกับข้ออ้างตาม

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบสืบส่งอิเล็กทรอนิกส์ของศาลถือเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

ผู้จัดทำ ผศ. นายนครชัย จันทน์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 11 มี.ย. 2568 เวลา 15:53:11 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวพัชรินทร์ ประทุมวัน ณ วันที่ 17 มี.ค. 2565 เวลา 16:26:40 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16:30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)

/คำฟ้องของโจทก์...

คำฟ้องของโจทก์ไปฝ่ายเดียว ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๑๙๘ ทวิ วรรคสาม (๒) ประกอบพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๗

สืบพยานโจทก์ทางอิเล็กทรอนิกส์ผ่านแอปพลิเคชัน Google Meet ได้ ๑ ปาก ระหว่างสืบพยาน ทนายโจทก์อ้างส่งเอกสารท้ายคำฟ้องและเอกสารท้ายคำแถลงส่งเอกสารเพิ่มเติมทั้งหมดที่ยื่นไว้ในระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ (e-Filing System) เป็นพยานหลักฐาน โดยแสดงต้นฉบับให้ศาลตรวจผ่านจอภาพ ศาลตรวจเอกสารท้ายคำฟ้องและเอกสารท้ายคำแถลงส่งเอกสารเพิ่มเติมที่ทนายโจทก์ยื่นไว้ในระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ เทียบกับต้นฉบับเอกสารหรือภาพถ่ายที่โจทก์แสดงให้ศาลดูผ่านระบบการประชุมทางจอภาพแล้ว ถูกต้องตรงกัน จึงให้รับเอกสารในระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวไว้เป็นพยานหลักฐานในสำนวนโดยไม่ต้องจัดพิมพ์ออกมาอีก จากนั้นทนายโจทก์แถลงหมดพยานหลักฐานที่จะนำเข้าสู่สืบเพียงเท่านี้

คดีเป็นอันเสร็จพิจารณา ให้รอฟังคำพิพากษาวันนี้

ออกคำบังคับให้จำเลยปฏิบัติตามคำพิพากษากภายใน ๑๕ วัน โดยให้โจทก์นำส่ง การส่งหากไม่มีผู้รับโดยชอบให้ปิด

ให้แปลงรายงานกระบวนการพิจารณาและเอกสารทางคดีทุกฉบับให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์รวมไว้ในระบบระบบส่งอิเล็กทรอนิกส์

อนึ่ง สำหรับทนายโจทก์ที่ปรากฏตัวต่อศาลผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ถือว่าเป็นกรณีที่คู่ความหรือพยานดังกล่าวลงลายมือชื่อในบันทึกคำเบิกความและรายงานกระบวนการพิจารณาไม่ได้ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาตรา ๕๐ (๒) ประกอบพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๗ และประกาศสำนักงานศาลยุติธรรม เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการใช้วิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ จึงบันทึกไว้./อ่านแล้ว

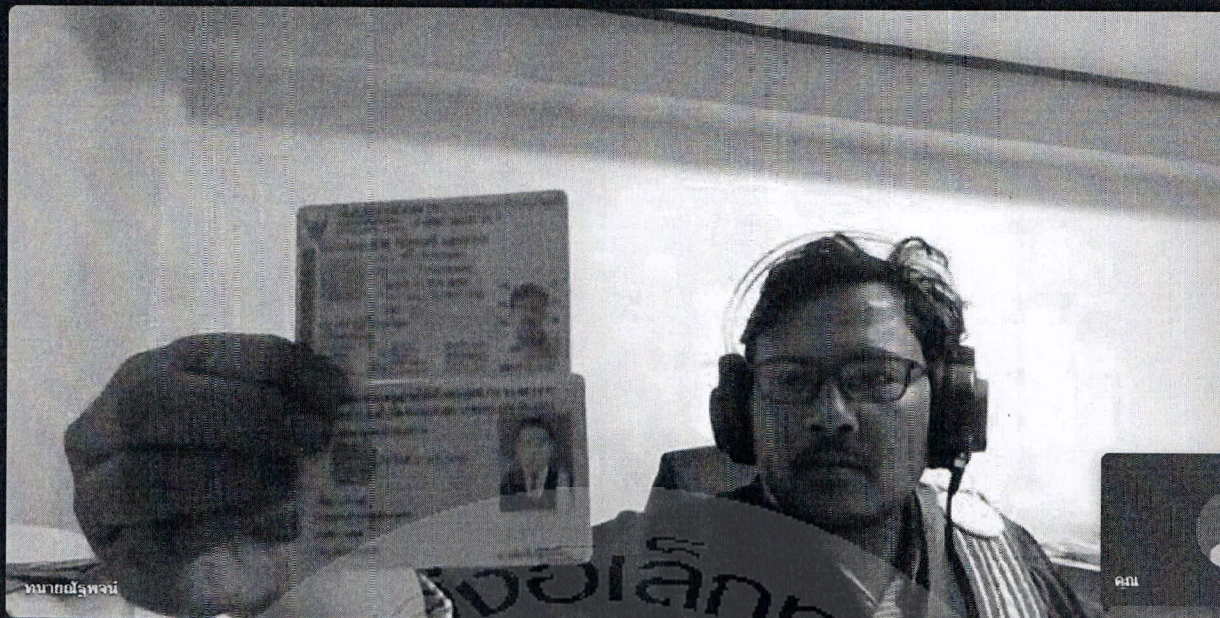


(นางสาวฐิติกาญจน์ แสงศิริ) บันทึก/อ่าน

.....ลงลายมือชื่อไม่ได้เนื่องจากดำเนินกระบวนการพิจารณาผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์.....ทนายโจทก์

และในฐานะผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์

.....(ไม่มา).....จำเลย



สิ่งพิมพ์ออกจากระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ของศาลถือเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

ผู้จัดทำ นายอัศรชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 11 มิ.ย. 2568 เวลา 15:53:11 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวพัชรินทร์ ประทุมวัน ณ วันที่ 17 มี.ค. 2565 เวลา 16:26:40 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16:30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)