

คำฟ้องคดีผู้บริโภค

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณา
หมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบ
พยานวันที่ 01 มิ.ย. 2565 เวลา 09:00 น.
ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิด
ให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลง
ภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่า
โจทก์ทิ้งฟ้อง

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
31 มี.ค. 2565 14:09 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่ ผบE /๒๕ 65

คดีหมายเลขแดงที่ _____/๒๕____

ศาล แขวงเชียงใหม่
วันที่ 28 เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕ 65

ความแพง

วชิราภรณ์ จันทรประเสริฐ

(นางสาววิภารัตน์ จันทิพย์) อาจารย์ประจำภาควิชาการสื่อสารมวลชน คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

01 เม.ย 2565 นางสาววัลลภา ศรีบุญ ผู้รับมอบอำนาจช่วง
ระหว่าง { นางสาวศรีวรรณ ถิ่นบุญ ที่ 1, นายไพบรณ นิสัยพราหมณ์ ที่ 2

ผิดสัญญาเช่าซื้อ สัญญาค้ำประกัน เรียกว่าเสียหาย

จำนวนทุนทรัพย์	160,507	บาท	13	สตางค์
ข้าพเจ้า	บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด ฯ			โจทก์

ชื่อชาติ _____ สัญชาติ _____ ไทย อาชีพ _____ บริหารสินทรัพย์ อายุ _____ ปี

เลขประจำตัวประชาชน □-□□□□-□□□□-□□-□ อยู่บ้านเลขที่ 44/499-504

หมู่ที่ _____ ถนน _____ พหลโยธิน _____ ตรอก/ซอย _____ -

ใกล้เคียง _____ - ตำบล/แขวง _____ อนุสาวรีย์ _____ อำเภอ/เขต _____ บางเขน _____

จังหวัด กรุงเทพมหานคร รหัสไปรษณีย์ - โทรศัพท์ 02-001-2555

โทรสาร - จัดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

สถานที่ติดต่อ 85/522 หมู่ 3 ตำบลบางรักพัฒนา อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี

โทรศัพท์ 098-4244987 โทรสาร 02-8539569 จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ atthasat002@gmail.com

ขอขึ้นฟ้อง นางสาวศิริวรรณ ถือบุญ(3501300523042) ที่ 1, นายไพบรณ นิสัยพราหมณ์ (3361000518703) ไปด้วย

เรือชาติ (1,2) ไทย สัญชาติ (1,2) ไทย อาชีพ - อายุ - ปี

อยู่บ้านเลขที่ (1) 49/1 ,(2) 39 หมู่ที่ (1,2) 2 ถนน (1,2) -

ตรอก/ซอย (1,2) - ตำบล/แขวง (1,2) บ้านสหกรณ์ อำเภอ/เขต (1,2) แม่ฮ่องสอน

จังหวัด (1,2) เชียงใหม่ โทรศัพท์ (1,2) - โทรสาร (1,2) -

จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (1,2) - มีข้อความตามที่จะกล่าวต่อไปนี้

ข้อ 1. โจทก์เป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด มีวัตถุประสงค์ในการรับซื้อหรือรับโอนสินทรัพย์โดย

เจ้าพนักงานฟ้อง
31 มี.ค. 2565 14:09 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

คุณภาพของสถาบันการเงินรวมทั้งหลักประกันของสินทรัพย์นั้นๆเพื่อนำมาบริหารหรือจำหน่าย จ่าย โอน

ต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือรับรองของโจทก์

โจทก์จดทะเบียนเป็นบริษัท บริหารสินทรัพย์ ตามพระราชกำหนดบริหารสินทรัพย์พุทธศักราช 2541

โดยได้รับอนุญาตจากผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาใบทะเบียนบริษัท
บริหารสินทรัพย์

บริษัท ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) มีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทมหาชน
จำกัด จดทะเบียน ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ได้จดทะเบียนเปลี่ยนชื่อนี้ ครั้งแรกชื่อ
บริษัท เงินทุนหลักทรัพย์เกียรตินาคิน จำกัด ครั้งที่ 2 เปลี่ยนเป็น บริษัท เงินทุน เกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน)
เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2542 ครั้งที่ 3 เปลี่ยนเป็นบริษัท ธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ 3
ตุลาคม 2548 ครั้งสุดท้าย เปลี่ยนเป็นบริษัท ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม
2563 มีวัตถุประสงค์ในการประกอบกิจการธนาคารพาณิชย์ในประเทศไทย และต่างประเทศ และดำเนิน
กิจการทั้งปวงซึ่งเกี่ยวกับกิจการธนาคารพาณิชย์ รายละเอียดปรากฏตามหนังสือรับรองนิติบุคคล ต่อไปนี้
คำฟ้องนี้จะเรียกว่า “ธนาคาร”

ในการฟ้องร้องและดำเนินคดีตามกฎหมายโจทก์โดยนายสุขสันต์ ยศะสินธุ์ และ นางพิมพ์ ปัทม
สิงห์ ณ อยุธยา กรรมการผู้มีอำนาจได้มอบอำนาจให้ นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา หรือ นายศรีชา ม่วงไข
เป็นผู้รับมอบอำนาจ โดยมีเงื่อนไขว่าผู้รับมอบอำนาจคนหนึ่งคนใดสามารถลงลายมือชื่อผูกพันบริษัทได้
โดยมีสิทธิและอำนาจเต็มที่จะกระทำการแทนโจทก์ และมีอำนาจมอบอำนาจช่วงได้ด้วย รายละเอียดปรากฏ
ตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจ

นายศรีชา ม่วงไข ผู้รับมอบอำนาจได้มอบอำนาจช่วงให้ นายอาวุฒิ สุขบุรณ์ เป็นผู้รับมอบอำนาจ
ช่วงให้มีอำนาจฟ้องและดำเนินคดีนี้แทนโจทก์ได้และให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงได้ด้วย รายละเอียดปรากฏ
ตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง

นายอาวุฒิ สุขบุรณ์ ผู้รับมอบอำนาจช่วงได้มอบอำนาจช่วงให้ นางสาวนันท์ดาภัทร วุฒินพรหิรัญ

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
31 มี.ค. 2565 14:09 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

หรือ นางสาววัลลภา ศรีบุญ ให้มีอำนาจฟ้องและดำเนินคดีนี้แทนโจทก์ได้ และมีอำนาจในการแต่งตั้ง
ทนายความรวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ รายละเอียดปรากฏตาม
สำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง

ข้อ 2. เดิมจำเลยทั้งสองเป็นลูกหนี้ของธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ต่อมาเมื่อวันที่ 2
ธันวาคม 2563 ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ได้โอนสิทธิเรียกร้องตามสัญญาซื้อขายมาตรฐาน
รวมทั้งหลักประกันแห่งหนี้ ในส่วนของจำเลยทั้งสองให้แก่โจทก์ ดังนั้นโจทก์จึงเป็นผู้ทรงสิทธิตามกฎหมายใน
ความเป็นเจ้าหนี้ ของจำเลยทั้งสองในคดีนี้ ตามบทบัญญัติแห่งพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ.
2541 รายละเอียดปรากฏตามสัญญาซื้อขายมาตรฐาน

ในการทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ได้มอบอำนาจให้
นายอุดมศักดิ์ สมิตินิเวทย์วงศ์ เป็นผู้มีอำนาจลงนามในสัญญาเช่าซื้อแทนธนาคารได้ รายละเอียดปรากฏ
ตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจลงนามในสัญญาเช่าซื้อ

ข้อ 3. เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2559 จำเลยที่ 1 ได้ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ยี่ห้อ Nissan
รุ่น SUNNY Super Neo 1.8 คันหมายเลขทะเบียน ขห 3252 เชียงใหม่ หมายเลขตัวรถ
CATARUAN16A97072 หมายเลขเครื่องยนต์ QG18T03791 ไปจากธนาคารในราคาเช่าซื้อพร้อมอุปกรณ์
รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 271,994.41 บาท และตกลงผ่อนชำระเป็นงวดรายเดือนๆ ละ 4,534.00 บาท (รวม
ภาษีมูลค่าเพิ่ม) รวม 60 งวด เริ่มชำระงวดแรกในวันที่ 20 มิถุนายน 2559 และงวดต่อๆ ไป ชำระทุกใน
วันที่ 20 ของเดือนถัดไปจนกว่าจะชำระค่าเช่าซื้อให้แก่ธนาคารครบถ้วน โดยจำเลยที่ 1 ตกลงว่าหากผิดนัด
ไม่ชำระค่าเช่าซื้อ 3 งวดติดต่อกัน ธนาคารจะบอกกล่าวเป็นหนังสือให้ชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระภายใน
ระยะเวลา 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ หากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวจำเลยที่ 1 ไม่ชำระค่าเช่าซื้อและเงิน
อื่นใดให้ครบจำนวนทันงวด ให้ถือว่าสัญญาเช่าซื้อสิ้นสุดลงทันที จำเลยที่ 1 มีหน้าที่ต้องส่งมอบรถยนต์คัน
ที่เช่าซื้อคืน ณ ภูมิลำเนาของธนาคารในสภาพที่เรียบร้อยสมบูรณ์และใช้งานได้ดี ด้วยค่าใช้จ่ายของจำเลยที่
1 เองนอกจากนี้จำเลยที่ 1 ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระเงินค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระ รวมถึงบรรดาค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับ

การติดตามเอารถยนต์คันที่เช่าซื้อคืน ค่าฤชาธรรมเนียม ค่าเสียหาย เบี้ยปรับ ค่าทนายความ เพราะเหตุอัน

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบรังสีเอกซ์หรืออิเล็กทรอนิกส์เป็นต้นเพื่อให้ครอบคลุมตามระเบียบวิธีพิจารณาความแพ่ง

ผู้จัดทำพินัย นายอิศรชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 11 มี.ย. 2568 เวลา 15:53:24 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวนันท์คำทิพย์ วุฒินพกรัตน์ ณ วันที่ 28 มี.ค. 2565 เวลา 11:32:19 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16:30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่ากรณียื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



เกิดจากการผิดสัญญาเช่าซื้อของจำเลยที่ 1 และในการนี้จำเลยที่ 1 ได้รับมอบรถยนต์คันที่เช่าซื้อในสภาพเรียบร้อยใช้การได้ดีไปจากธนาคารแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสัญญาเช่าซื้อและเงื่อนไขการเช่าซื้อ

การทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์คันดังกล่าว จำเลยที่ 2 ตกลงเข้าเป็นผู้ค้ำประกันการเช่าซื้อของจำเลยที่ 1 ซึ่งสัญญาว่าหากจำเลยที่ 1 ไม่ปฏิบัติตามชำระหนี้ให้ธนาคารตามสัญญาจำเลยที่ 2 จะชำระหนี้ให้แก่ธนาคารโดยครบถ้วนทันที รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสัญญาค้ำประกันและคำเตือนผู้ค้ำประกัน

ในการทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ดังกล่าวธนาคารได้ชำระค่าอากรแสตมป์เป็นตัวเงินต่อกรมสรรพากรถูกต้องครบถ้วนแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสำเนาแบบขอเสียอากรแสตมป์เป็นตัวเงิน (อ.ส.4ข)สำเนาใบเสร็จรับเงินและใบรายชื่อ

ข้อ 3. ปรากฏว่านับตั้งแต่จำเลยที่ 1 ได้ทำสัญญาเช่าซื้อกับธนาคารจำเลยที่ 1 ได้ชำระค่าเช่าซื้อเพียง 9 งวด เป็นเงินจำนวน 40,806.00 บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) โดยผิดนัดตั้งแต่งวดที่ 10 ประจำวันที่ 20 มีนาคม 2560 ถึงงวดที่ 12 ประจำวันที่ 20 พฤษภาคม 2560 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบันติดต่อกันเกินสามงวดซึ่งตามสัญญาเช่าซื้อระบุว่ากรณีที่จำเลยที่ 1 ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อ 3 งวดติดต่อกันธนาคารได้บอกกล่าวเป็นหนังสือให้จำเลยที่ 1 ชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระภายในเวลา 30 วันนับแต่วันที่จำเลยที่ 1 ได้รับหนังสือหากจำเลยที่ 1 ไม่ชำระค่าเช่าซื้อพร้อมภาษีมูลค่าเพิ่ม ค่าปรับ ค่าใช้จ่าย และเงินอื่นใดที่จะต้องชำระให้ครบถ้วนทั้งงวด ณ วันที่ชำระให้ถือว่าสัญญานี้สิ้นสุดลงทันที

และสัญญาเช่าซื้อระบุว่าเมื่อสัญญานี้สิ้นสุดลงตามสัญญานี้หรือในกรณีใด ๆ จำเลยที่ 1 มีหน้าที่จะต้องส่งมอบรถคืนให้แก่โจทก์ ณ ภูมิลำเนาของธนาคารในสภาพเรียบร้อยและใช้การได้ดีทันที ด้วยค่าใช้จ่ายของจำเลยที่ 1 เอง และหากจำเลยที่ 1 ครอบครองและใช้รถยนต์โดยไม่ชำระค่าเช่าซื้อก่อนสัญญานี้สิ้นสุดลง และหลังจากสัญญานี้สิ้นสุดลง ธนาคารยังไม่ได้รับรถคืนไม่ว่ากรณีใดๆ จำเลยที่ 1 จะต้องชำระค่าใช้ทรัพย์ ค่าขาดประโยชน์หรือค่าเสียหายเป็นรายเดือน รวมทั้งต้องชำระค่าภาษีมูลค่าเพิ่มตามจำนวนที่ธนาคารได้ชำระไป โดยธนาคารมีสิทธิริบเงินค่าเช่าซื้อและหรือเงินจำนวนใดๆ ซึ่งจำเลยที่ 1 ชำระให้แก่ธนาคารแล้วทั้งหมดด้วย

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
31 มี.ค. 2565 14:09 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

อีกทั้งตามสัญญาเช่าซื้อระบุว่ากรณีที่จำเลยที่ 1 ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อตามกำหนด จำเลยที่ 1 ตกลงชำระเบี้ยปรับของค่าเช่าซื้อที่ผิดนัด ค่าภาษีมูลค่าเพิ่ม นับแต่วันถึงกำหนดชำระค่าเช่าซื้อและค่าภาษีมูลค่าเพิ่มแต่ละงวดจนถึงวันชำระ รวมทั้งกรณีที่ธนาคารได้รับความเสียหายใดๆเนื่องจากจำเลยที่ 1 ไม่ปฏิบัติตามข้อตกลงในสัญญานี้จำเลยที่ 1 ตกลงชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ธนาคารเต็มจำนวนพร้อมเบี้ยปรับในอัตราร้อยละเท่ากับ MRR+10 ต่อปี ซึ่งตามสัญญานี้ MRR เท่ากับที่ระบุไว้ในรายละเอียดรถยนต์และค่าเช่าซื้อ MRR ตามที่กล่าวในสัญญานี้ หมายถึง อัตราดอกเบี้ยสำหรับลูกค้าชั้นดีรายย่อยตามประกาศของธนาคารกรุงไทย จำกัด(มหาชน)

การผิดสัญญาเช่าซื้อของจำเลยที่ 1 ดังกล่าวธนาคารได้มีหนังสือบอกกล่าวทวงถามให้จำเลยที่ 1 ชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระภายในระยะเวลา 30 วัน นับแต่วันที่จำเลยที่ 1 ได้รับหนังสือแล้วหรือถือว่าได้รับ ซึ่งจำเลยที่ 1 ได้รับหรือถือว่าได้รับหนังสือแล้ว แต่ก็เพิกเฉยไม่ชำระค่าเช่าซื้อให้แก่ธนาคารแต่อย่างใด จึงถือว่าสัญญานี้สิ้นสุดลงทันที รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือให้ชำระหนี้และบอกเลิกสัญญาไปรษณีย์ตอบรับ หรือแบบขอสอบสวนการนำจ่ายจดหมายลงทะเบียนตอบรับ ใบรับฝากรวม และเอกสารหลักฐานการนำจ่ายไปรษณีย์ตอบรับทางอินเทอร์เน็ตของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด

ข้อ 4. ต่อมาธนาคารได้ติดตามเอารถยนต์คันพิพาทคืนมาได้เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2560 แต่รถยนต์อยู่ในสภาพทรุดโทรมเนื่องจากการใช้โดยไม่ระมัดระวังและขาดการบำรุงรักษาของจำเลยที่ 1 รายละเอียดปรากฏตามใบบันทึกการตรวจสภาพและส่งมอบรถยนต์

หลังจากรับรถยนต์คันพิพาทกลับคืนมาธนาคารได้มีหนังสือแจ้งให้จำเลยทั้งสอง ใช้สิทธิซื้อรถยนต์คันพิพาทและแจ้งชื่อผู้ดำเนินการขาย วัน เวลา สถานที่ที่ทำการขาย ก่อนนำออกประมูลขายทอดตลาด มิฉะนั้นถือว่าจำเลยทั้งสองไม่ประสงค์ใช้สิทธิซื้อรถยนต์คันดังกล่าว ปรากฏว่าจำเลยทั้งสองไม่ได้ใช้สิทธิซื้อรถยนต์คันที่เช่าซื้อคืนแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามหนังสือแจ้งการประมูลขายรถยนต์ที่เช่าซื้อและไปรษณีย์ตอบรับ หรือแบบขอสอบสวนการนำจ่ายจดหมายลงทะเบียนตอบรับ ใบรับฝากรวม และเอกสารหลักฐานการนำจ่ายไปรษณีย์ตอบรับทางอินเทอร์เน็ตของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด

ธนาคารได้นำเอารถยนต์คันพิพาทออกประมูลขายทอดตลาดโดยเปิดเผย และมีผู้ประมูลให้ราคา

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ของศาลเป็นต้นแบบที่ให้บริการแก่ประชาชนโดยไม่มีค่าใช้จ่าย

ผู้จัดทำพิมพ์ นายอิศรชัย จันทร์ทองแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 11 มี.ย. 2568 เวลา 15:53:24 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวนันท์ดาภัทร วุฒินทรศิริ ณ วันที่ 28 มี.ค. 2565 เวลา 11:32:19 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16:30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่ากรณียื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



สูงสุดเป็นเงินจำนวน 106,542.06 บาท รายละเอียดปรากฏตามสำเนาใบเสร็จรับเงินใบกำกับภาษี

เมื่อธนาคารนำรถยนต์คันที่เช่าซื้อออกประมูลขายทอดตลาดแล้ว ธนาคารได้มีหนังสือแจ้งผลการประมูลขายรถยนต์ที่เช่าซื้อ โดยธนาคารขอให้จำเลยทั้งสองนำเงินมาชำระให้เสร็จสิ้นภายใน 30 วัน นับแต่วันที่จำเลยทั้งสองได้รับหนังสือแล้วหรือถือว่าได้รับ แต่จำเลยทั้งสองยังคงเพิกเฉย รายละเอียดปรากฏตามหนังสือแจ้งผลการประมูลขายรถยนต์ที่เช่าซื้อ ไปรษณีย์ตอบรับ หรือแบบขอสอบสวนการนำจ่ายจดหมายลงทะเบียนตอบรับ ไปรษณีย์ฝากรวม และเอกสารหลักฐานการนำจ่ายไปรษณีย์ตอบรับทางอินเทอร์เน็ตของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด

ข้อ 5. เมื่อโจทก์ได้รับโอนสิทธิเรียกร้องและโจทก์แจ้งการโอนสิทธิเรียกร้องในสินทรัพย์ทั้งหมดมาจาก บริษัท ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด(มหาชน) ซึ่งรวมหนี้สินของจำเลยทั้งสองในคดีนี้ด้วย โจทก์ได้ติดตามทางถามด้วยวาจาแล้ว แต่จำเลยทั้งสองเพิกเฉยทำให้โจทก์ได้รับความเสียหายและเป็นการโต้แย้งสิทธิของโจทก์

ก่อนฟ้องคดีนี้โจทก์ได้มีหนังสือบอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องและขอให้ชำระหนี้แล้ว จำเลยทั้งสองได้รับหนังสือหรือถือว่าได้รับหนังสือโดยชอบแล้ว แต่จำเลยทั้งสองยังคงเพิกเฉยไม่ชำระหนี้แต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งการโอนสิทธิเรียกร้องและบอกกล่าวทวงถาม ไปรษณีย์ตอบรับ และ/หรือเอกสารหลักฐานการนำจ่ายไปรษณีย์ตอบรับทางอินเทอร์เน็ตของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด

ข้อ 6. การผิดสัญญาเช่าซื้อของจำเลยทั้งสอง เป็นเหตุทำให้โจทก์ได้รับความเสียหายซึ่งจำเลยทั้งสอง จะต้องชดเชยค่าเสียหายให้แก่โจทก์ดังนี้ คือ

1. จำเลยทั้งสองจะต้องชำระค่าเสียหายเนื่องจากการนำรถออกประมูลขายขาดทุนเท่ากับราคาเช่าซื้อที่ค้างชำระจำนวน 239,053.80 บาท หักด้วยราคาขายรถยนต์จำนวน 106,542.06 บาท ดังนั้นคงเหลือราคาที่โจทก์ขาดทุนจำนวน 132,511.74 บาท

2. หากจำเลยทั้งสองส่งมอบรถยนต์คันนับแต่วันที่ผิดนัด โจทก์สามารถนำรถยนต์ออกให้เช่าได้ โดยจะได้ค่าเช่าตามปกติเป็นเงินไม่ต่ำกว่าเดือนละ 4,500.00 บาท ซึ่งเป็นอัตราต่ำสุดเมื่อเทียบกับอัตราค่า



เช่ารถชนิดและประเภทเดียวกัน นับตั้งแต่วันผิดนัดคือวันที่ 20 มีนาคม 2560 จนถึงวันที่ยุติการเช่าได้คือวันที่

29 กรกฎาคม 2560 รวมเป็นเงินจำนวน 19,935.00 บาท

3. จำเลยทั้งสองจะต้องรับผิดชอบใช้ค่าปรับในการชำระค่างวดล่าช้าเป็นเงินจำนวน 833.29 บาท

4. จำเลยทั้งสองจะต้องรับผิดชอบใช้ค่าใช้จ่ายในการติดตามรถยนต์คันที่เช่าซื้อเป็นเงินจำนวน

5,000.00 บาท รายละเอียดปรากฏตามสำเนาใบขอเบิกค่าจ้างและค่าใช้จ่ายในการติดตามและยึดรถ หรือ

ใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี

5. จำเลยทั้งสองจะต้องรับผิดชอบใช้ค่าใช้จ่ายในการนำรถยนต์ที่ธนาคารกลับเข้าครอบครองมายัง

สถานที่เก็บรักษารถยนต์คันที่เช่าซื้อเป็นเงินจำนวน 1,877.10 บาท และค่าที่จอดรถยนต์ ณ สถานที่เก็บ

รักษาเป็นเงินจำนวน 350.00 บาท

รวมเป็นค่าเสียหายทั้งสิ้นจำนวน 160,507.13 บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเป็นทุนทรัพย์ในการฟ้อง

คดีนี้พร้อมทั้งดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปีของต้นเนงดังกล่าว นับจากวันถัดจากวันที่ฟ้องเป็นต้นไป

จนกว่าจะชำระให้แก่โจทก์จนเสร็จสิ้น

จำเลยที่ 2 ในฐานะผู้ค้ำประกันการเช่าซื้อของจำเลยที่ 1 จึงต้องรับผิดชอบต่อโจทก์ และต้องชดใช้

ค่าเสียหายดังกล่าวข้างต้นให้โจทก์จนเสร็จสิ้น

โจทก์ไม่มีทางอื่นใดที่จะบังคับจำเลยทั้งสองได้จึงฟ้องคดีต่อศาลเพื่อขอให้มีศาลเป็นที่ฟัง

ควรมีควมแล้วแต่จะโปรด

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
31 มี.ค. 2565 14:09 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลยตามคำขอต่อไปนี้

1. ให้จำเลย ทั้งสองชำระเงินจำนวน 160,507.13 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเงินแก่โจทก์เสร็จสิ้น

2. ให้จำเลยทั้งสองชำระค่าฤชาธรรมเนียม ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีและค่าทนายความในอัตรา สูงสุดแทนโจทก์ด้วย

ข้าพเจ้ายื่นมาพร้อมสำเนา โดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย _____ สอง _____ ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่รอฟังถือว่าทราบแล้ว

บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด _____ โจทก์

นางสาวนันท์ดาภัทร วุฒินพกรัทธิญ _____

ข้าพเจ้า _____ เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า นางสาวนันท์ดาภัทร วุฒินพกรัทธิญ ทนายความ ใบอนุญาตที่ 2389/2546 ผู้เรียง/พิมพ์

นางสาวนันท์ดาภัทร วุฒินพกรัทธิญ _____