



(๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบE๓๘๓๗/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE๕๖๒๗/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๘ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแพ่ง

ระหว่าง

บริษัทบริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด

โจทก์

นางสาวพัชรพลหรือมาลินี เกิดฤทธิ์หรืองามสอาด

จำเลย

เรื่อง

บัตรเครดิต โอนสิทธิเรียกร้อง

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยชำระหนี้ตามสัญญาบัตรเครดิตเป็นเงิน

๑๔๑,๒๘๖,๒๑ บาท แก่โจทก์พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ๑๘ ต่อปี ของต้นเงิน

๓๕,๖๘๐.๘๒ บาท นับถัดจากวันฟ้องไปจนกว่าจะชำระเสร็จ

จำเลยขาดนัดยื่นคำให้การ

/พิเคราะห์...

ศาลยุติธรรม

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2505278790649 ออกให้ ณ วันที่ 2025-05-27 T15:17:51 +0700 (สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัครชัย จันทร์สอน แก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 27 พ.ค. 2568 เวลา 15:17:51 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวชนันท์ธิดา คุณคำ ณ วันที่ 25 ส.ค. 2565 เวลา 14:59:53 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๒ -

พิเคราะห์พยานหลักฐานที่โจทก์นำเสนอไปฝ่ายเดียวแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า
จำเลยเป็นสมาชิกบัตรเครดิตกับธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน) โดยจำเลยยินยอมผูกพันตาม
ข้อกำหนดและเงื่อนไขของสัญญาทุกประการ ต่อมาจำเลยนำบัตรไปใช้ในการชำระสินค้า และ
บริการและเบิกถอนเงินสดผ่านเครื่องฝากถอนเงินอัตโนมัติหลายครั้ง ธนาคารจัดส่งใบแจ้ง
ยอดบัญชีไปเรียกเก็บเงินจากจำเลยทุกเดือน ภายหลังจำเลยชำระหนี้ธนาคารเพียงบางส่วน
ธนาคารมีหนังสือบอกกล่าวให้จำเลยชำระหนี้แล้วแต่จำเลยเพิกเฉย ค่าฟ้องของโจทก์จึงมีมูล
และไม่ขัดต่อกฎหมาย ศาลชอบที่จะพิพากษาให้โจทก์เป็นฝ่ายชนะคดีโดยจำเลยขาดนัดยื่น
คำให้การได้ ดังนั้นการที่จำเลยนำบัตรเครดิตไปใช้แทนเงินสดหรือชำระค่าสินค้าและบริการ
ตลอดจนใช้บัตรสินเชื่อเงินสดเบิกถอนเงินไปจากบัญชีหลายครั้ง แต่จำเลยมิได้นำเงินเข้า
ชำระหนี้ให้กับธนาคารตามข้อตกลง เมื่อโจทก์รับโอนสิทธิเรียกร้องจากธนาคารและแจ้งการโอน
สิทธิเรียกร้องแก่จำเลยแล้ว จึงถือว่าจำเลยผิดสัญญาต้องรับผิดชอบหนี้เงินพร้อมดอกเบี้ยแก่
โจทก์ แต่การที่โจทก์เรียกดอกเบี้ยถดถอยจากวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันผินัดของ

/วงเงิน...

ศาลยุติธรรม Court of Justice

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม
เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2505278790649 ออกให้ ณ วันที่ 2025-05-27 T15:17:51 +0700
(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำพิมพ์ นายอัศวชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 27 พ.ค. 2568 เวลา 15:17:51 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวชนันท์ธิดา คุณคำ ณ วันที่ 25 ส.ค. 2565 เวลา 14:59:53 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๓ -

วงเงินบัตรเครดิตในอัตราร้อยละ ๑๘ ต่อปี เห็นว่ามีลักษณะเป็นเบี้ยปรับที่สูงเกินส่วนเห็นควร

กำหนดให้ในอัตราร้อยละ ๑๐ ต่อปี

พิพากษาให้จำเลยชำระเงิน ๓๕,๖๘๐.๘๒ บาท แก่โจทก์พร้อมดอกเบี้ยอัตรา
ร้อยละ ๑๐ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับแต่วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไปจนกว่าจะ
ชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยชดเชยค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ
๓,๐๐๐ บาท ส่วนค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ./

นายันทชัย ผดุงกิติ



○ (๔๑)

คำบังคับ

หมายนำ

ไม่มีผู้รับโดยชอบให้ปิดหมาย



คดีหมายเลขดำที่ ผบE ๓๘๓๗/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE ๕๖๒๗/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๘ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความ แห่ง

ระหว่าง

บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด

โจทก์

นางสาวพัชรพลหรือมาลินี เกิดฤทธิ์หรืองามสอาด

จำเลย

ตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของ ศาลแขวงเชียงใหม่ ที่บังคับให้
จำเลยชำระเงิน ๓๕,๖๘๐.๘๒ บาท แก่โจทก์พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๐ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว
นับแต่วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยชดใช้
ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท ส่วนค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้
เป็นพับ./

ให้ นางสาวพัชรพลหรือมาลินี เกิดฤทธิ์หรืองามสอาด จำเลย ปฏิบัติตามคำพิพากษา
หรือคำสั่งที่กล่าวแล้วภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่รับคำบังคับนี้เป็นต้นไป ถ้าไม่ปฏิบัติตามคำบังคับภายใน
ระยะเวลาหรือเงื่อนไขดังกล่าวข้างต้น จะต้องถูกยึดทรัพย์หรือถูกจับและจำขังดังที่บัญญัติไว้ในประมวล
กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง



ผู้พิพากษา

(พลิก)

นางสาวชนันท์ธิดา คุณคำ พิมพ์

(รหัสหมาย ๒๗๖๑๔/๒๕๖๕)

นางสาวพัชรพลหรือมาลินี เกิดฤทธิ์หรืองามสอาด จำเลย

๑๘๙/๒๑ หมู่ ๙ ตำบลหนองจ้อม อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๒๑๐

(๑๖๙) - ๒๗๖๑๔/๒๕๖๕

ศาลยุติธรรม Court of Justice

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนด

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2505278790649 ออกให้ ณ วันที่ 2025-05-27 T15:17:51 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 27 พ.ค. 2568 เวลา 15:17:51 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวชนันท์ธิดา คุณคำ ณ วันที่ 25 ส.ค. 2565 เวลา 14:59:53 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่ากรณียื่นมีผลในวันทำการถัดไป)

○ (๔๑)

คำบังคับ

หมายนำ

ไม่มีผู้รับโดยชอบให้ปิดหมาย



คดีหมายเลขดำที่ ผบE ๓๘๓๗/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE ๕๖๒๗/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๘ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแพ่ง

ระหว่าง { บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โจทก์
นางสาวพัชรพลหรือมาลินี เกิดฤทธิ์หรืองามสอาด จำเลย

ตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของ ศาลแขวงเชียงใหม่ ที่บังคับให้
จำเลยชำระเงิน ๓๕,๖๘๐.๘๒ บาท แก่โจทก์พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๐ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว
นับแต่วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยชดใช้
ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท ส่วนค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้
เป็นพับ./

ให้ นางสาวพัชรพลหรือมาลินี เกิดฤทธิ์หรืองามสอาด จำเลย ปฏิบัติตามคำพิพากษา
หรือคำสั่งที่กล่าวแล้วภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่รับคำบังคับนี้เป็นต้นไป ถ้าไม่ปฏิบัติตามคำบังคับภายใน
ระยะเวลาหรือเงื่อนไขดังกล่าวข้างต้น จะต้องถูกยึดทรัพย์หรือถูกจับและจำคุกที่บัญญัติไว้ในประมวล
กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

ผู้พิพากษา



(พลิก)

นางสาวชนันท์ธิดา คุณคำ พิมพ์

(รหัสหมาย ๒๗๖๑๔/๒๕๖๕)

นางสาวพัชรพลหรือมาลินี เกิดฤทธิ์หรืองามสอาด จำเลย

๑๘๙/๒๑ หมู่ ๙ ตำบลหนองจ้อม อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๒๑๐

(๑๖๙) - ๒๗๖๑๔/๒๕๖๕

ศาลยุติธรรม

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาข้อพิพาททางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยผู้รับในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๖๖(๑) และ ๒๖๖(๒) โดยผู้รับในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน ๙๐ วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 27 พ.ค. 2568 เวลา 15:17:51 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวชนันท์ธิดา คุณคำ ณ วันที่ 25 ส.ค. 2565 เวลา 14:59:53 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)

○ (๒๒)

รายงาน
กระบวนการ
พิจารณา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ฅบ๕๓๘๓๓ / ๒๕ ๖๕
คดีหมายเลขแดงที่ 5627 / ๒๕ 65

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๘ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕ ๖๕

ความแพ่ง

ระหว่าง { บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โจทก์
นางสาวพัชรพลย์หรือมาลินี...เกิดฤทธิ์หรืองามสอาด จำเลย

ผู้พิพากษาออกนั่งพิจารณาคดีนี้เวลา ๑๑.๓๐ นาฬิกา (รอกำเลย)

นัดพิจารณาเพื่อการไกล่เกลี่ย ให้การหรือสืบพยานโจทก์โดยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์วันนี้ ทนายโจทก์ ปรากฏตัวต่อศาลผ่านระบบการประชุมทางจอภาพ Google Meet ส่วนจำเลยทราบนัดโดยชอบแล้วไม่มาศาล และไม่แจ้งต่อศาลว่าประสงค์ร่วมดำเนินกระบวนการพิจารณาผ่านระบบการประชุมทางจอภาพ

ก่อนเริ่มพิจารณา ศาลให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบบุคคลที่เข้าร่วมการประชุมทางจอภาพ โดยให้บุคคลดังกล่าวแสดงบัตรประจำตัวประชาชนผ่านทางจอภาพแล้ว พบว่าเป็นบุคคลเดียวกันกับคู่ความหรือพยานในคดีนี้จริง จึงให้เจ้าหน้าที่บันทึกภาพใบหน้าของบุคคลนั้นพร้อมกับบัตรประจำตัวประชาชนเพื่อเป็นหลักฐานรวมไว้ในสำนวน อีกทั้งให้เจ้าหน้าที่แจ้งขั้นตอนวิธีการปฏิบัติตนในการดำเนินกระบวนการพิจารณาให้คู่ความและพยานทราบ พร้อมทั้งนำพยานสาบานตน(หรือกล่าวคำปฏิญาณตน) ต่อหน้าศาลผ่านทางจอภาพแล้ว

จำเลยไม่ยื่นคำให้การต่อสู้คดีและไม่แจ้งเหตุขัดข้อง ถือว่าจำเลยขาดนัดยื่นคำให้การให้พิจารณาและชี้ขาดตัดสินคดีโจทก์ไปฝ่ายเดียว แต่เนื่องจากคำฟ้องโจทก์มีคำขอบังคับให้จำเลยชำระหนี้เป็นเงินจำนวนแน่นอน จึงเห็นสมควรให้โจทก์ส่งพยานเอกสารแทนการสืบพยาน

/พลึก

Thailand Court of Justice

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2505278790649 ออกให้ ณ วันที่ 2025-05-27 T15:17:51 +0700 (สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำพิมพ์ นายอัศวชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 27 พ.ค. 2568 เวลา 15:17:51 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวชนันท์ธิดา คุณคำ ณ วันที่ 25 ส.ค. 2565 เวลา 14:59:53 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นผลในวันทำการถัดไป)

นายโจทก์อ้างส่งเอกสารท้ายคำฟ้องและเอกสารท้ายคำแถลงส่งเอกสารเพิ่มเติมทั้งหมดที่ยื่นไว้ในระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ (e-filing) เป็นพยานหลักฐาน โดยแสดงต้นฉบับให้ศาลตรวจผ่านระบบการประชุมทางจอภาพ ศาลตรวจเอกสารดังกล่าวเทียบกับต้นฉบับเอกสารที่โจทก์แสดงให้ศาลดูผ่านระบบการประชุมทางจอภาพแล้ว ถูกต้องตรงกัน จึงให้รับเอกสารในระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวไว้เป็นพยานหลักฐานในสำนวนโดยไม่ต้องจัดพิมพ์ออกมาอีก นายโจทก์แถลงหมดพยานเพียงเท่านี้

คดีเสร็จการพิจารณา ให้รอฟังคำพิพากษาวันนี้

ให้แปลงรายงานกระบวนการพิจารณาและเอกสารทางคดีทุกฉบับให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์รวมไว้ในระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์

อนึ่งคู่ความที่ปรากฏต่อศาลผ่านระบบการประชุมทางจอภาพ ถือว่าเป็นกรณีที่คู่ความดังกล่าวลงลายมือชื่อในรายงานกระบวนการพิจารณาไม่ได้ แต่คู่ความได้ทำการอันแสดงว่ายอมรับความถูกต้องของข้อมูลหรือข้อความที่เกี่ยวข้อง โดยพิมพ์ข้อความยืนยันบนอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ตามภาพถ่ายที่บันทึกไว้ท้ายรายงานกระบวนการพิจารณานับนี้ จึงบันทึกไว้/อ่านแล้ว

(นายันทชัย ผดุงศักดิ์) บันทึก/อ่าน

.....ลงลายมือชื่อไม่ได้เนื่องดำเนินกระบวนการพิจารณาผ่านระบบการประชุมทางจอภาพ.....นายโจทก์

.....ไม่มาและไม่แจ้งต่อศาลว่าประสงค์ร่วมดำเนินกระบวนการพิจารณาผ่านระบบการประชุมทางจอภาพ.....จำเลย

ชนันท์ธิดา เจ้าหน้าที่ศาล