

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

22 พ.ย. 2567 12:50 น.

ศาลจังหวัดนนทบุรี

ข้อ ๑. โจทก์มีฐานะเป็นนิติบุคคลตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติโจทก์อิสลามแห่งประเทศไทย

พ.ศ.๒๕๔๕ โดยโจทก์ใช้ชื่อว่า " ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย " โจทก์มีวัตถุประสงค์ เพื่อประกอบธุรกิจทางการเงิน ที่ไม่ผูกพันกับดอกเบี้ย และในการดำเนินกิจการของโจทก์นั้นต้องไม่ขัดกับหลักการของศาสนาอิสลามตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติโจทก์อิสลามแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๕ โดยคณะกรรมการโจทก์ได้มีมติแต่งตั้งให้ นายทวีลาภ ฤทธาภิรมย์ ดำรงตำแหน่งผู้จัดการโจทก์โจทก์ มีอำนาจกระทำการแทนโจทก์โจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาพระราชบัญญัติโจทก์อิสลามแห่งประเทศไทย และสำเนานั่งสือคำสั่งแต่งตั้งรักษาการผู้จัดการโจทก์โจทก์ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑ และ ๒

ในการฟ้องร้องและดำเนินคดี โจทก์โดย นายทวีลาภ ฤทธาภิรมย์ ผู้จัดการโจทก์โจทก์ ได้แต่งตั้งให้นายหริพันธุ์ ศุภสุทธีเวช หรือนายไพโรจน์ เรืองปราษฎ หรือนายสุรียนนท์ ชาญประโคน หรือนางสาวณัฐชา สุขขารมย์ เป็นผู้รับมอบอำนาจ มีอำนาจฟ้องร้องและดำเนินคดีแทนโจทก์ได้ และมีอำนาจแต่งตั้งทนายความคนหนึ่งหรือหลายคน เพื่อให้ทำการทั้งหลายแทนโจทก์ได้ รวมถึงมีอำนาจแต่งตั้งผู้รับมอบอำนาจช่วงได้ด้วย ปรากฏตามหนังสือมอบอำนาจ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๓

ในการฟ้องร้องและดำเนินคดีนี้ นายไพโรจน์ เรืองปราษฎ ผู้รับมอบอำนาจโจทก์ ได้มอบอำนาจช่วงให้นางสาวพิชญ์สินี ศรีจันทร์งาม และ/หรือนางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วง โดยมีอำนาจฟ้องร้องและดำเนินคดีนี้แทนโจทก์ได้ ปรากฏตามหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข ๔

ข้อ ๒. จำเลยเป็นลูกค้าโจทก์โจทก์ สาขาโศก ได้ขอใช้บริการสินเชื่อกับโจทก์โดยขอสินเชื่อเนกประสงค์ ภายใต้หลักการ “ บั๊ อิ้ลฮินะฮ์ ” ซึ่งเป็นหลักการของศาสนาอิสลาม ซึ่ง“คณะกรรมการชะรีอะฮ์” ได้พิจารณาแล้ว ไม่ผูกพันกับดอกเบี้ยและไม่ขัดกับหลักการของศาสนาอิสลาม จึงอนุมัติให้โจทก์สามารถให้บริการสินเชื่อเพื่อซื้อทรัพย์สินหรือบริการ ภายใต้หลักการ “ บั๊ อิ้ลฮินะฮ์ ” กับลูกค้าและบุคคล

ทั่วไปได้ จำเลยจึงได้ทำสัญญาวงเงินสินเชื่อเพื่อซื้อทรัพย์สินหรือบริการ ภายใต้ข้อตกลง " กับ
โจทก์

โดยเมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ จำเลยได้ทำสัญญาวงเงินสินเชื่อเนกประสงค์กับโจทก์ สาขา
อโศก ในวงเงินจำนวน ๓๙๐,๐๐๐ บาท เพื่อวัตถุประสงค์เพื่ออุปโภคบริโภคส่วนบุคคล ซึ่งจำเลยได้รับเงินไป
จากโจทก์ครบถ้วนแล้ว จำเลยตกลงผ่อนชำระหนี้ให้แก่โจทก์ เป็นงวดรายเดือนจำนวน ๑๒๐ งวด โดยชำระ
ทุกวันที่ ๒๗ ของทุกเดือน เริ่มชำระงวดแรกในวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไปและจะชำระให้เสร็จสิ้นใน
วันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๗๑ โดยตกลงผ่อนชำระงวดที่ ๑ จนถึง งวดที่ ๑๒ ไม่น้อยกว่างวดละ ๕,๘๐๐ บาท
พร้อมอัตรากำไรอ้างอิงเท่ากับ SPRR บวกค่าความเสี่ยงในอัตราร้อยละ ๒.๗๕๐ ต่อปี และในงวดที่ ๑๓ จนถึง
งวดที่ ๑๒๐ จำเลยตกลงผ่อนชำระไม่น้อยกว่างวดละ ๕,๘๐๐ บาท พร้อมอัตรากำไรอ้างอิงเท่ากับ SPRR บวก
ค่าความเสี่ยงในอัตราร้อยละ ๓.๐๐ ต่อปี (อัตรา SPRR หมายถึง อัตรากำไรและส่วนลดสำหรับลูกค้ารายย่อย
ชั้นดี ตามที่โจทก์ประกาศกำหนด ซึ่ง ณ วันทำสัญญา อัตรา SPRR เท่ากับร้อยละ ๘.๕๐๐ ต่อปีและไปอาจ
เปลี่ยนแปลงขึ้นลงตามที่โจทก์จะประกาศกำหนดเป็นคราวๆไป) หากจำเลย ผิดนัดไม่ชำระหนี้วงเงินสินเชื่อ
เนกประสงค์หรือไม่ชำระค่าธรรมเนียม หรือเงินจำนวนใด ๆ ตามจำนวน และ/หรือ ตามกำหนดเวลาที่ระบุไว้
ในสัญญานี้ หรือเอกสารสัญญาอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับสัญญานี้ ให้ถือว่าเป็นการผิดนัด จำเลย ตกลงยินยอมให้
โจทก์มีสิทธิเรียกให้จำเลย ชำระหนี้ทั้งหมดคืนแก่โจทก์เมื่อใดก็ได้ นับตั้งแต่วันที่มีการผิดสัญญา และจำเลย
ยินยอมชดเชยค่าชดเชยผิดนัดในอัตราสูงสุดที่โจทก์ประกาศกำหนด โดยนับตั้งแต่วันที่จำเลย ผิดนัดชำระหนี้
จนกว่าจำเลย จะชำระหนี้ทั้งหมดคืนแก่โจทก์จนเสร็จสิ้น ในการทำสัญญาวงเงินสินเชื่อเนกประสงค์ ได้มีการ
ชำระอากรครบถ้วนแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสัญญาวงเงินสินเชื่อและเอกสารประกอบ
สัญญาสินเชื่อ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๕

ข้อ ๓. ภายหลังจากจำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญาสินเชื่อและรับเงินจากโจทก์แล้ว จำเลยที่ ๑ มิได้ชำระหนี้



ให้เป็นไปตามเงื่อนไขสัญญาผิพนัดเรื่อยมา จำเลยชำระหนี้ครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๕ เป็นเงิน

จำนวน ๖,๒๐๐ บาท โดย ณ วันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๕ มีต้นเงินค้างชำระจำนวน ๒๘๘,๑๕๘.๗๑ บาท หลังจาก

นั้นไม่ชำระหนี้ให้แก่โจทก์อีกเลย

ด้วยโจทก์ไม่ประสงค์ให้จำเลยเป็นหนี้โจทก์อีก โจทก์จึงได้มอบหมายให้ทนายความมีหนังสือทวงถาม

แจ้งให้ชำระหนี้พร้อมค่าชดเชยไปยังจำเลย ณ ภูมิลำเนาตามแบบรับรองรายการทะเบียนราษฎรของจำเลยโดย

ชอบแล้ว แต่จำเลยเพิกเฉยมิได้ชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้นแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือ

ขอให้ชำระหนี้ และใบตอบรับไปรษณีย์/ใบรับฝากรวม/แบบขอสอบสวน/รายงานผลการนำส่ง เอกสารท้ายคำ

ฟ้องหมายเลข ๖

ข้อ ๔.การกระทำของจำเลย เป็นการกระทำผิดสัญญาทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย จำเลยจึงต้องรับ

ผิดชำระหนี้แก่โจทก์ ซึ่งเมื่อคำนวณยอดหนี้ถึงวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗) จำเลยมีหนี้ค้างชำระ

ต่อโจทก์ตามสัญญาสินเชื่อเนกประสงค์ เป็นเงินต้นค้างชำระจำนวน ๒๘๘,๑๕๘.๗๑ บาท กำไรค้างรับจำนวน

๑๒๕,๕๐๒.๕๔ บาท ค่าชดเชยผิพนัดตามสัญญา (Late charge) จำนวน ๒,๖๓๐.๕๑ บาท รวมเป็นยอดหนี้

ค้างชำระทั้งสิ้นจำนวน ๔๑๖,๒๙๑.๗๖ บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเอาเป็นทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้ รายละเอียด

ปรากฏตามรายการผ่อนชำระและคำนวณยอดหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๗

นอกจากนี้จำเลยต้องรับผิดชำระ ค่าชดเชยผิพนัด ในอัตรากำไรปกติสูงสุดที่เรียกเก็บตามจริงในอัตรา

ร้อยละ ๑๖.๒๕ ต่อปี บวกด้วยอัตราค่าชดเชยผิพนัดในอัตราร้อยละ ๓ ต่อปี (๑๙.๒๕ ต่อปี) ของต้นเงินจำนวน

๒๘๘,๑๕๘.๗๑ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจำเลยจะชำระหนี้แก่โจทก์เสร็จสิ้น

ข้อ ๕. โดยเมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ โจทก์ได้มีประกาศคำสั่งธนาคารแห่งประเทศไทยที่ ธ.๑๖๒/

๒๕๖๕ เรื่อง อัตราดอกเบี้ยสำหรับสินเชื่ออุปโภคบริโภคส่วนบุคคลแบบมีหลักประกัน และไม่มีหลักประกัน โดย

กำหนดวงเงินสินเชื่อเนกประสงค์แบบไม่มีหลักประกันกรณีไม่มีบุคคลค้ำประกัน เท่ากับ SPRR บวก ๘.๐๐

ตลอดอายุสัญญา

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
22 พ.ย. 2567 12:50 น.
ศาลจังหวัดแม่ฮ่องสอน

และต่อมาเมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ โจทก์ได้มีประกาศเรื่อง อัตรากำไรและส่วนลดสำหรับ
สินเชื่อเพื่อธุรกิจ และสินเชื่อเพื่ออุปโภคบริโภค โดยกำหนดอัตราค่าชดเชยความเสียหายจากการผิดนัดชำระหนี้
หรือผิดเงื่อนไขสัญญา หรืออัตราเบี้ยปรับจากการผิดนัดชำระหนี้หรือผิดเงื่อนไขสัญญาสำหรับเงินให้สินเชื่อ
กรณีเงินต้นคงเหลือตั้งแต่ร้อยละ ๕๐ ของวงเงินอนุมัติตามสัญญาให้บวกอัตราค่าเบี้ยปรับผิดนัดชำระเพิ่มร้อยละ
๓ จากอัตรากำไรสูงสุดตามสัญญา ดังนั้นอัตรากำไรที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลย ณ ขณะฟ้อง จึงเป็นอัตรา
กำไรปกติสูงสุดที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยเท่ากับอัตรา SPRR (อัตรา SPRR หมายถึง อัตรากำไรและส่วนลด
สำหรับลูกค้ารายย่อยชั้นดี ตามที่ธนาคารประกาศกำหนด ซึ่ง ณ วันฟ้อง อัตรา SPRR เท่ากับร้อยละ ๘.๒๕ ต่อ
ปีและต่อไปอาจเปลี่ยนแปลงขึ้นลงตามที่ธนาคารจะประกาศกำหนดเป็นคราวๆไป) บวกร้อยละ ๘.๐๐ ต่อปี
และบวกด้วยร้อยละ ๓ ต่อปี อัตราค่าชดเชยความเสียหายจากการผิดนัดชำระหนี้หรือผิดเงื่อนไขสัญญาจึง
เท่ากับร้อยละ ๑๙.๒๕ ต่อปีปรากฏตามสำเนาประกาศอัตรากำไรและส่วนลดฯของธนาคารโจทก์ เอกสารท้าย
คำฟ้องหมายเลข ๘

เนื่องจากตามพระราชบัญญัติโจทก์อิสลามแห่งประเทศไทย พ.ศ.๒๕๔๕ มาตรา ๑๒ ได้ระบุให้โจทก์
ประกอบธุรกิจที่ไม่ผูกพันกับดอกเบี้ยเนื่องจากตามหลักการศาสนาอิสลามนั้นไม่สามารถคิดดอกเบี้ยได้ เพราะ
หากผู้ใดคิดดอกเบี้ยหรือยุ่งเกี่ยวกับดอกเบี้ย (ริบา) ให้ถือว่าเป็นความผิดเป็นบาปใหญ่ ฉะนั้นโจทก์โจทก์จะต้อง
ยึดถือหลักการอิสลามอย่างเคร่งครัด

ด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้นจึงขอประทานกราบเรียนต่อศาลที่เคารพได้โปรดระบุในคำพิพากษาโดยใช้คำ
ว่า “กำไร” หรือ “เบี้ยปรับ” แทนคำว่า “ดอกเบี้ย” เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการศาสนาอิสลามและตาม
พระราชบัญญัติโจทก์อิสลามแห่งประเทศไทย พ.ศ.๒๕๔๕ มาตรา ๑๒ ด้วย

โจทก์ไม่มีทางอื่นใดที่จะบังคับเอากับจำเลยได้ จึงต้องมาฟ้องเป็นคดีนี้เพื่อขอขบามีศาลเป็นที่พึ่งต่อไป

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
22 พ.ย. 2567 12:50 น.
ศาลจังหวัดแม่ฮ่องสอน

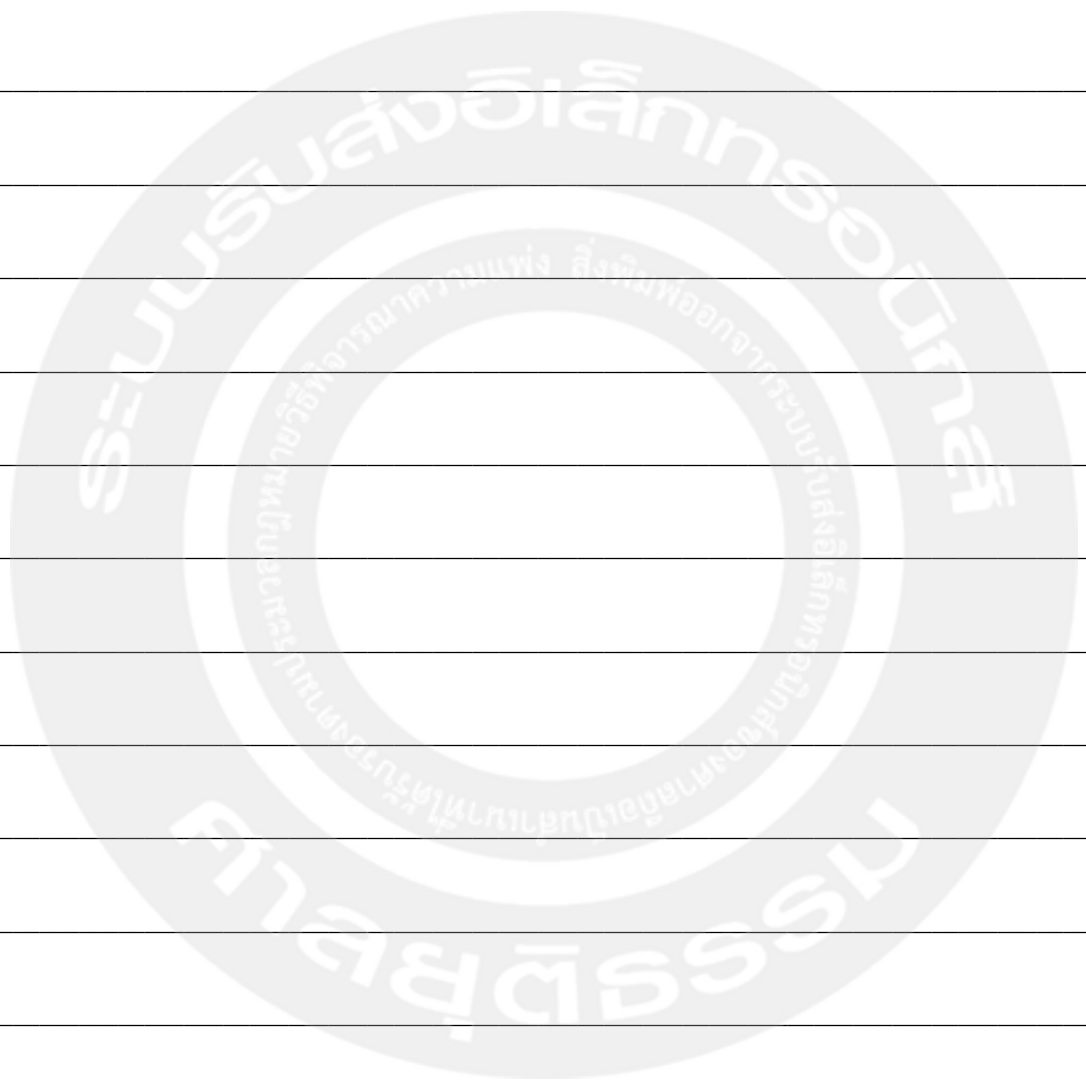
ควรมีควรแล้วแต่จะโปรด



เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
22 พ.ย. 2567 12:50 น.
ศาลจังหวัดแม่ฮ่องสอน

ระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์
ศาลยุติธรรม

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
22 พ.ย. 2567 12:50 น.
ศาลจังหวัดแม่ฮ่องสอน



คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
22 พ.ย. 2567 12:50 น.
ศาลจังหวัดแม่ฮ่องสอน

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลยตามคำขอต่อไปนี้

ข้อ ๑. ให้จำเลยชำระเงิน จำนวน ๔๑๖,๒๙๑.๗๖ บาทพร้อมกำไรตามสัญญาในอัตราร้อยละ ๑๖.๒๕ ต่อปี บวกด้วยอัตราค่าชดเชยผิดนัดในอัตราร้อยละ ๓ ต่อปี (๑๙.๒๕ ต่อปี) ของต้นเงินจำนวน ๒๘๘,๑๕๘.๗๑ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้แก่โจทก์เสร็จสิ้น

ข้อ ๒. ให้จำเลยกระทำการหรืองดเว้นการกระทำ

ข้อ ๓. ให้จำเลยส่งมอบสิ่งของ

๔. อื่นๆ ให้จำเลยชำระค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความแทนโจทก์ในอัตราอย่างสูง

ข้าพเจ้า ยื่นมาพร้อมสำเนา โดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย -หนึ่ง- ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่รอฟังถือว่าทราบแล้ว

ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย โจทก์
นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล
(นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล)
ข้าพเจ้า _____ เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล ทนายความ ใบอนุญาตที่ ๑๓๐๘/๒๕๖๕ ผู้เรียง/พิมพ์
๐๙๒-๙๙๕๔๕๐,๐๕๒-๐๐๐๒๓๑ นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล
(นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล)