

(បែប ជប. ១)

คำฟ้องคดีผู้บริโภค



เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
20 มิ.ย. 2568 13:18 น.
ศาลจังหวัดฮอด

คดีหมายเลขดำที่ ผบE / ๒๕๖๘

คดีหมายเลขแดงที่ _____/๒๕____

ศาล จังหวัดฮอด

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณา
หมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบ
พยานวันที่ 21 ก.ค. 2568 เวลา 13:30 น.
ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิด
ให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลง
ภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่า
โจทก์ทิ้งฟ้อง

ความ แพ่ง

ให้พิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์และการยื่น
คำร้องและเอกสารต่อไปให้ถูกต้องผ่านระบบ

รับส่งอิเล็กทรอนิกส์ ตามข้อกำหนดของ
ประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทาง
อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ข้อ 11

นางสาวสุจรรยา จินาโน ที่ ๑, นางสาวสุจิตรา วรณการ ที่ ๒ จำเลย

เอกชน เกษมถาวรศิลป์

(นายเอกชน เกษมถาวรศิลป์)

จำนวนบทบัญญัติ ๒๐๙,๐๙๙ บาท ๙๐ สตางค์

ข้าพเจ้า _____ ธนาคารออมสิน _____ โจทย์

ชื่อชาติ - สัญชาติ ไทย อาชีพ กิจการธนาคาร อายุ - ปี

เลขประจำตัวประชาชน - - - - - - - - - - อยู่บ้านเลขที่ ๔๗๐

หมู่ที่ - ถนน พหลโยธิน ตรอก/ชอย - ใกล้เคียง -

ตำบล/แขวง	สามเส้า	อำเภอ/เขต	พญาไท	จังหวัด	กรุงเทพมหานคร
-----------	---------	-----------	-------	---------	---------------

โทรศัพท์ _____ - โทรสาร _____ - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ _____ -

สถานที่ติดต่อ ธนาคารออมสิน ศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้ เขตเชียงใหม่ ๓ เลขที่ ๒๔๘ หมู่ ๓ ตำบลหางดง
อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๒๓๐

โทรศัพท์ ๐๖๕-๕๒๔๖๘๔๒ โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

ทนายฟ้อง นางสาวสุจรรยา จินาโน ที่ ๑ (๓-๕๐๑๖-๐๐๒๖๓-๘๙-๕) ,

นางสาวสุจิตรา วรรณการ ที่ ๒ (๓-๕๐๑๖-๐๐๐๐๓-๘๕-๒) จำเลย

เลขชาติ ๑),๒) ไทย สัญชาติ ๑),๒) ไทย อาชีพ ๑),๒) - อายุ ๑)๔๔, ๒)๔๔ ปี

อยู่บ้านเลขที่ ๑)๘๘, ๒)๕๐ หมู่ที่ ๑)๕, ๒) ๑ ถนน ๑),๒) -

ตรวจ/ชอย ๑),๒) - ไกล่เคียง ๑),๒) - ตำบล/แขวง ๑), ๒) หางดง

ចំណេញ/ខាត ១), ២) ឥណទាន

จังหวัด ๑),๒) เชียงใหม่ให้ตัดถ่ายได้เมื่อศาลมีคำสั่งแล้ว

โทรสาร ๑),๒) - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ๑),๒) - มีข้อความตามที่จะกล่าวต่อไป

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

20 มิ.ย. 2568 13:18 น.

ศาลจังหวัดขอนแก่น

ข้อ ๑. โจทก์เป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติธนาคารออมสิน มีวัตถุประสงค์ประสงค์ในการรับฝากเงิน

ออกพันธบัตรออมสินและสลากออมสิน ลงทุนแสวงหาประโยชน์ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
อนุญาต รวมทั้งการให้กู้ยืมเงินสินเชื่อประเภทต่าง ๆ อันเป็นธุรกิจของโจทก์ โดยโจทก์ได้รับยกเว้นไม่ต้องเสีย
ภาษีเงินได้ ภาษีโรงค้า ภาษีธนาคาร การออมสิน และอากรแสตมป์ตามประมวลรัษฎากร ตาม มาตรา ๕
แห่ง พระราชบัญญัติธนาคารออมสิน พ.ศ.๒๕๔๙

นายวิทย์ รัตนกร เป็นผู้อำนวยการธนาคารออมสิน(โจทก์) มีอำนาจและหน้าที่ดำเนินการให้
เป็นไปตามกฎหมายและข้อบังคับของธนาคารโจทก์ จึงเป็นผู้มีอำนาจกระทำการต่างๆ แทนโจทก์ได้ ปรากฏ
ตามสำเนาหนังสือแต่งตั้งผู้อำนวยการธนาคารออมสิน เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ในการฟ้องร้องดำเนินคดีนี้ โจทก์โดยนายวิทย์ รัตนกร ผู้อำนวยการธนาคารโจทก์ได้มอบอำนาจ
ให้ นายสุเชษฐ์ คำฟู ผู้อำนวยการภาค ๘ เป็นผู้รับมอบอำนาจโดยมีอำนาจฟ้องดำเนินคดีและดำเนินการ
ต่าง ๆ แทนโจทก์ และมอบอำนาจช่วงได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย
ปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจ เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ต่อมา นายสุเชษฐ์ คำฟู ผู้อำนวยการภาค ๘ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายจรัส วิสุทธิเสรีวัง ผู้จัดการ
ศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๓ เป็นผู้มีอำนาจฟ้องดำเนินคดี หรือยื่นคำร้องในคดีแทนโจทก์
รวมทั้งมีอำนาจแต่งตั้งทนายความและมอบอำนาจให้ตัวแทนช่วงดำเนินการแทนได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจ
ช่วงสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสาร
โจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ในการฟ้องร้องดำเนินคดี นายจรัส วิสุทธิเสรีวัง ผู้จัดการศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๓
ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายอนุพนธ์ ศรีประสาธ และ/หรือ นายเจษฎา สารพฤกษ์ และ/หรือ นางสาวจุฑา
มาส สุขะ และ/หรือ นางสาวนัฐดามาศ ผุงคน และ/หรือ นายอัศวชัย จันทร์ขอนแก่น และ/หรือ นายพนวิสิทธิ์

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
และ/หรือ ผอ.มอ.สอ.
ศาลจังหวัดสอ.
แก้วมัน และ/หรือ นายสารุทธิ์ สุวรรณวงศ์ และ/หรือ นายธนกร กันทะมา และ/หรือ นายธนกร นลินัญญ์
ไพชฌนาธิภัทรกุล และ/หรือ นางสาวพิชญาพร พิษณุวัฒน์ และ/หรือ นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล และ/
หรือ นางสาวสมปราวรณา รัตนมณี และ/หรือ นางสาวธิดิพร คำจันทร์ และ/หรือ นางสาวชัชวราภรณ์ สุรินทร์
และ/หรือ นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล และ/หรือ นายนิกร สุดตา และ/หรือ นายปฏิยุทธ์ ฟองแก้ว และ/หรือ
นางสาวนุสบา ระบอบ เป็นผู้มีอำนาจฟ้องและดำเนินคดีแทนโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนา
หนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ธนาคารออมสิน สาขาสอ. เป็นธนาคารสาขาตัวแทนของโจทก์

ข้อ ๒. เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๖ จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญากู้ยืมเงินเพื่อการบริโภค(สินเชื่อ
สวัสดิการ)ไปจากธนาคารโจทก์ที่สาขาสอ. เป็นเงินจำนวน ๓๐๐,๐๐๐ บาท และได้รับเงินกู้ไปครบถ้วน
แล้ว ในการกู้ยืมเงินจำเลยที่ ๑ ยอมเสียดอกเบี้ยให้แก่โจทก์ในอัตราร้อยละ เอ็ม แอล อาร์(MLR) บวกด้วย
ร้อยละ ๑.๐๐ ต่อปี (อัตราดอกเบี้ย เอ็ม แอล อาร์(MLR) คือ อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ขั้นต่ำที่ธนาคารเรียกเก็บ
จากลูกค้ารายใหญ่ชั้นดีที่โจทก์ประกาศกำหนด ซึ่งขณะทำสัญญาเท่ากับร้อยละ ๗.๐๐ ต่อปี) และจำเลยที่
๑ ตกลงว่าถ้าภายหลังวันทำสัญญาโจทก์ได้ประกาศเปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ย เอ็ม แอล อาร์(MLR) โดย
กำหนดให้เรียกเก็บจากจำเลยที่ ๑ ได้สูงขึ้นหรือต่ำกว่าในขณะทำสัญญา จำเลยที่ ๑ ยินยอมให้โจทก์คิด
ดอกเบี้ยตามสัญญาได้ในอัตราดอกเบี้ย เอ็ม แอล อาร์(MLR) ตามที่โจทก์ได้ประกาศใช้บังคับใหม่ได้ทันทีที่
มีการเปลี่ยนแปลงแก่จำเลยที่ ๑ ทุกครั้งไป โดยโจทก์ไม่ต้องแจ้งการเปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ยแต่อย่างใด
และให้ถือปฏิบัติเช่นนี้ตลอดไปจนกว่าจำเลยที่ ๑ จะได้ชำระหนี้ให้แก่โจทก์จนครบถ้วน จำเลยที่ ๑ ตกลง
ผ่อนชำระเงินกู้พร้อมดอกเบี้ยให้แก่โจทก์เป็นงวดรายเดือนไม่น้อยกว่างวดละ ๔,๑๐๐.๐๐ บาท ยกเว้น
เดือนสุดท้ายจำเลยที่ ๑ ตกลงชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้น โดยมีกำหนดชำระจำนวน ๑๐๘ งวด กำหนด
ชำระภายในวันสุดท้ายของเดือน เริ่มชำระงวดแรกตั้งแต่เดือนกันยายน ๒๕๕๖ เป็นต้นไป และจำเลยที่ ๑

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
20 มิ.ย. 2568 13:18 น.
ศาลจังหวัดสอ

จะชำระหนี้ตามสัญญาให้หมดสิ้นภายในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ หากจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระหนี้
เงินงวดหนึ่งงวดใด ให้ถือว่าจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระหนี้ทั้งหมดและยินยอมให้โจทก์คิดดอกเบี้ยในระหว่างที่
จำเลยที่ ๑ ผิดนัดได้ในอัตราไม่เกินอัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่โจทก์จะพึงเรียกได้โดยชอบด้วยกฎหมาย และ
ยินยอมให้โจทก์มีสิทธิเรียกร้องให้จำเลยที่ ๑ ชำระหนี้เงินกู้ที่ค้างชำระคืนได้ทั้งหมดก่อนกำหนดได้ทันที และ
ยอมรับผิดคดีใช้ค่าเสียหายบรรดาที่โจทก์พึงได้รับ อันเนื่องมาจากการผิดสัญญา หรือการไม่ปฏิบัติตามที่
โจทก์เรียกร้อง รวมทั้งค่าใช้จ่าย ในการเตือน เรียกร้อง ทวงถาม ดำเนินคดี และการบังคับชำระหนี้จนเต็ม
จำนวนทุกประการ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญากู้ยืมเงินเพื่อการบริโภค เอกสารท้ายคำฟ้อง
หมายเลข ๑

เพื่อเป็นประกันการชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑ ได้มีจำเลยที่ ๒ เข้าทำสัญญาค้ำประกันการชำระหนี้ใน
วงเงินจำนวน ๓๐๐,๐๐๐ บาท จำเลยที่ ๒ ยอมเข้าค้ำประกันการชำระหนี้ดังกล่าวให้แก่โจทก์เต็มตาม
จำนวนหนี้ที่จำเลยที่ ๑ เป็นหนี้แก่โจทก์พร้อมทั้งดอกเบี้ยตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญากู้ยืม รวมถึงยินยอม
รับผิดชอบค่าธรรมเนียม ค่าเสียหายวิชาชีพ และค่าใช้จ่ายต่างๆแก่โจทก์อย่างลูกหนี้ร่วม แม้ว่ายอดหนี้ตาม
บัญชีจะสูงกว่าที่ระบุไว้ในสัญญากู้ยืมก็ตาม จนกว่าโจทก์จะได้รับชำระหนี้ครบถ้วน และกรณีที่โจทก์ตกลงลด
หนี้ เปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการชำระหนี้ หรือเปลี่ยนแปลงข้อตกลงประการอื่นใด ซึ่งมีใช้การผ่านเวลาให้แก่
จำเลยที่ ๑ โดยจะแจ้งหรือมิแจ้งให้แก่จำเลยที่ ๒ ทราบหรือไม่ก็ตาม จำเลยที่ ๒ ยอมรับว่าการกระทำ
ดังกล่าวเพื่อประโยชน์แก่จำเลยที่ ๑ และเป็นคุณแก่จำเลยที่ ๒ และตกลงยินยอมกับการกระทำนั้นๆ ทุก
ครั้ง โดยมีให้ถือว่าเป็นการปลดปล่อยความรับผิดชอบของจำเลยที่ ๒ ให้การค้ำประกันมีผลผูกพันจำเลยที่ ๒
ยังคงต้องรับผิดชอบตามสัญญากู้ยืมซึ่งไม่สามารถบอกเลิกได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสัญญาค้ำ
ประกัน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๒

ข้อ ๓. ภายหลังจากที่จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญากู้ยืมเงินและรับเงินไปครบถ้วนแล้ว จำเลยที่ ๑ มิได้

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบสืบสวนคดีอาญาของกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดสกลนคร

ผู้จัดทำพิมพ์ นางสาวลลิตา ศิษย์กุล โดยการใช้คอมพิวเตอร์

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวลลิตา ศิษย์กุล ณ วันที่ 20 มิ.ย. 2568 เวลา 09:11:23 น.

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

ข้าพเจ้าหมื่นดั้นแถม

ศาลจังหวัดสขด

ข้าพเจ้ายื่นคำฟ้องขอให้ศาลพิจารณาคำฟ้องของข้าพเจ้า โดยเริ่มคดีนี้ตั้งแต่วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ อัน
ถือว่าจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด ตามสัญญาข้อ ๔. โจทก์จึงมีสิทธิคิดดอกเบี้ยผิดนัดใน
อัตราดอกเบี้ยสูงสุด ที่โจทก์พึงจะเรียกได้โดยชอบแล้ว โจทก์จึงได้มีหนังสือแจ้งเตือนการผิดนัดชำระหนี้ไป
ยังจำเลยที่ ๑ โดยชอบแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งเตือนให้ชำระหนี้ฉบับลงวันที่ ๑๙
มีนาคม ๒๕๖๘ พร้อมทั้งไปตอบรับบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัดหรือรายงานผลการส่งพัสดุของบริษัท
ไปรษณีย์ไทย จำกัด เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๓

หลังจากนั้นจำเลยที่ ๑ ได้นำเงินมาชำระหนี้ให้แก่โจทก์อีกบางส่วน โดยจำเลยที่ ๑ ได้นำเงินมาชำระ
หนี้ครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๗ แต่ยังไม่ถูกต้องครบถ้วนตามยอดหนี้ที่จำเลยที่ ๑ ค้างชำระจึง
ถือว่าจำเลยที่ ๑ ยังคงผิดนัดชำระหนี้ต่อโจทก์ และจำเลยที่ ๑ มิได้นำเงินมาชำระแก่โจทก์อีกเลย จำเลยที่ ๑
จึงตกเป็นผู้ผิดนัดเรื่อยมา ด้วยโจทก์ไม่ประสงค์ให้จำเลยที่ ๑ เป็นหนี้โจทก์อีก ก่อนฟ้องโจทก์ได้ส่ง
หนังสือแจ้งให้จำเลยทั้งสองชำระหนี้ที่จำเลยที่ ๑ ค้างชำระทั้งหมดต่อโจทก์ ภายใน ๑๕ วันนับแต่ได้รับ
หนังสือทวงถามโดยชอบแล้ว แต่จำเลยทั้งสองเพิกเฉยมิได้ชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้นแต่อย่างใด
รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งบอกกล่าวผิดนัดชำระหนี้และขอให้ชำระหนี้ พร้อมทั้งไปรษณีย์
ตอบรับ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๔

ข้อ ๔. การกระทำความผิดของจำเลยที่ ๑ ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย มิได้รับชำระหนี้
ครบถ้วนตามสัญญา ซึ่งเมื่อคำนวณถึงวันฟ้องมีหนี้ค้างชำระต่อโจทก์ ดังนี้

๔.๑) ต้นเงินค้างชำระจำนวน ๑๖๐,๘๐๔.๐๒ บาท

๔.๒) ดอกเบี้ยค้างชำระจำนวน ๔๘,๒๙๕.๘๘ บาท

รวมเป็นยอดหนี้ค้างชำระทั้งสิ้นจำนวน ๒๐๙,๐๙๙.๙๐ บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเป็นทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
20 มิ.ย. 2568 13:18 น.
ศาลจังหวัดสกล

รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายละเอียดประกอบรายงานการคำนวณยอดหนี้ และรายงานการคำนวณยอดหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๕ ถึง ๖

การคิดอัตราดอกเบี้ยเงินเชื่อที่โจทก์เรียกร้องเอาทั้งจำเลยทั้งสอง โจทก์มีสิทธิคิดตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืม และประกาศอัตราดอกเบี้ยของโจทก์ โจทก์ประกาศกำหนดดอกเบี้ยแก่ผู้กู้ยืมเงินประเภทสินเชื่อสวัสดิการที่ผิวนัดชำระหนี้ไว้ในอัตราดอกเบี้ยสูงสุดตามสัญญาบวกด้วยร้อยละ ๓ ต่อปี (อัตราดอกเบี้ยสูงสุดตามสัญญาที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยทั้งสอง คือ อัตราร้อยละ เอ็ม แอล อาร์ (MLR) บวก ๑.๐๐ ต่อปี) ขณะฟ้องคดีอัตราดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยจึงเท่ากับอัตราร้อยละ เอ็ม แอล อาร์ และบวกด้วยร้อยละ ๔.๐๐ ต่อปี ซึ่งปัจจุบันโจทก์ประกาศกำหนดอัตราดอกเบี้ย เอ็ม แอล อาร์ (MLR) ไว้ที่ร้อยละ ๖.๙๐ ต่อปี ดังนั้น ณ วันฟ้องดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยจึงเท่ากับร้อยละ ๑๐.๙๐ ต่อปีรายละเอียดปรากฏตามสำเนาประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืม , สำเนาประกาศอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ขั้นต่ำของธนาคารโจทก์, สำเนาประกาศอัตราดอกเบี้ยเงินกู้สินเชื่อสวัสดิการของธนาคารโจทก์ เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

จำเลยที่ ๒ ในฐานะผู้ค้ำประกันการชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑ จึงต้องรับผิดชอบในหนี้ดังกล่าวแก่โจทก์อย่างถูกหนี้ร่วมด้วย

โจทก์ไม่มีหนทางอื่นใดที่จะบังคับเอาทั้งจำเลยทั้งสองได้ จึงต้องฟ้องเป็นคดีนี้ เพื่อขอबारมีศาลเป็นที่พึ่งต่อไป

ควรมิควรแล้วแต่จะโปรด

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
20 มิ.ย. 2568 13:18 น.
ศาลจังหวัดสกล

คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลยตามคำขอต่อไปนี้

ข้อ ๑. ให้จำเลยทั้งสองร่วมหรือแทนกันชำระเงินจำนวน ๒๐๙,๐๙๙.๙๐ บาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ เอ็ม แอล อาร์ (MLR) ตามที่โจทก์ประกาศกำหนดเป็นคราวๆไป บวกด้วยร้อยละ ๔.๐๐ ต่อปี (ขณะฟ้องโจทก์ประกาศกำหนดอัตราดอกเบี้ย เอ็มแอล อาร์ (MLR) เท่ากับร้อยละ ๖.๙๐ ต่อปี) ดังนั้น ณ วันฟ้องดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยทั้งสองจึงเท่ากับร้อยละ $(MLR+๔) = ๑๐.๙๐$ ต่อปีของต้นเงินจำนวน ๑๖๐,๘๐๔.๐๒ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

ข้อ ๒. ให้จำเลยกระทำหรืองดเว้นการกระทำ

ข้อ ๓. ให้จำเลยส่งมอบสิ่งของ

๔. อื่นๆ ให้จำเลยทั้งสองชำระค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความแทนโจทก์ในอัตราร้อยละสูง

ข้าพเจ้า ยื่นมาพร้อมสำเนา โดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย -สอง- ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่รอฟังถือว่าทราบแล้ว

ธนาคารอสมสิน

โจทก์

นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล

(นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล)

ข้าพเจ้า

เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล ทนายความ ใบอนุญาตที่ ๒๙๑๙/๒๕๖๗ ผู้เรียง/พิมพ์

(๐๙๕-๑๖๒๙๙๘๖ , ๐๕๒-๐๐๐๒๓๑)

นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล

(นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล)