

(แบบ ผบ. ๑)

คำฟ้องคดีผู้บริโภค



เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
16 ธ.ค. 2564 14:18 น.
ศาลแขวงลำปาง

คดีหมายเลขคำที่ ผบE /๒๕ 64

คดีหมายเลขแดงที่ /๒๕

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณา
หมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบ
พยานวันที่ 24 ม.ค. 2565 เวลา 09:00 น.
ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิด
ให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลง
ภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่า
โจทก์ทิ้งฟ้อง

ศาล แขวงลำปาง
วันที่ 16 เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕ 64
ความแพ่ง

ไฉฉวรรณ ปรารภคดี

(นายไฉฉวรรณ ปรารภคดี) บริหารสินทรัพย์ ซโย จำกัด โดยนางสาวนันท์ดาภัทร วุฒินพรหิรัญ หรือ โจทก์

16 ธ.ค. 2564 ระหว่าง { นางสาววัลลภา ศรีบุญ ผู้รับมอบอำนาจช่วง
นางสาวอัมพวรรณ หมั่นชม (1520800082897) ที่ 1, นายสมภพหรือกวินพัฒน์ ธรรมรักษ์ (1769900056681) ที่ 2,
นายคมสัน มีสมปल्ली (1149900084265) ที่ 3 จำเลย

เรื่อง ผิดสัญญาเช่าซื้อ สัญญาค้ำประกัน เรียกว่าเสียหาย

จำนวนทุนทรัพย์ 79,949 บาท 08 สตางค์

ข้าพเจ้า บริษัท บริหารสินทรัพย์ ซโย จำกัด ฯ โจทก์

เชื้อชาติ - สัญชาติ ไทย อาชีพ บริหารสินทรัพย์ อายุ - ปี

เลขประจำตัวประชาชน ๐-๐๐๐๐-๐๐๐๐๐-๐๐-๐ อยู่บ้านเลขที่ 44/499-504

หมู่ที่ - ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย -

ใกล้เคียง - ตำบล/แขวง อนุสาวรีย์ อำเภอ/เขต บางเขน

จังหวัด กรุงเทพมหานคร รหัสไปรษณีย์ - โทรศัพท์ 02-001-2555

โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

สถานที่ติดต่อ 85/522 หมู่ 3 ตำบลบางรักพัฒนา อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี

โทรศัพท์ 098-4244987 โทรสาร 02-8539569 จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ atthasat002@gmail.com

ขอยื่นฟ้อง นางสาวอัมพวรรณ หมั่นชม ที่ 1, นายสมภพหรือกวินพัฒน์ ธรรมรักษ์ ที่ 2, นายคมสัน มีสมปल्ली ที่ 3 จำเลย

เชื้อชาติ (1,2,3) ไทย สัญชาติ (1,2,3) ไทย อาชีพ - อายุ - ปี

อยู่บ้านเลขที่ (1)59,(2)53/4,(3)66 หมู่ที่ (1)13,(2)4,(3)5 ถนน (1,2,3) -

ตรอก/ซอย (1,2,3) - ตำบล/แขวง (1)เวียงมอก,(2)บ้านแหลม,(3)หันตรา อำเภอ/เขต (1)เถิน,(2)บ้านแหลม,(3)พระนครศรีอยุธยา

จังหวัด (1)ลำปาง(2)เพชรบุรี,(3)พระนครศรีอยุธยา โทรศัพท์ - โทรสาร -

จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ - มีข้อความตามที่กล่าวต่อไปนี้

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

16 ธ.ค. 2564 14:18 น.

ศาลแขวงกรุงเทพ

ข้อ 1. โจทก์เป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด มีวัตถุประสงค์ในการรับซื้อหรือรับโอนสินทรัพย์ด้วย

คุณภาพของสถาบันการเงินรวมทั้งหลักประกันของสินทรัพย์นั้นๆเพื่อนำมาบริหารหรือจำหน่าย จ่าย โอนต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือรับรองของโจทก์

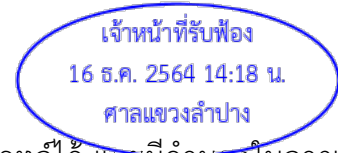
โจทก์จดทะเบียนเป็นบริษัท บริหารสินทรัพย์ ตามพระราชกำหนดบริหารสินทรัพย์พุทธศักราช 2541 โดยได้รับอนุญาตจากผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาใบทะเบียนบริษัทบริหารสินทรัพย์

บริษัท ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) มีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทมหาชน จำกัด จดทะเบียน ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ได้จดทะเบียนเปลี่ยนชื่อนี้ ครั้งแรกชื่อ บริษัท เงินทุนหลักทรัพย์เกียรตินาคิน จำกัด ครั้งที่ 2 เปลี่ยนเป็น บริษัท เงินทุน เกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2542 ครั้งที่ 3 เปลี่ยนเป็นบริษัท ธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2548 ครั้งสุดท้าย เปลี่ยนเป็นบริษัท ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2563 มีวัตถุประสงค์ในการประกอบกิจการธนาคารพาณิชย์ในประเทศไทย และต่างประเทศ และดำเนินการทั้งปวงซึ่งเกี่ยวกับกิจการธนาคารพาณิชย์ รายละเอียดปรากฏตามหนังสือรับรองนิติบุคคลต่อไปในคำฟ้องนี้จะเรียกว่า “ธนาคาร”

ในการฟ้องร้องและดำเนินคดีตามกฎหมายโจทก์โดยนายสุชสันต์ ยศะสินธุ์ และ นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา กรรมการผู้มีอำนาจได้มอบอำนาจให้ นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา หรือ นายศรีชา ม่วงไข เป็นผู้รับมอบอำนาจ โดยมีเงื่อนไขว่าผู้รับมอบอำนาจคนหนึ่งคนใดสามารถลงลายมือชื่อผูกพันบริษัทได้ โดยมีสิทธิและอำนาจเต็มที่จะกระทำการแทนโจทก์ และมีอำนาจมอบอำนาจช่วงได้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจ

นายศรีชา ม่วงไข ผู้รับมอบอำนาจได้มอบอำนาจช่วงให้ นายอาวุฒิ สุขบุรณ์ เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วงให้มีอำนาจฟ้องและดำเนินคดีนี้แทนโจทก์ได้และให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงได้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง

นายอาวุฒิ สุขบุรณ์ ผู้รับมอบอำนาจช่วงได้มอบอำนาจช่วงให้ นางสาวนันท์ตาภัทร วุฒินพกรัทธิ



หรือ นางสาววัลลภา ศรีบุญ ให้มีอำนาจฟ้องและดำเนินคดีนี้แทนโจทก์ได้ และมีอำนาจในการแต่งตั้ง
ทนายความรวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ รายละเอียดปรากฏตาม
สำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง

ข้อ 2. เดิมจำเลยทั้งสามเป็นลูกหนี้ของธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ต่อมาเมื่อวันที่
2 ธันวาคม 2563 ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ได้โอนสิทธิเรียกร้องตามสัญญาซื้อขาย
มาตรฐานรวมทั้งหลักประกันแห่งหนี้ ในส่วนของจำเลยทั้งสามให้แก่โจทก์ ดังนั้นโจทก์จึงเป็นผู้ทรงสิทธิตาม
กฎหมายในความเป็นเจ้าหนี้ ของจำเลยทั้งสามในคดีนี้ ตามบทบัญญัติแห่งพระราชกำหนดการบริหาร
สินทรัพย์ พ.ศ.2541 รายละเอียดปรากฏตามสัญญาซื้อขายมาตรฐาน

ในการทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ได้มอบอำนาจให้
นางรศมี วาณิชวิทย์กุล เป็นผู้มีอำนาจลงนามในสัญญาเช่าซื้อแทนธนาคารได้ รายละเอียดปรากฏตาม
สำเนาหนังสือมอบอำนาจลงนามในสัญญาเช่าซื้อ

ข้อ 3. เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2558 จำเลยที่ 1 ได้ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ยี่ห้อ Mitsubishi
รุ่น ATTRAGE GLS LTD 1.2 สี ดำ คันหมายเลขทะเบียน กพ 3771 พระนครศรีอยุธยา หมายเลขตัวรถ
MMTSTA13AFH002778 หมายเลขเครื่องยนต์ 3A92UCK2933 ไปจากธนาคารในราคาเช่าซื้อพร้อม
อุปกรณ์รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 596,403.83 บาท และตกลงผ่อนชำระเป็นงวดรายเดือนๆ ละ 8,284.00 บาท
(รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) รวม 72 งวด เริ่มชำระงวดแรกในวันที่ 10 สิงหาคม 2558 และงวดต่อๆ ไป ชำระทุกใน
วันที่ 10 ของเดือนถัดไปจนกว่าจะชำระค่าเช่าซื้อให้แก่ธนาคารครบถ้วน โดยจำเลยที่ 1 ตกลงว่าหากผิดนัด
ไม่ชำระค่าเช่าซื้อ 3 งวดติดต่อกัน ธนาคารจะบอกกล่าวเป็นหนังสือให้ชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระภายใน
ระยะเวลา 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ หากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวจำเลยที่ 1 ไม่ชำระค่าเช่าซื้อและเงิน
อื่นใดให้ครบจำนวนทันงวด ให้ถือว่าสัญญาเช่าซื้อสิ้นสุดลงทันที จำเลยที่ 1 มีหน้าที่ต้องส่งมอบรถยนต์คัน
ที่เช่าซื้อคืน ณ ภูมิลำเนาของธนาคารในสภาพที่เรียบร้อยสมบูรณ์และใช้งานได้ดี ด้วยค่าใช้จ่ายของจำเลยที่
1 เองนอกจากนี้จำเลยที่ 1 ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระเงินค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระ รวมถึงบรรดาค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับ

การติดตามเอารถยนต์คันที่เช่าซื้อคืน ค่าฤชาธรรมเนียม ค่าเสียหาย เบี้ยปรับ ค่าทนายความ เพราะเหตุอัน

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

16 ธ.ค. 2564 14:18 น.

ศาลแขวงลำปาง

เกิดจากการผิดสัญญาเช่าซื้อของจำเลยที่ 1 และในการนี้จำเลยที่ 1 ได้รับมอบรถยนต์คันที่เช่าซื้อในสภาพเรียบร้อยใช้การได้ดีไปจากธนาคารแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสัญญาเช่าซื้อและเงื่อนไขการเช่าซื้อ

การทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์คันดังกล่าว จำเลยที่ 2 และจำเลยที่ 3 ตกลงเข้าเป็นผู้ค้ำประกันการเช่าซื้อของจำเลยที่ 1 ซึ่งสัญญาว่าหากจำเลยที่ 1 ไม่ปฏิบัติตามชำระหนี้ให้ธนาคารตามสัญญาจำเลยที่ 2 และจำเลยที่ 3 จะชำระหนี้ให้แก่ธนาคารโดยครบถ้วนทันที รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสัญญาค้ำประกันและคำเตือนผู้ค้ำประกัน

ในการทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ดังกล่าวธนาคารได้ชำระค่าอากรแสตมป์เป็นตัวเงินต่อกรมสรรพากรถูกต้องครบถ้วนแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสำเนาแบบขอเสียอากรแสตมป์เป็นตัวเงิน (อ.ส.4ข) สำเนาใบเสร็จรับเงินและใบรายชื่อ

ข้อ 3. ปรากฏว่านับตั้งแต่จำเลยที่ 1 ได้ทำสัญญาเช่าซื้อกับธนาคารจำเลยที่ 1 ได้ชำระค่าเช่าซื้อเพียง 37 เป็นเงินจำนวน 306,508.00 บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) โดยผิดนัดตั้งแต่งวดที่ 38 ประจำวันที่ 10 กันยายน 2561 ถึงงวดที่ 40 ประจำวันที่ 10 พฤศจิกายน 2561 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบันติดต่อกันเกินสามงวดซึ่งตามสัญญาเช่าซื้อระบุว่ากรณีจำเลยที่ 1 ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อ 3 งวดติดต่อกัน ธนาคารได้บอกกล่าวเป็นหนังสือให้จำเลยที่ 1 ชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระภายในเวลา 30 วันนับแต่วันที่จำเลยที่ 1 ได้รับหนังสือหากจำเลยที่ 1 ไม่ชำระค่าเช่าซื้อพร้อมภาษีมูลค่าเพิ่ม ค่าปรับ ค่าใช้จ่าย และเงินอื่นใดที่จะต้องชำระให้ครบจำนวนทันงวด ณ วันที่ชำระให้ถือว่าสัญญานี้สิ้นสุดลงทันที

และสัญญาเช่าซื้อระบุว่าเมื่อสัญญานี้สิ้นสุดลงตามสัญญานี้หรือในกรณีใด ๆ จำเลยที่ 1 มีหน้าที่จะต้องส่งมอบรถคืนให้แก่โจทก์ ณ ภูมิลำเนาของธนาคารในสภาพเรียบร้อยและใช้การได้ดีทันที ด้วยค่าใช้จ่ายของจำเลยที่ 1 เอง และหากจำเลยที่ 1 ครอบครองและใช้รถยนต์โดยไม่ชำระค่าเช่าซื้อก่อนสัญญานี้สิ้นสุดลง และหลังจากสัญญานี้สิ้นสุดลง ธนาคารยังไม่ได้รับรถคืนไม่ว่ากรณีใดๆ จำเลยที่ 1 จะต้องชำระค่าใช้ทรัพย์ ค่าขาดประโยชน์หรือค่าเสียหายเป็นรายเดือน รวมทั้งต้องชำระค่าภาษีมูลค่าเพิ่มตามจำนวนที่ธนาคารได้ชำระไป โดยธนาคารมีสิทธิริบเงินค่าเช่าซื้อและหรือเงินจำนวนใดๆ ซึ่งจำเลยที่ 1 ชำระให้แก่

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
16 ธ.ค. 2564 14:18 น.
ศาลแขวงลำปาง

ธนาคารแล้วทั้งหมดด้วย

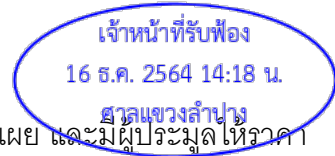
อีกทั้งตามสัญญาเช่าซื้อระบุว่ากรณีที่จำเลยที่ 1 ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อตามกำหนด จำเลยที่ 1 ตกลงชำระเบี้ยปรับของค่าเช่าซื้อที่ผิดนัด ค่าภาษีมูลค่าเพิ่ม นับแต่วันถึงกำหนดชำระค่าเช่าซื้อและค่าภาษีมูลค่าเพิ่มแต่ละงวดจนถึงวันชำระ รวมทั้งกรณีที่ธนาคารได้รับความเสียหายใดๆเนื่องจากจำเลยที่ 1 ไม่ปฏิบัติตามข้อตกลงในสัญญานี้จำเลยที่ 1 ตกลงชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ธนาคารเต็มจำนวนพร้อมเบี้ยปรับในอัตราร้อยละเท่ากับ MRR+10 ต่อปี ซึ่งตามสัญญานี้ MRR เท่ากับที่ระบุไว้ในรายละเอียดรถยนต์และค่าเช่าซื้อ MRR ตามที่กล่าวในสัญญานี้ หมายถึง อัตราดอกเบี้ยสำหรับลูกค้าชั้นดีรายย่อยตามประกาศของธนาคารกรุงไทย จำกัด(มหาชน)

การผิดสัญญาเช่าซื้อของจำเลยที่ 1 ดังกล่าวธนาคารได้มีหนังสือบอกกล่าวทวงถามให้จำเลยที่ 1 ชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระภายในระยะเวลา 30 วัน นับแต่วันที่จำเลยที่ 1 ได้รับหนังสือแล้วหรือถือว่าได้รับ ซึ่งจำเลยที่ 1 ได้รับหรือถือว่าได้รับหนังสือแล้ว แต่ก็เพิกเฉยไม่ชำระค่าเช่าซื้อให้แก่ธนาคารแต่อย่างใด จึงถือว่าสัญญานี้สิ้นสุดลงทันที รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือให้ชำระหนี้และบอกเลิกสัญญาไปรษณีย์ตอบรับ หรือแบบขอสอบสวนการนำจ่ายจดหมายลงทะเบียนตอบรับ ไปรษณีย์รวม และเอกสารหลักฐานการนำจ่ายไปรษณีย์ตอบรับทางอินเทอร์เน็ตของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด

ข้อ 4. ต่อมาธนาคารได้ติดตามเอารถยนต์คันพิพาทคืนมาได้เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2561 แต่รถยนต์อยู่ในสภาพทรุดโทรมเนื่องจากการใช้โดยไม่ระมัดระวังและขาดการบำรุงรักษาของจำเลยที่ 1 รายละเอียดปรากฏตามใบบันทึกการตรวจสภาพและส่งมอบรถยนต์

หลังจากรับรถยนต์คันพิพาทกลับคืนมาธนาคารได้มีหนังสือแจ้งให้จำเลยทั้งสาม ใช้สิทธิซื้อรถยนต์คันพิพาทและแจ้งชื่อผู้ดำเนินการขาย วัน เวลา สถานที่ที่ทำการขาย ก่อนนำออกประมูลขายทอดตลาด มิฉะนั้นถือว่าจำเลยทั้งสามไม่ประสงค์ใช้สิทธิซื้อรถยนต์คันดังกล่าว ปรากฏว่าจำเลยทั้งสามไม่ได้ใช้สิทธิซื้อรถยนต์คันที่เช่าซื้อคืนแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามหนังสือแจ้งการประมูลขายรถยนต์ที่เช่าซื้อและไปรษณีย์ตอบรับ หรือแบบขอสอบสวนการนำจ่ายจดหมายลงทะเบียนตอบรับ ไปรษณีย์รวม

และเอกสารหลักฐานการนำจ่ายไปรษณีย์ตอบรับทางอินเทอร์เน็ตของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด



ธนาคารได้นำเอารถยนต์คันพิพาทออกประมูลขายทอดตลาดโดยเปิดเผย และมีผู้ประมูลให้ราคา

สูงสุดเป็นเงินจำนวน 264,000.00 บาท รายละเอียดปรากฏตามสำเนาใบเสร็จรับเงินใบกำกับภาษี

เมื่อธนาคารนำรถยนต์คันที่เข้าซื้อออกประมูลขายทอดตลาดแล้ว ธนาคารได้มีหนังสือแจ้งผลการประมูลขายรถยนต์ที่เข้าซื้อ โดยธนาคารขอให้จำเลยทั้งสามนำเงินมาชำระให้เสร็จสิ้นภายใน 30 วัน นับแต่วันที่จำเลยทั้งสามได้รับหนังสือแล้วหรือถือว่าได้รับ แต่จำเลยทั้งสามยังคงเพิกเฉย รายละเอียดปรากฏตามหนังสือแจ้งผลการประมูลขายรถยนต์ที่เข้าซื้อ ไปรษณีย์ตอบรับ หรือแบบขอสอบสวนการนำจ่ายจดหมายลงทะเบียนตอบรับ ใบรับฝากรวม และเอกสารหลักฐานการนำจ่ายไปรษณีย์ตอบรับทางอินเทอร์เน็ตของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด

ข้อ 5. เมื่อโจทก์ได้รับโอนสิทธิเรียกร้องและโจทก์แจ้งการโอนสิทธิเรียกร้องในสินทรัพย์ทั้งหมดมาจาก บริษัท ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด(มหาชน) ซึ่งรวมหนี้สินของจำเลยทั้งสามในคดีนี้ด้วย โจทก์ได้ติดตามทางถามด้วยวาจาแล้ว แต่จำเลยทั้งสามเพิกเฉยทำให้โจทก์ได้รับความเสียหายและเป็นการได้แย่งสิทธิของโจทก์

ก่อนฟ้องคดีนี้โจทก์ได้มีหนังสือบอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องและขอให้ชำระหนี้แล้ว จำเลยทั้งสามได้รับหนังสือหรือถือว่าได้รับหนังสือโดยชอบแล้ว แต่จำเลยทั้งสามยังคงเพิกเฉยไม่ชำระหนี้แต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งการโอนสิทธิเรียกร้องและบอกกล่าวทวงถาม ไปรษณีย์ตอบรับ และ/หรือเอกสารหลักฐานการนำจ่ายไปรษณีย์ตอบรับทางอินเทอร์เน็ตของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด

ข้อ 6. การผิดสัญญาเข้าซื้อของจำเลยทั้งสาม เป็นเหตุทำให้โจทก์ได้รับความเสียหายซึ่งจำเลยทั้งสาม จะต้องชดเชยค่าเสียหายให้แก่โจทก์ดังนี้ คือ

1. จำเลยทั้งสามจะต้องชำระค่าเสียหายเนื่องจากการนำรถออกประมูลขายขาดทุนเท่ากับราคาเข้าซื้อที่ค้างชำระจำนวน 314,759.37 บาท หักด้วยราคาขายรถยนต์จำนวน 264,000.00 บาท ดังนั้นคงเหลือราคาที่โจทก์ขาดทุนจำนวน 50,759.37 บาท

2. หากจำเลยทั้งสามส่งมอบรถยนต์คันนับแต่วันที่ผิดนัด โจทก์สามารถนำรถยนต์ออกให้เข้าได้

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

16 ธ.ค. 2564 14:18 น.

ศาลแขวงลำปาง

โดยจะได้ค่าเช่าตามปกติเป็นเงินไม่ต่ำกว่าเดือนละ 8,000.00 บาท ซึ่งเป็นอัตราค่าเช่าเมื่อเทียบกับอัตราค่าเช่ารถชนิดและประเภทเดียวกัน นับตั้งแต่วันที่ผัดนัดคือวันที่ 10 กันยายน 2561 จนถึงวันที่ยึดรถมาได้คือวันที่ 17 พฤศจิกายน 2561 รวมเป็นเงินจำนวน 18,640.00 บาท

3. จำเลยทั้งสามจะต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการชำระค่าวงดล้าช้าเป็นเงินจำนวน 4,230.17 บาท

4. จำเลยทั้งสามจะต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการติดตามรถยนต์คันที่เช่าซื้อเป็นเงินจำนวน 4,000.00 บาท รายละเอียดปรากฏตามสำเนาใบขอเบิกค่าจ้างและค่าใช้จ่ายในการติดตามและยึดรถ หรือใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี

5. จำเลยทั้งสามจะต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการนำรถยนต์ที่ธนาคารกลับเข้าครอบครองมายังสถานที่เก็บรักษารถยนต์คันที่เช่าซื้อเป็นเงินจำนวน 2,319.54 บาท

รวมเป็นค่าเสียหายทั้งสิ้นจำนวน 79,949.08 บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเป็นทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้ พร้อมทั้งดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปีของต้นเงินดังกล่าว นับจากวันถัดจากวันที่ฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระให้แก่โจทก์จนเสร็จสิ้น

จำเลยที่ 2 และจำเลยที่ 3 ในฐานะผู้ค้ำประกันการเช่าซื้อของจำเลยที่ 1 จึงต้องรับผิดชอบต่อโจทก์ และต้องชดเชยค่าเสียหายดังกล่าวข้างต้นให้โจทก์จนเสร็จสิ้น

โจทก์ไม่มีทางอื่นใดที่จะบังคับจำเลยทั้งสามได้จึงฟ้องคดีต่อศาลเพื่อขอबारมีศาลเป็นที่พึ่ง

ควรมีควรแล้วแต่จะโปรด

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
16 ธ.ค. 2564 14:18 น.
ศาลแขวงลำปาง

คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลยตามคำขอต่อไปนี้

1.ให้จำเลย ทั้งสามชำระเงินจำนวน 79,949.08 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเงินแก่โจทก์เสร็จสิ้น

2. ให้จำเลยทั้งสามชำระค่าฤชาธรรมเนียม ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีและค่าทนายความในอัตรา สูงสุดแทนโจทก์ด้วย

ข้าพเจ้ายื่นมาพร้อมสำเนา โดยขอความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย สาม ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่รอฟังถือว่าทราบแล้ว

บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โจทก์
นางสาวนันท์ดาภัทร วุฒินพกรหิรัญ

ข้าพเจ้า _____ เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า นางสาวนันท์ดาภัทร วุฒินพกรหิรัญ ทนายความ ใบอนุญาตที่ 2389/2546 ผู้เรียง/พิมพ์
นางสาวนันท์ดาภัทร วุฒินพกรหิรัญ