



(๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบE ๒๔๘๒/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE ๓๔๔๔/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแขวงลำปาง

วันที่ ๕ เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแพ่ง

ระหว่าง

บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด

โจทก์

นายไพศาล พินิจจันทร์ ที่ ๑

นายอุดม แก้วมูล ที่ ๒

จำเลย

เรื่อง เช่าซื้อ ค่าประกัน เรียกค่าเสียหาย โอนสิทธิเรียกร้อง

โจทก์ฟ้องขอให้จำเลยทั้งสองร่วมกันหรือแทนกันชำระเงิน ๒๔๐,๖๐๘.๓๓ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

จำเลยทั้งสองขาดนัดยื่นคำให้การ กรณีเป็นหนี้เงินจำนวนไม่แน่นอน จึงให้สืบพยานโจทก์ไปฝ่ายเดียว

พิเคราะห์แล้วข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๔ ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) โอนขายสิทธิเรียกร้องสัญญาเช่าซื้อ สัญญาค้ำประกัน และสิทธิเรียกร้องอื่น ๆ รวมจำเลยทั้งสองในคดีนี้ให้โจทก์ เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๕ จำเลยที่ ๑



- ๒ -

เช่าซื้อรถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขเครื่องยนต์ ๒KD๕๑๘๘๖๒๐ จากธนาคารฯ ในราคา
เช่าซื้อ ๓๕๗,๒๔๗.๒๓ บาท ตกลงชำระราคาตามเงื่อนไขธนาคารฯ มีจำเลยที่ ๒ คำประกัน
จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อเพียง ๒๐ งวด รวมเป็นเงิน ๙๙,๒๔๐ บาท ธนาคารฯ มีหนังสือ
ทวงถามและบอกเลิกสัญญา และติดตามรถคืนแล้วนำรถออกขายทอดตลาด โดยแจ้งสิทธิให้
จำเลยทราบแล้ว ประมูลได้ในราคาสูงสุด ๖๘,๐๐๐ บาท ยังได้รับความเสียหายตามสัญญา
เช่าซื้อ ๑๔๐,๐๐๗.๒๓ บาท เห็นว่า ค่าเช่าซื้อรถได้รวมดอกเบี้ยที่ธนาคารฯ คิดไว้ล่วงหน้าตาม
ระยะเวลาเช่าซื้อ มิใช่ราคาจริงเพียงอย่างเดียว จึงเอาค่าเช่าซื้อค้างชำระมาเป็นเกณฑ์เรียกราคา
รถที่ขาดอยู่ไม่ได้ เมื่อพิจารณาหาราคาเช่าซื้อ จำนวนเงินที่จำเลยที่ ๑ ชำระมาแล้ว ทั้งทรัพย์สินเช่าซื้อ
ซึ่งเสื่อมราคาเพราะการใช้ เห็นควรกำหนดค่าเสียหายราคาตัวรถ ๒๔๐,๐๐๐ บาท เมื่อนำมา
หักเงินที่ได้จากการขายทอดตลาดจึงคงขาดราคาเพียง ๑๔๐,๘๘๗ บาท ส่วนค่าขาดประโยชน์
ที่ขอมมา ๔๐,๐๐๐ บาท โดยอ้างว่าสามารถนำออกให้เข้าได้เดือนละ ๕,๐๐๐ บาทนั้น โจทก์
กล่าวอ้างโดยไม่สามารถนำสืบได้ว่าอาจนำออกให้เข้าได้ในอัตราดังกล่าว จึงเห็นควรกำหนด
ค่าเสียหายอันเป็นค่าขาดประโยชน์ ๑๖,๐๐๐ บาท ส่วนเบี้ยปรับชำระค่าเช่าซื้อล่าช้า เมื่อธนาคารฯ
ใช้สิทธิเลิกสัญญา คู่ความกลับสู่ฐานะเดิม ธนาคารฯ จึงไม่อาจเรียกชำระค่าเช่าซื้อได้อีก กรณี
จึงไม่อาจเรียกเบี้ยปรับชำระล่าช้า ส่วนค่าติดตามทวงถามและค่าที่จอดรถยนต์ เป็นไปเพื่อ
ประโยชน์ของธนาคารฯ ทั้งสัญญาเลิกกัน จำเลยที่ ๑ ซึ่งไม่มีความรับผิดชอบต่อค่าใช้จ่ายดังกล่าวอีก
ส่วนดอกเบี้ยที่โจทก์ขอมานั้น มีลักษณะเป็นเบี้ยปรับ เมื่อคำนึงภาวะเศรษฐกิจปัจจุบันแล้ว เห็นควร
ลดเหลืออัตราร้อยละ ๕ ต่อปี และจำเลยที่ ๒ ในฐานะผู้คำประกันจึงต้องร่วมรับผิดชอบโจทก์

พิพากษา...

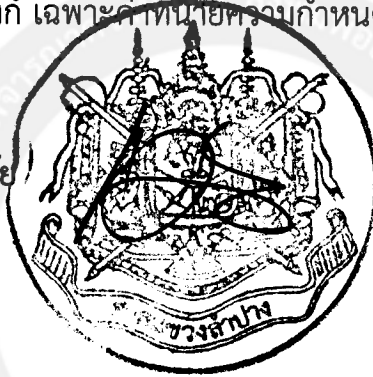
ศาลยุติธรรม Court of Justice



- ๓ -

พิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงินค่าขาดราคา ๑๔๐,๙๘๗ บาท ค่าขาดประโยชน์ ๑๖,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงินสองยอดดังกล่าว นับแต่วันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ ซึ่งเป็นวันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จ หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระ ให้จำเลยที่ ๒ ชำระเงินแทน พร้อมดอกเบี้ยดังกล่าว ให้จำเลยทั้งสองใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ เฉพาะค่าทนายความกำหนดให้ ๓,๐๐๐ บาท ค่าขออื่นให้ยก./

นางสาวสมชนก เกษมบุญชัย



ธีรพันธ์ พิมพ์/ทาน

ศาลยุติธรรม Court of Justice