

(แบบ ผบ. ๑)

คำฟ้องคดีผู้บริโภค



เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
16 ต.ค. 2567 16:29 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณา
หมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบ
พยานวันที่ 03 ธ.ค. 2567 เวลา 09:00 น.
ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิด
ให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลง
ภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่า
โจทก์ทิ้งฟ้อง

ให้พิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์และการยื่น
คำร้องและเอกสารต่อไปให้โจทก์ยื่นผ่านระบบ
รับส่งอิเล็กทรอนิกส์ ตามข้อกำหนดของ
ประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทาง
อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ข้อ 11

ศาล แขวงเชียงใหม่

วันที่ 16 เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕ 67

ความ แพ่ง

คัดดา ไชยแว่น

(นายคัดดา ไชยแว่น)

เรื่อง 16 ต.ค. 2567 บัญชี, เรียกค่าเสียหาย, โอนสิทธิเรียกร้อง

จำนวนทุนทรัพย์ 299,339 บาท 25 สตางค์

ข้าพเจ้า บริษัท ขโย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) โจทก์

เชื้อชาติ - สัญชาติ ไทย อาชีพ ประกอบธุรกิจ อายุ - ปี

เลขประจำตัวประชาชน 0 1 0 7 5 6 0 0 0 2 1 4 อยู่บ้านเลขที่ 44/543-544

หมู่ที่ - ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย - ใกล้เคียง -

ตำบล/แขวง อนุสาวรีย์ อำเภอ/เขต บางเขน จังหวัด กรุงเทพมหานคร

โทรศัพท์ 02-016-4407, 02-2164421 โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

สถานที่ติดต่อ 44/543-544 ถนนพหลโยธิน แขวงอนุสาวรีย์ เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร

โทรศัพท์ 02-016-4407, 02-2164421 โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

ขอยื่นฟ้อง นายอิสระ ชำนาญ ในฐานะส่วนตัวและในฐานะทายาทโดยธรรมของ นายเถียรภาพ ผ่องศรี (ผู้ตาย)

(1-5051-00014-62-1)

จำเลย

เชื้อชาติ ไทย สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ 27

อยู่บ้านเลขที่ 441/5 หมู่ที่ 7

ตรอก/ซอย - ใกล้เคียง - ตำบล/แขวง หนองหาร

อำเภอ/เขต สันทราย จังหวัด เชียงใหม่

โทรศัพท์ - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ - ข้อความตามที่กล่าวต่อไปนี้

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ของศาลเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

ผู้จัดทำพินิจ นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล โดยการขอคัดด้วย

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล ณ วันที่ 16 ต.ค. 2567 เวลา 16:26:01 น.

อนุญาตให้คัดถ่ายสำเนา
และเอกสาร เว้นแต่ถ้อยคำพยาน
ให้คัดถ่ายได้เมื่อศาลมีคำสั่งแล้ว

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
16 ต.ค. 2567 16:29 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

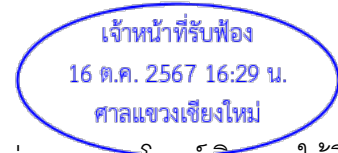
ข้อ ๑. โจทก์มีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด (มหาชน) จดทะเบียน ณ กรมพัฒนา

ธุรกิจการค้ากระทรวงพาณิชย์ มีวัตถุประสงค์ในการรับซื้อหรือโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพของสถาบันการเงิน รวมตลอดจนหลักประกันของสินทรัพย์นั้นๆ เพื่อนำมาบริหารหรือจำหน่าย จ่าย โอน ต่อไป โดยมี นายสุสันต์ ยศะสินธุ์, นายวุฒิสักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์, พลอากาศเอกอานนท์ จารยะพันธ์, นายวิทยา อินาผลา, นายธีรณัฐ ตั้งสถาพรพงษ์,นางรสพร สุขสมพร , นายเสกสรรค์ รังสียี่รานนท์,นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ ยุทธยา, นายกิตติ ตั้งศรีวงศ์ เป็นกรรมการ โดยกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัทได้คือนายสุสันต์ ยศะสินธุ์,นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ ยุทธยา, นายเสกสรรค์ รังสียี่รานนท์, นายกิตติ ตั้งศรีวงศ์ กรรมการสองในสี่คนลงลายมือชื่อร่วมกันและประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจกระทำการแทนโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือรับรองนิติบุคคลโจทก์ โจทก์ขอเสนอในชั้นพิจารณา

ในการฟ้องร้องและดำเนินคดีตามกฎหมาย โจทก์โดย นายกิตติ ตั้งศรีวงศ์ และ นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ ยุทธยา กรรมการผู้มีอำนาจ ได้ร่วมกันลงลายมือชื่อและประทับตราสำคัญของโจทก์มอบอำนาจให้ นางสาววราภรณ์ อินธนู หรือ นางสาววสุธิดา วงศ์คำ หรือว่าที่ร้อยตรีหญิง อันชฎีย์ สันตะเลชะวงศ์ เป็นผู้รับมอบอำนาจ โดยมีเงื่อนไขว่าผู้รับมอบอำนาจคนหนึ่งคนใดสามารถลงลายมือชื่อผูกพันบริษัทได้ โดยมีสิทธิและอำนาจเต็มที่จะกระทำการที่จำเป็น โดยไม่จำเป็นต้องประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจยื่นคำร้องขอสมมติเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิม และให้มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความ รวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ และให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงมีอำนาจเช่นเดียวกันกับผู้รับมอบอำนาจ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจโจทก์ ฉบับลงวันที่ 18 กันยายน 2566โจทก์ขอเสนอในชั้นพิจารณา

บริษัท อคธรรม จำกัด มีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด จดทะเบียน ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า มีนายอัศรัย จันทรชอนแก่น เป็นกรรมการผู้มีอำนาจ ลงชื่อและประทับตราสำคัญของอำนาจกระทำการแทนบริษัท อคธรรม จำกัด ได้ รายละเอียดปรากฏตามหนังสือรับรองบริษัท อคธรรม จำกัด โจทก์ขอเสนอในชั้นพิจารณา

และโจทก์โดย นางสาววราภรณ์ อินธนู ผู้รับมอบอำนาจ ได้มอบอำนาจช่วงให้ บริษัท อคธรรม



จำกัด เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วง โดยให้มีอำนาจยื่นคำร้องขอสมรสสิทธิเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิมและให้มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ โดยให้มีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความรวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วงโจทก์ ฉบับลงวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 โจทก์ขอให้นำเสนอในชั้นพิจารณา

ต่อมาเมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2567 บริษัท อัครธรรม จำกัด โดย นายอัศรชัย จันทร์ชนกันแก่น กรรมการผู้มีอำนาจ ได้มอบอำนาจช่วงให้นายอัศรชัย จันทร์ชนกันแก่น, นางสาวนลินธัญญา โชคธนาธิภักตร์กุล, นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล, นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล, นางสาววชิราภรณ์ สุรินทร์, นายนิกร สุดตา, นางสาวนุสบา ระบอบ รายละเอียดปรากฏตามหนังสือมอบอำนาจช่วง ฉบับลงวันที่ 15 มิถุนายน 2567 โจทก์ขอให้นำเสนอในชั้นพิจารณา

ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) จัดทะเบียนเป็นนิติบุคคลประเภทเป็นบริษัทจำกัด (มหาชน) จัดทะเบียน ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้ากระทรวงพาณิชย์ โดยใช้ชื่อว่า “ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)” เป็นธุรกิจประเภทธนาคารพาณิชย์ไทย มีวัตถุประสงค์เป็นธนาคารพาณิชย์ โดยมีกรรมการจำนวนหรือกรรมการและอำนาจกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัทได้ปรากฏตามหนังสือรับรองนิติบุคคล ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ซึ่งต่อไปในคำฟ้องนี้ใช้คำว่า “ธนาคารฯ” รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือรับรองนิติบุคคล ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) โจทก์ขอให้นำเสนอในชั้นพิจารณา

คดีนี้ นายเถียรภาพ ผ่องศรี (ผู้ตาย) ได้ทำสัญญาจำนองสัญญาเช่าซื้อของจำเลยกับโจทก์ หลังจากนั้นได้เสียชีวิตและถูกจำหน่ายชื่อออกจากทะเบียนบ้าน เนื่องจาก ตาย เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2565 และโจทก์ได้ทราบถึงการเสียชีวิต เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2567 จำเลยในฐานะทายาทโดยธรรมของนายเถียรภาพ ผ่องศรี (ผู้ตาย) จึงมีสิทธิและหน้าที่ในกองมรดกทั้งที่เป็นทรัพย์สิน หนี้สินรวมทั้งตามสัญญาจำนองของโจทก์ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาแบบรับรองรายการทะเบียนราษฎรของนายเถียรภาพ ผ่องศรี และจำเลย, ข้อมูลทะเบียนครอบครัว นายเถียรภาพ ผ่องศรี โจทก์ขอให้นำเสนอในชั้นพิจารณา

ชั้นพิจารณา



ข้อ 2. เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2565 ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ได้ทำสัญญาโอน

ขายสิทธิเรียกร้องให้แก่โจทก์ โดยธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ตกลงโอนกรรมสิทธิ์ในสินทรัพย์ตลอดจนหลักประกันทุกประเภทของสินทรัพย์ รวมถึงสิทธิที่มีต่อจำเลยทั้งสามในคดีนี้ด้วย ทำให้โจทก์ได้รับมาซึ่งสิทธิและหน้าที่ที่จำเลยทั้งสามมีต่อธนาคาร กรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ตามสัญญาโอนขายสิทธิเรียกร้องทั้งหมดโดยการโอนสิทธิดังกล่าวไม่ก่อให้เกิดผลเสียหรือสูญเสียสิทธิในประโยชน์ที่จำเลยทั้งสองเคยมีอยู่แต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาโอนขายสิทธิเรียกร้อง พร้อมบัญชีรายชื่อลูกหนี้แนบท้าย โจทก์ขอเสนอในชั้นพิจารณา

ข้อ 3. เมื่อวันที่ 8 มกราคม 2563 ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ได้ตกลงให้จำเลยเช่าซื้อรถยนต์ ยี่ห้อ MITSUBISHI แบบ/รุ่น MIRAGE เลขตัวถัง MMTXTA03AHH005192 หมายเลขเครื่องยนต์ 3A92UGM1128 เลขทะเบียน งต 6223 เชียงใหม่ สภาพเป็นรถใช้แล้วรถที่ใช้แล้ว ในราคาเงินสดเป็นเงินจำนวน 360,000.00 บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) โดยคิดดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 6.25 ต่อปี คิดเป็นเงินจำนวน 157,500.00 บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) รวมเป็นค่าเช่าซื้อ 517,500.00 บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) โดยตกลงชำระค่าเช่าซื้อเป็นงวดรายเดือน รวม 84 งวด โดยชำระงวดที่ 1 ถึงงวดที่ 83 ชำระงวดละ 6,160.75 บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) และงวดที่ 84 (งวดสุดท้าย) ชำระ 6,157.75 บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) กำหนดชำระค่าเช่าซื้อทุกวันที่ 5 ของทุกเดือน เริ่มชำระงวดแรกในวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2563 เป็นต้นไป จนกว่าจะครบทุกงวดตามสัญญา และมีข้อตกลงว่า ถ้าจำเลยที่ 1 ผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อ 3 งวด ติดต่อกัน ธนาคารฯ สามารถมีหนังสือบอกกล่าวให้จำเลยชำระค่าเช่าซื้อภายใน 30 วัน นับแต่วันที่จำเลยที่ 1 ได้รับหนังสือบอกกล่าว หากจำเลยที่ 1 ละเลยเสียไม่ปฏิบัติตามหนังสือบอกกล่าว ยินยอมให้ ธนาคารฯ บอกเลิกสัญญาเช่าซื้อได้ทันที เมื่อสัญญาเช่าซื้อเลิกกันไม่ว่ากรณีใดๆ จำเลยที่ 1 มีหน้าที่ส่งมอบรถคันที่เช่าซื้อคืนแก่ธนาคารฯ ในสภาพเรียบร้อยใช้การได้ดีด้วยค่าใช้จ่ายของจำเลยที่ 1 เอง และตกลงรับผิดชอบค่าใช้จ่ายเสียหายที่ธนาคารฯ ขาดประโยชน์ที่ควรได้จากการนำเอารถยนต์ออกให้บุคคลอื่นภายนอกเช่าได้ และตกลงว่าถ้าจำเลยที่ 1 ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อตามสัญญา จำเลยที่ 1 จะต้องชำระเบี้ยปรับนับแต่วันถึงกำหนดชำระในแต่ละงวดจนกว่าจะชำระเสร็จ

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
16 ต.ค. 2567 16:29 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

ทั้งยินยอมให้ธนาคารฯ นำรถคันเข้าซื้อที่ได้คืนกลับมาออกขายทอดตลาดให้แก่บุคคลภายนอกได้ และ
หากราคาที่ยาทรัพย์ไม่พอชำระหนี้จำเลยที่ 1 ยินยอมที่จะชำระเงินจำนวนที่ยังขาดอยู่แก่ธนาคารฯ
จนครบถ้วนตามสัญญา และในวันเดียวกันนี้จำเลยที่ 1 ก็ได้รับมอบรถยนต์คันที่เข้าซื้อไปจากธนาคารฯ
เรียบร้อยแล้ว ในการทำสัญญาเข้าซื้อ ได้ชำระค่าอากรสัญญาเข้าซื้อครบถ้วนแล้ว รายละเอียดปรากฏ
ตามสำเนาภาพถ่ายสัญญาเข้าซื้อ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 1

เพื่อเป็นประกันการปฏิบัติตามสัญญาเข้าซื้อของจำเลยมีต่อธนาคารฯ ในวันทำสัญญาเข้าซื้อ
ดังกล่าว นายเถียรภาพ ผ่องศรี ได้ตกลงเข้าค้ำประกันการชำระหนี้ค่าเข้าซื้อ พร้อมด้วยดอกเบี้ย ค่าเบี้ย
ปรับ ค่าใช้ทรัพย์ ค่าขาดประโยชน์ ภาษีมูลค่าเพิ่ม ค่าเสียหายใดๆ อันเกิดจากการใช้ทรัพย์ ค่าใช้จ่ายใน
การติดตามทวงถาม การติดตามเอาคืนทรัพย์สินที่เข้า และหรือเข้าซื้อ รวมทั้งหนี้อื่นใดทุกประเภทที่
จำเลยมีหน้าที่ต้องชำระให้แก่ธนาคารฯ ตามสัญญาเข้าซื้อจนกว่าธนาคารฯ จะได้รับชำระหนี้ครบถ้วน
โดยนายเถียรภาพ ผ่องศรี ยอมผูกพันตัวเองรับผิดชอบต่อธนาคารฯ ถ้าจำเลยประพฤติผิดสัญญาไม่ว่าด้วย
ประการใดๆ นายเถียรภาพ ผ่องศรี ตกลงยินยอมจ่ายเงินและชดใช้ให้โจทก์ทุกประการโดยทันทีเมื่อ
ได้รับการทวงถาม และได้ชำระค่าอากรสัญญาค้ำประกันครบถ้วนแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสำเนา
ภาพถ่ายสัญญาค้ำประกัน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 2

ข้อ 4. หลังจากที่จำเลยได้ทำสัญญาเข้าซื้อรถยนต์กับธนาคารฯ และรับรถไปแล้วนั้น จำเลยได้
ชำระค่าเข้าซื้อให้แก่ธนาคารฯ จำนวน 1 งวด เป็นจำนวนเงินที่ชำระมาทั้งสิ้น 6,160.75 บาท และ
จำเลยที่ 1 คงค้างชำระค่าเข้าซื้อตั้งแต่วันที่ 2 ของวันที่ 5 มีนาคม 2563 เป็นต้นมาติดต่อกันมาเกินกว่า
สามงวดติดต่อกัน ธนาคารฯ ได้ติดตามทวงถามหลายครั้งแล้ว แต่จำเลยยังคงเพิกเฉยไม่ชำระหนี้ค่าเข้า
ซื้อติดต่อกันเรื่อยมา ธนาคารฯ จึงออกหนังสือบอกกล่าวให้ชำระหนี้ และบอกกล่าวเลิกสัญญา แต่
จำเลยก็ยังคงเพิกเฉยมิได้ชำระหนี้และมิได้ส่งมอบรถยนต์คันที่เข้าซื้อคืนธนาคารฯ

ต่อมาเมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2563 ธนาคารฯ จึงได้ใช้สิทธิติดตามยึดรถยนต์คันที่เข้าซื้อคืนจาก
จำเลย ซึ่งธนาคารฯ ได้รับรถยนต์กลับคืนมาในสภาพทรุดโทรมทำให้เสื่อมราคา หลังจากนั้นธนาคารฯ

ได้ยื่นหนังสือแจ้งการประมูลขายทอดตลาดรถยนต์คันเข้าซื้อ และให้จำเลยให้สิทธิซื้อรถยนต์คันเข้าซื้อ

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
16 ต.ค. 2567 16:29 น.

ศาลแขวงเชียงใหม่

ก่อนประมวลขาย มิฉะนั้นให้ถือว่าจำเลยไม่ประสงค์ใช้สิทธิซื้อรถยนต์คันดังกล่าว ปรากฏว่าจำเลยไม่ได้ใช้

สิทธิซื้อรถยนต์คันที่เข้าซื้อแต่อย่างใด

ภายหลังจำเลยได้รับแจ้งสิทธิดังกล่าวข้างต้น จำเลยมิได้ปฏิบัติตามหนังสือแจ้งสิทธิ ธนาคารฯ จึงมีหนังสือแจ้งการประมวลขายรถยนต์คันที่เข้าซื้อให้แก่จำเลยทราบล่วงหน้าก่อนวันประมวลขายว่า ธนาคารฯ จะนำรถยนต์คันที่เข้าซื้อออกขายโดยวิธีขายทอดตลาด ตามวันที่ เวลาและสถานที่ระบุไว้ โดย จำเลยมีสิทธิซื้อรถยนต์คันที่เข้าซื้อจากธนาคารฯ ในราคาเท่ากับมูลหนี้ส่วนที่ขาดอยู่ตามสัญญา ปรากฏว่าจำเลย ไม่ได้ใช้สิทธิซื้อรถยนต์คันที่เข้าซื้อแต่อย่างใด

เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2563 ธนาคารฯ ได้นำรถยนต์คันที่เข้าซื้อออกขายทอดตลาดโดยวิธีประมวลขายให้แก่บุคคลภายนอกตามสภาพที่ได้รับมา และปรากฏว่ามีผู้ให้ราคาประมูลสูงสุดเป็นเงิน 224,000.00 บาท เพราะรถยนต์อยู่ในสภาพชำรุดเสียหาย เสื่อมราคา อันเนื่องจากจำเลยมิได้ดูแลรักษา รถยนต์ให้อยู่ในสภาพเรียบร้อยอย่างวิญญูชนพึงปฏิบัติ ซึ่งธนาคารฯ ได้มีหนังสือแจ้งผลการประมวลขายรถ และแจ้งให้จำเลยชำระหนี้ส่วนที่ขาดอยู่ตามสัญญาให้จำเลยทราบ

ข้อ 5. เมื่อโจทก์ได้รับสัญญาโอนสิทธิเรียกร้องตามสัญญาเข้าซื้อทั้งหมดจากธนาคารฯ ซึ่งรวมถึงหนี้สินของจำเลยในคดีนี้ด้วยแล้ว โจทก์ได้ติดตามทวงถามจำเลยด้วยวาจาแล้ว แต่จำเลยเพิกเฉย การกระทำของจำเลยดังกล่าวเป็นการโต้แย้งสิทธิของโจทก์ ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย ซึ่งจำเลยจะต้องชดเชยค่าเสียหายให้แก่โจทก์ดังนี้ คือ

5.1 ค่าเสียหายจากการขาดราคาตามสัญญาเข้าซื้อ เมื่อธนาคารฯ นำราคาค่าเข้าซื้อคงค้างตามสัญญาจำนวน 224,000.00 บาท มาหักลบกับราคาประมวลขายรถยนต์ให้แก่บุคคลภายนอกได้ในราคา 9 กรกฎาคม 2563 บาท แล้วคงเหลือค่าขาดราคารถยนต์ตามสัญญาเข้าซื้อที่จำเลยจะต้องรับผิดชอบชำระต่อโจทก์ เป็นเงินจำนวน 287,339.25 บาท

5.2 ค่าเสียหายจากการที่จำเลยครอบครองใช้ประโยชน์จากรถยนต์คันที่เข้าซื้อในระหว่างผิดนัดจนถึงวันที่ติดตามเอารถยนต์คืน หากจำเลยส่งมอบรถยนต์คืนนับแต่วันผิดนัด โจทก์สามารถนำรถยนต์ออกให้เข้าได้ โดยจะได้ค่าเช่าตามปกติในราคาท้องตลาดเป็นเงินไม่ต่ำกว่า 200.00

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
16 ต.ค. 2567 16:29 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

บาทต่อวัน หรือ 6,000.00 บาทต่อเดือน ซึ่งเป็นอัตราต่ำสุด เมื่อเทียบกับอัตราค่าเช่ารถยนต์ชนิดและประเภทเดียวกัน เมื่อรวมระยะเวลาตั้งแต่วันที่ผิดนัดวันที่ 2 ถึงวันที่ได้รับรถยนต์คืนวันที่ 5 มีนาคม 2563 รวมเป็นระยะเวลา 6,000.00 เดือน คิดเป็นเงินค่าขาดประโยชน์จำนวน 12,000.00 บาท

รวมเป็นเงินค่าเสียหายที่จำเลยจะต้องรับผิดชอบทั้งสิ้นจำนวน 299,339.25 บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเป็นทุนทรัพย์ในคดีนี้

พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 5 ต่อปี จากต้นเงินดังกล่าว นับจากวันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป จนกว่าจะชำระให้แก่โจทก์เสร็จสิ้น

ข้อ 6. ภายหลังจากโจทก์ได้รับโอนสิทธิเรียกร้องจากธนาคาร เรียบร้อยแล้ว ต่อมาโจทก์ได้มีหนังสือแจ้งให้จำเลยทั้งสองชำระค่าขาดราคาเช่าซื้อทั้งหมด ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือบอกกล่าวทวงถาม หากพ้นกำหนดแล้วไม่ชำระให้ถือว่าหนังสือฉบับดังกล่าวเป็นการแจ้งการบอกเลิกสัญญาเช่าซื้อทันที และโจทก์ก็ได้แจ้งบอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้อง ไปในหนังสือฉบับเดียวกันนั้นด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือบอกกล่าวแจ้งการโอนสิทธิเรียกร้อง/บอกเลิกสัญญา /บอกกล่าวให้ชำระหนี้ พร้อมใบตอบรับทางไปรษณีย์และ/หรือซอง จดหมายตีคืนทางไปรษณีย์ หรือใบตรวจสอบทางอินเทอร์เน็ต

จำเลยในฐานะทายาทโดยธรรมของ นายเถียรภาพ ผ่องศรี (ผู้ตาย) มีสิทธิและหน้าที่ในกองมรดกทั้งที่เป็นทรัพย์สิน หนี้สิน จึงต้องรับผิดชอบหนี้ตามสัญญาค้ำประกันข้างต้นต่อโจทก์ด้วย

โจทก์ไม่มีทางอื่นใดที่จะบังคับเอากับจำเลยได้ จึงนำคดีมาฟ้องเพื่อขอให้มีศาลเป็นที่พึ่งต่อไป

ควรมิควรแล้วแต่จะโปรด

คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

16 ต.ค. 2567 16:29 น.

ศาลแขวงเชียงใหม่

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลยตามคำขอต่อไปนี้

ข้อ ๑. ให้จำเลยชำระค่าเสียหาย เป็นเงินจำนวน 299,339.25 บาท พร้อมดอกเบี้ยใน

อัตราร้อยละ 5 ต่อปี คิดจากต้นเงิน 299,339.25 บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป จนกว่าจะชำระ

เสร็จให้แก่โจทก์ และให้จำเลยในฐานะทายาทโดยธรรมของนายเถียรภาพ ผ่องศรี (ผู้ตาย) ให้นำเงิน

จากกองมรดกมาชำระหนี้และรวบรวมทรัพย์สินมรดกของผู้ตายเพื่อนำเงินมาชำระหนี้แก่โจทก์จน

ครบถ้วน

ข้อ ๒. ให้จำเลยกระทำหรืองดเว้นการกระทำ

ข้อ ๓. ให้จำเลยส่งมอบสิ่งของ

๔. อื่นๆ ให้จำเลยชำระค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความแทนโจทก์ในอัตราอย่าง

สูง

ข้าพเจ้า ยื่นมาพร้อมสำเนาโดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย -หนึ่ง- ฉบับ
และขอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่รื้อถือว่าทราบแล้ว

บริษัท ชโย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)

โจทก์

นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล

(นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล)

ข้าพเจ้า

เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล ทนายความ ใบอนุญาตที่ 1708/2565 ผู้เรียงพิมพ์
(092-9925450, 092-9925450)

นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล

(นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล)