

(๓๑)

คำพิพากษา

สำหรับศาลใช้



คดีหมายเลขดำที่ ผบE๗๔๑๔/๒๕๖๕
คดีหมายเลขแดงที่ ผบE๕๖๙/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๓๐ เดือน มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

ความแพ่ง

ระหว่าง	บริษัท ชโย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	โจทก์
	จำเลยเอกสมหมาย ศรีบุรินทร์	ที่ ๑
	จำเลยเอกหรือร้อยตรีทองหล่อ หอมเพียร	ที่ ๒
เรื่อง	เช่าซื้อ ค่าประกัน	จำเลย

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยทั้งสองร่วมกันหรือแทนกันส่งมอบรถจักรยานยนต์ที่เช่าซื้อ

คืนในสภาพเรียบร้อยใช้การได้ดี หากส่งมอบคืนไม่ได้ให้ใช้ราคาแทนเป็นเงิน ๑๓๒,๘๓๖.๐๙ บาท

พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงิน ๕๗,๐๒๗.๙๖ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป

จนกว่าจะใช้ราคาแทนจนเสร็จแก่โจทก์ กับให้ชำระขาดประโยชน์เป็นเงิน ๑๘,๗๐๐ บาท และ

ค่าเสียหายในอัตราเดือนละ ๑๐๐ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะส่งมอบทรัพย์สินที่เช่าซื้อคืน

หรือใช้ราคาแทนจนเสร็จแก่โจทก์

จำเลยทั้งสองขาดนัดยื่นคำให้การ

/พิเคราะห์

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2506057835018 ออกให้ ณ วันที่ 2025-06-05 T11:28:55 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัครชัย จันทร์ชนน โดยการใช้คอมพิวเตอร์และได้รับอนุญาต ณ วันที่ 5 มิ.ย. 2568 เวลา 11:28:55 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางฐิติมา พิเชษฐกุลสัมพันธ์ ณ วันที่ 18 ก.พ. 2566 เวลา 16:14:53 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



-๒-

พิเคราะห์คำเบิกความและพยานเอกสารแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า จำเลยที่ ๑
เช่าซื้อรถจักรยานยนต์ ยี่ห้อ HONDA หมายเลขเครื่องยนต์ ND๑๒๕ME๐๑๑๑๕๖๙ จากบริษัท
อยุธยา แคปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) โดยยินยอมปฏิบัติตามเงื่อนไขของบริษัทและตกลง
จะชำระเงินภายในกำหนด โดยมีจำเลยที่ ๒ ยินยอมผูกพันตนเป็นคู่ค้าประกัน ต่อมาจำเลยที่ ๑
ได้รับทรัพย์สินที่เช่าซื้อไปแล้ว ผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อ ภายหลังบริษัท อยุธยา แคปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน)
โอนสิทธิเรียกร้องที่มีต่อจำเลยให้แก่โจทก์ โจทก์ได้มอบหมายให้ทนายความมีหนังสือบอกกล่าวทวงถาม
และบอกเลิกสัญญาแก่จำเลยทั้งสองแล้วแต่จำเลยทั้งสองเพิกเฉย เห็นว่า เมื่อสัญญาเลิกกัน จำเลยที่ ๑
มีหน้าที่ต้องส่งมอบทรัพย์สินที่เช่าซื้อคืนและต้องรับผิดชอบชำระค่าขาดประโยชน์แก่โจทก์ แต่ที่โจทก์ขอ
ราคาใช้แทนเป็นเงิน ๕๗,๐๒๗.๙๖ บาท นั้น เห็นว่า ทรัพย์สินที่เช่าซื้อเสื่อมสภาพไปตามลักษณะ
การใช้งานเป็นปกติ ราคาใช้แทนที่โจทก์ขอมาจึงสูงเกินสมควร จึงเห็นสมควรกำหนดราคาใช้แทน
แก่โจทก์เป็นเงิน ๔๐,๐๐๐ บาท ส่วนที่โจทก์ขอดอกเบี้ยจากราคาใช้แทนนั้น เห็นว่า ราคาใช้แทนนี้
เป็นหนี้เงินตามกฎหมาย ซึ่งระหว่างพิจารณาได้มีพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย
แพ่งและพาณิชย์ พ.ศ.๒๕๖๔ มาตรา ๔ ยกเลิกความในมาตรา ๒๒๔ แห่งประมวลกฎหมายแพ่ง
และพาณิชย์และให้ใช้ความใหม่แทนเป็นผลให้ดอกเบี้ยผิดนัดปรับเปลี่ยนจากอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี
เป็นอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี โจทก์จึงมีสิทธิคิดดอกเบี้ยในอัตราเพียงร้อยละ ๕ ต่อปี ของราคาใช้แทน
เท่านั้น ทั้งกรณียังไม่ปรากฏว่าเวลาที่จำเลยที่ ๑ ไม่สามารถส่งมอบทรัพย์สินจะเกิดขึ้นเมื่อใด จึงให้
จำเลยที่ ๑ รับผิดชอบดอกเบี้ยในราคาใช้แทนนับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษาอันเป็นวันที่ศาล
กำหนดราคาใช้แทนให้แทน ทั้งนี้จำเลยที่ ๒ ในฐานะคู่ค้าประกันต้องร่วมรับผิดชอบกับจำเลยที่ ๑ ด้วย



-๓๑-

พิพากษาให้จำเลยทั้งสองร่วมกันหรือแทนกันส่งมอบรถจักรยานยนต์ที่เข้าซื้อใน
สภาพเรียบร้อยใช้งานได้ หากคืนไม่ได้ให้ใช้ราคาแทนเป็นเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษาเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์
กับให้ชำระค่าขาดประโยชน์เป็นเงิน ๑๘,๗๐๐ บาท และชำระค่าเสียหายเป็นเงินเดือนละ ๑๐๐ บาท
นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะส่งมอบทรัพย์สินที่เข้าซื้อคืนหรือใช้ราคาแทนจนเสร็จแก่โจทก์
แต่ทั้งนี้เป็นเวลาไม่เกิน ๑ ปี กับให้จำเลยทั้งสองร่วมกันหรือแทนกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์
โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท เฉพาะค่าขึ้นศาลให้ใช้แทนเท่าจำนวนทุนทรัพย์ที่โจทก์ชนะคดี./

นายจิรวุฒิ รัตนสุวงศ์ชัย



○ (๗)

คำร้อง / คำแถลง // คำขอ

เรื่อง ชัย อรรถกิตติกุล

(นายชัย อรรถกิตติกุล)

29 ส.ค. 2566

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
29 ส.ค. 2566 09:30 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขคำที่ ผบE 7414 /๒๕ 65

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE 569 /๒๕ 66

ศาล แขวงเชียงใหม่

วันที่ 29 เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕ 66

ความ แพ่ง

บริษัท ชโย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)

โจทก์

ระหว่าง

จำสืบเอกสารหมาย ศรีบูรินทร์ ที่ 1 กับพวกรวม 2 คน

จำเลย

ข้าพเจ้า นายอัศวเดช บุญปั้น

โจทก์

เลขประจำตัวประชาชน □-□□□□-□□□□□-□□-□

เชื้อชาติ - สัญชาติ ไทย อาชีพ ทนายความ

เกิดวันที่ - เดือน - พ.ศ. - อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 88/3

หมู่ที่ - ถนน - ตรอก/ซอย รามอินทรา 127

ตำบล/แขวง มีนบุรี อำเภอ/เขต มีนบุรี จังหวัด กรุงเทพมหานคร

รหัสไปรษณีย์ 10510 โทรศัพท์ 094-3131444 โทรสาร -

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

ขอยื่นคำร้อง / คำแถลง / คำขอ มีข้อความตามที่กล่าวต่อไปนี้

ข้อ ๑. เนื่องจากคดีนี้มีคำพิพากษาแล้วในวันที่ 30 มกราคม 2566 แต่เจ้าหน้าที่ได้ลงเลขแดง

ในคำพิพากษาคิดไป กล่าวคือ จากเลขแดงในคำพิพากษาที่ผิด คือ “ผบE 569/2565” จึงขอให้เจ้าหน้าที่

ลงเลขแดงใหม่ที่ถูกต้อง คือ “ผบE 569/2566” เพื่อให้โจทก์จะได้บังคับหนี้ตามคำพิพากษาต่อไป ขอศาล

ได้โปรดอนุญาต

หมายเหตุ ข้าพเจ้ารอฟังคำสั่งอยู่ ถ้าไม่รอให้ถือว่าทราบแล้ว

ควรมีควรแล้วแต่จะโปรด

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
29 ส.ค. 2566 09:30 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

ลงชื่อ

อัครเดช บุญปัน

โจทก์

คำแถลงฉบับนี้ ข้าพเจ้า นายอัครเดช บุญปัน ทนายความโจทก์ เป็นผู้เรียงและพิมพ์

ลงชื่อ

อัครเดช บุญปัน

ผู้เรียงและพิมพ์