



คดีหมายเลขดำที่ ผบธ๔๖๙/๒๕๖๕
คดีหมายเลขแดงที่ ผบธ๔๙๔/๒๕๖๖

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๓๐ เดือน มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๖
ความแพ่ง

ระหว่าง	บริษัทชโย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	โจทก์
	นางสาวอารีรัตน์ ศรียาตรา ที่ ๑ นางสาวผ่องศรี ไชยบุญเป็ง ที่ ๒	จำเลย
เรื่อง	เช่าซื้อ (รถจักรยานยนต์) ค่าประกัน	

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยทั้งสองร่วมกันส่งมอบรถจักรยานยนต์ที่เช่าซื้อคืนโจทก์

ในสภาพเรียบร้อยใช้ได้ หากคืนไม่ได้ให้ใช้ราคาแทน ๒๒๖,๑๖๖.๒๗ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงิน ๖๘,๒๙๙.๒๐ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ

ให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระค่าเสียหายเป็นค่าขาดประโยชน์ในอัตราเดือนละ ๑๐๐ บาท

นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะส่งมอบรถจักรยานยนต์ที่เช่าซื้อคืนหรือใช้ราคาแทนเสร็จแก่โจทก์

จำเลยทั้งสองขาดนัดยื่นคำให้การ

/ พิเคราะห์ ...

ศาลยุติธรรม

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2506056564636 ออกให้ ณ วันที่ 2025-06-05 T11:28:45 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำพิมพ์ นายอัศวชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 5 มิ.ย. 2568 เวลา 11:28:45 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวพัชรินทร์ ประทุมวัน ณ วันที่ 9 ก.พ. 2566 เวลา 10:16:31 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



- ๒ -

พิเคราะห์คำฟ้องและพยานหลักฐานที่โจทก์นำสืบแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๑ จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถจักรยานยนต์ ยี่ห้อยามาฮา หมายเลขตัวถังรถ ๔ตือ๗๓๑๙๕๐ จากบริษัทอยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ในราคา ๖๘,๒๙๙.๒๐ บาท ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม โดยตกลงผ่อนชำระค่าเช่าซื้อเป็นงวดรายเดือน รวม ๓๖ งวด มีจำเลยที่ ๒ ทำสัญญาค้ำประกันการชำระหนี้ตามสัญญาเช่าซื้อดังกล่าว โดยยอมรับผิดอย่างลูกหนี้ร่วม ภายหลังทำสัญญาจำเลยที่ ๑ ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่งวดที่ ๑ เป็นต้นมาสามงวดติดต่อกัน ต่อมาบริษัทอยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) โอนสิทธิเรียกร้องตามสัญญาเช่าซื้อที่มีต่อจำเลยทั้งสอง แก่โจทก์ โจทก์มีหนังสือแจ้งการโอนสิทธิเรียกร้องและบอกกล่าวให้จำเลยทั้งสองชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระภายในกำหนด ๓๐ วัน นับแต่วันได้รับหนังสือ หากพ้นกำหนดชำระแล้วให้ถือว่าหนังสือดังกล่าวเป็นการแจ้งบอกเลิกสัญญาเช่าซื้อทันที พ้นระยะเวลาตามหนังสือทวงถามแล้วแต่จำเลยทั้งสองเพิกเฉย เห็นว่า เมื่อจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อสามงวดติดต่อกันและโจทก์ในฐานะผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องบอกเลิกสัญญาแล้ว สัญญาเช่าซื้อจึงเป็นอันเลิกกัน จำเลยที่ ๑ มีหน้าที่ต้องส่งมอบรถที่เช่าซื้อคืนโจทก์ในสภาพเรียบร้อยและใช้การดี หากคืนไม่ได้ต้องใช้ราคาแทน ที่โจทก์ขอค่ารั้งแทนรถ ๖๘,๒๙๙.๒๐ บาท นั้น เป็นอัตราที่เหมาะสม จึงเห็นควรกำหนดให้ตามขอ นอกจากนี้ การที่จำเลยที่ ๑

/ ไม่ส่งมอบ ...

ศาลยุติธรรม Court of Justice

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CPJN-E2506056564636 ออกให้ ณ วันที่ 2025-06-05 T11:28:45 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 5 มิ.ย. 2568 เวลา 11:28:45 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวพัชรินทร์ ประทุมวัน ณ วันที่ 9 ก.พ. 2566 เวลา 10:16:31 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



- ๓ -

ไม่ส่งมอบรถจักรยานยนต์ที่เช่าซื้อคืน โจทก์ยอมมีสิทธิเรียกค่าเสียหายเป็นค่าขาดประโยชน์จากการใช้รถ
ได้ตลอดระยะเวลาที่จำเลยที่ ๑ ครอบครองรถดังกล่าว ที่โจทก์เรียกค่าเสียหายในส่วนนี้นับแต่วันผิดนัด
ชำระค่าเช่าซื้อจนถึงวันฟ้องเดือนละ ๑๐๐ บาท เป็นเวลา ๑๘๑ เดือนเศษ แต่โจทก์ขอคิดเพียง
๑๖,๖๐๐ บาท เป็นจำนวนที่เหมาะสม จึงเห็นสมควรกำหนดให้ตามขอ และจำเลยที่ ๑ ต้องชำระ
ค่าเสียหายให้โจทก์ภายหลังวันฟ้องในอัตราเดียวกัน แต่เนื่องจากรถจักรยานยนต์ต้องเสื่อมสภาพ
เพราะการใช้ ไม่อาจให้เช่าได้ตลอดไป จึงเห็นสมควรกำหนดค่าขาดประโยชน์ให้ไม่เกิน ๖ เดือน
ส่วนที่โจทก์ขอดอกเบี้ยของราคาใช้แทนนั้น เห็นว่า หากจำเลยที่ ๑ ไม่ส่งมอบรถจักรยานยนต์ที่เช่าซื้อคืน
แก่โจทก์ โจทก์ยอมมีสิทธิเรียกดอกเบี้ยในเงินจำนวนดังกล่าวได้ตั้งแต่วันอันเป็นฐานที่ตั้งแห่งการ
กะประมาณราคานั้น แต่ข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่าเวลาอันเป็นฐานที่ตั้งแห่งการกะประมาณราคา
อันหมายถึงเวลาที่ไม่สามารถส่งมอบรถจักรยานยนต์ที่เช่าซื้อเกิดขึ้นเมื่อใด จำเลยที่ ๑ จึงต้องรับผิดชอบ
ดอกเบี้ยในราคาใช้แทนในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปีนับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษาอันเป็นวันที่ศาลกำหนด
ราคาใช้แทนให้จนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ สำหรับจำเลยที่ ๒ ในฐานะผู้ค้ำประกัน ต้องร่วมกับ
จำเลยที่ ๑ ชำระหนี้ดังกล่าวต่อโจทก์ด้วย

/ พิพากษา ...



- ๕ -

พิพากษาให้จำเลยทั้งสองร่วมกันส่งมอบรถจักรยานยนต์ที่เช่าซื้อคืนโจทก์ในสภาพ
เรียบร้อยใช้งานได้ดี หากคืนไม่ได้ให้ใช้ราคาแทน ๖๘,๒๙๙ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี
นับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษาเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ ให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระค่าเสียหาย
เป็นค่าขาดประโยชน์ ๑๖,๖๐๐ บาท และชำระค่าขาดประโยชน์ต่อไปอีกเดือนละ ๑๐๐ บาท นับถัดจาก
วันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๕) เป็นต้นไปจนกว่าจะส่งมอบรถจักรยานยนต์ที่เช่าซื้อหรือ
ใช้ราคาแทนเสร็จแก่โจทก์ แต่ไม่เกิน ๖ เดือน กับให้จำเลยทั้งสองใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์
โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก.

นางสาวฐิติกาญจน์ แสงศิริ

