



คดีหมายเลขดำที่ ผบE๔๕๐๕/๒๕๖๔

คดีหมายเลขแดงที่ผบE๙๒๖ /๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๓ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแพง

ระหว่าง

บริษัทบริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด

โจทก์

นายสุทัศน์ บุญตัน ที่ ๑

นายประสิทธิ์ ภาพรม ที่ ๒

จำเลย

เรื่อง **เช่าซื้อ ค้ำประกัน โอนสิทธิเรียกร้อง**

พิเคราะห์คำฟ้องแล้วข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ โจทก์
รับซื้อสิทธิเรียกร้องจากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) รวมถึงหนี้ของจำเลยทั้งสอง
ในคดีนี้โดยโจทก์ได้บอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องไปยังจำเลยทั้งสองแล้ว เดิมเมื่อวันที่ ๒๑
มีนาคม ๒๕๕๖ จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์จากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด
(มหาชน) ราคารวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๖๗๖,๖๑๑.๔๖ บาท ตกลงชำระเป็นงวด งวดละเดือน ๗๒
งวด รวมภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นเงินงวดละ ๙,๓๙๘ บาท ทุกวันที่ ๖ ของเดือน เริ่มชำระงวดแรก
วันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๖ มีจำเลยที่ ๒ ทำสัญญาค้ำประกัน ต่อมาจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระค่า
เช่าซื้อตั้งแต่งวดที่ ๔ ประจำวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๖ ธนาคารได้ติดตามทวงถามและยึด
รถยนต์ที่เช่าซื้อคืนออกประมูลขายทอดตลาดได้ราคา ๓๙๘,๐๐๐ บาท เมื่อนำไปหักกับราคาค่า
เช่าซื้อที่จำเลยที่ ๑ ค้างชำระแล้ว ยังไม่เพียงพอกับราคาค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระทำให้ธนาคาร
ได้รับความเสียหาย ธนาคารจึงมีสิทธิเรียกให้จำเลยที่ ๑ ชดใช้ค่าเสียหายได้ ซึ่งข้อตกลงตาม

/ស័ណ្ឌ...



๒

สัญญาเช่าซื้อที่ให้สิทธิธนาคารดังกล่าวเป็นการกำหนดค่าเสียหายไว้ล่วงหน้าอันมีลักษณะเป็น
เบี้ยปรับที่สูงเกินส่วน ศาลอาจลดลงเป็นจำนวนที่พอสมควรได้ เมื่อคำนึงถึงประโยชน์ที่ธนาคาร
ได้จากการเช่าซื้อ เงินลงทุน และเงินค่าเช่าซื้อที่จำเลยที่ ๑ ชำระไปแล้ว จึงเห็นสมควรกำหนด
ค่าเสียหายส่วนนี้ให้เป็นเงิน ๗๐,๐๐๐ บาท สำหรับค่าขาดประโยชน์นับแต่วันผิดนัดจนถึงวันที่
ธนาคารยึดรถคืนวันละ ๒๖๖.๖๗ บาท รวมระยะเวลา ๑๐๒ วัน คิดเป็นเงิน ๒๗,๒๐๐.๓๔
บาท โจทก์ไม่มีพยานหลักฐานใดนำสืบให้เห็นว่า สามารถนำรถยนต์ที่เช่าซื้อออกหาประโยชน์
ได้ในอัตราดังกล่าวทุกวัน จึงเห็นสมควรกำหนดค่าเสียหายอันเป็นค่าขาดประโยชน์รวมเป็นเงิน
๑๐,๐๐๐ บาท สำหรับค่าปรับล่าช้า ค่าสถานที่เก็บรักษารถยนต์ ค่าใช้จ่ายในการนำรถกลับเข้า
ครอบครองมายังสถานที่เก็บรักษา โจทก์ไม่มีพยานหลักฐานมานำสืบในส่วนนี้และเป็น
ค่าเสียหายซ้ำซ้อนจึงไม่กำหนดให้ รวมเป็นค่าเสียหายที่จำเลยต้องชำระให้แก่ธนาคารทั้งสิ้น
๘๐,๐๐๐ บาท เมื่อโจทก์รับโอนสิทธิเรียกร้องมาโดยชอบด้วยกฎหมายและบอกกล่าวการโอน
ให้แก่จำเลยทั้งสองแล้ว โจทก์จึงรับไปทั้งสิทธิและหน้าที่ของธนาคารเจ้าหนี้เดิมฟ้องบังคับให้
จำเลยทั้งสองชำระหนี้ได้ จำเลยทั้งสองจึงต้องชดใช้ค่าเสียหายดังกล่าวแก่โจทก์ ส่วนที่โจทก์ขอ
คิดดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี นั้น ถือเป็นเบี้ยปรับที่สูงเกินส่วน เมื่อพิเคราะห์ถึงสภาพ
เศรษฐกิจและอัตราดอกเบี้ยในปัจจุบันแล้ว เพื่อประโยชน์แห่งความเป็นธรรม เห็นสมควร
กำหนดในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี

พิพากษาให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระเงิน ๘๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๔) จนกว่าจะชำระเสร็จแก่
โจทก์ และให้ใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท ค่าใช้จ่าย
ในการดำเนินคดีให้เป็นพับ ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก

นางปัทมาพร นาคเรืองศรี

