

คำฟ้องคดีผู้บริโภค

23 ก.ค. 2568 15:28 น.

ศาลจังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่ ผบธ. /๒๕๖๘

คดีหมายเลขแดงที่ ๑๒๕

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

วันที่ ๒๓ เดือน กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕ ๖๘

ความ แพ่ง

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณา
หมายเรียกจำเลยมาใกล้เกลี้ย ให้การและสืบ
พยานวันที่ 15 ก.ย. 2568 เวลา 13:30 น.
ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิด
ให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลง
ภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่า
โจทก์ทิ้งฟ้อง

งานกิจกรรม
การยื่นคำร้องและเอกสารต่อไปให้โจทก์ยื่น

ผ่านระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ ตามข้อ
กำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณา
คดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ข้อ 11.

ธนาคารออมสิน โดย นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล ผู้รับมอบอำนาจช่วง

โจทก์

อรรถพันธ์ อติเทพสกลิต

เรื่อง ยืม, คำประกัน

(นางสาวอรรณพพันธ์ อติเทพสกลิต)

จำนวนทบทวน ๙๑๔,๒๓๙ บาท ๓๖ สตางค์
23 ก.ค. 2568

23 ก.ค. 2568

ข้าพเจ้า ธนากร ออมสิน โจทย์

เชื้อชาติ - สัญชาติ ไทย อาชีพ กิจการธนาคาร อายุ - ปี

เลขประจำตัวประชาชน □-□-□-□-□-□-□-□-□-□ อยู่บ้านเลขที่ ๔๗๐

หมู่ที่	-	ถนน	พหลโยธิน	ตรอก/ซอย	-	ใกล้เคียง
---------	---	-----	----------	----------	---	-----------

ตำบล/แขวง	สามแสนใน	อำเภอ/เขต	พญาไท	จังหวัด	กรุงเทพมหานคร
-----------	----------	-----------	-------	---------	---------------

โทรศัพท์ - โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

สถานที่ติดต่อ ธนาคารออมสิน ศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้ เขตเชียงใหม่ ๒ เลขที่ ๑๑๔ หมู่ ๑ ถนนโชตนา ตำบล
ริมใต้ อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๑๘๐

โทรศัพท์ - โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

ขอยื่นฟ้อง นางสาวนภัสกร แสนป้อ ที่ ๑ (๓-๕๖๐๒-๐๐๐๕๖-๖๑-๑), นางสาวศิริพร จอแง ที่ ๒ (๓-๕๔๐๑-๐๐๕๙๓-๘๕-๒),

นางสาวอรุณี หงษ์สูงศักดิ์ ที่ ๓ (๓-๑๐๒๔-๐๐๒๒๗-๖๐-๑) จำเลย

เชื้อชาติ ๑),๒),๓) ไทย สัญชาติ ๑),๒),๓) ไทย อาชีพ ๑),๒),๓) - อายุ ๑)๔๔, ๒)๔๖, ๓)๕๙ ปี

อยู่บ้านเลขที่ ๓๑๕, ๒) ๑๑๐/๑๒๐, ๓) ๒๙๙/๘๒ หมู่ที่ ๑) ๑๓, ๒) -, ๓) ๕ ถนน ๑) -, ๒) อินทวโรรส, ๓) -

ตรอก/ซอย ๑),๒),๓) - ใกล้เคียง ๑),๒),๓) - ตำบล/แขวง ๑)จันทบุรี, ๒)ศรีภูมิ, ๓)ท่าศาลา

อำเภอ/เขต ๑)จุน, ๒),๓)เมืองเชียงใหม่ จังหวัด ๑)พะเยา, ๒),๓)เชียงใหม่

โทรสาร ๑),๒),๓) - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ๑),๒),๓) - มีข้อความตามที่จะกล่าวต่อไป

อนุญาตให้คิดขายถอยค้ำส่วนวน

ซึ่งในหนังสือเล่มนี้ ได้กล่าวถึงคำพยากรณ์

[illegible]

ความตามที่จะกล่าวต่อไปนี้

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

23 ก.ค. 2568 15:28 น.

ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ข้อ ๑. โจทก์เป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติธนาคารออมสิน มีวัตถุประสงค์ในการรับฝากเงิน ออก

พันธบัตรออมสินและสลากออมสิน ลงทุนแสวงหาประโยชน์ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังอนุญาต รวมทั้งการให้กู้ยืมเงินสินเชื่อประเภทต่าง ๆ อันเป็นธุรกิจของโจทก์ โดยโจทก์ได้รับยกเว้นไม่ต้องเสียภาษีเงินได้ ภาษีโรงค้า ภาษีธนาคาร การออมสิน และอากรแสตมป์ตามประมวลรัษฎากร ตาม มาตรา ๕ แห่ง พระราชบัญญัติธนาคารออมสิน พ.ศ.๒๕๔๙

นายวิทย์ รัตนกร เป็นผู้อำนวยการธนาคารออมสิน(โจทก์) มีอำนาจและหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายและข้อบังคับของธนาคารโจทก์ จึงเป็นผู้มีอำนาจกระทำการต่างๆ แทนโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแต่งตั้งผู้อำนวยการธนาคารออมสิน เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ในการฟ้องร้องดำเนินคดีนี้ โจทก์โดยนายวิทย์ รัตนกร ผู้อำนวยการธนาคารโจทก์ ได้มอบอำนาจให้นายสุเชษฐ์ คำฟู ผู้อำนวยการภาค ๘ เป็นผู้รับมอบอำนาจโดยมีอำนาจฟ้องดำเนินคดีและดำเนินการต่าง ๆ แทนโจทก์ และมอบอำนาจช่วงได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจ เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ต่อมา นายสุเชษฐ์ คำฟู ผู้อำนวยการภาค ๘ ได้มอบอำนาจช่วงให้นายสุรัชพลจน์ แก้วศิริ ผู้จัดการศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๒ เป็นผู้มีอำนาจฟ้องดำเนินคดี หรือยื่นคำร้องในคดีแทนโจทก์รวมทั้งมีอำนาจแต่งตั้งทนายความและมอบอำนาจให้ตัวแทนช่วงดำเนินการแทนได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ในการฟ้องร้องดำเนินคดี นายสุรัชพลจน์ แก้วศิริ ผู้จัดการศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๒ ได้มอบอำนาจช่วงให้นางรุจเรศ แสงช่อง และ/หรือ นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น และ/หรือ นายพนวิสต์ แก้วมัน และ/หรือนายสารุทธิ์ สุวรรณวงศ์ และ/หรือ นายธนกร กันทะมา และ/หรือ นางสาวนลินธัญญ์ โชคอ

เจ้าหน้าทีรับฟ้อง
นางอิทธิภัทรกุล และ/หรือ นางสาวพิชญพร พิชญวิวัฒน์ และ/หรือ นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล และ/หรือ
ศาลจังหวัดเชียงใหม่
นางสาวสมปรารถนา รัตนมณี และ/หรือ นางสาวอติพร คำจันทร์ และ/หรือนางสาวชีราภรณ์ สุรินทร์ และ/
หรือ นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล และ/หรือ นายนิกร สุดตา และ/หรือ นายปฏิยุทธ์ พองแก้ว และ/หรือ นางสาว
นุสบา ระบอบ เป็นผู้มีอำนาจฟ้องและดำเนินคดีแทนโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบ
อำนาจช่วง เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ธนาคารออมสิน สาขามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นธนาคารสาขาตัวแทนของโจทก์

ข้อ ๒. เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญากู้ยืมเงินเพื่อการบริโภค ประเภท
สินเชื่อพัฒนากลุ่มอาชีพ ไปจากธนาคารโจทก์ สาขามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นเงินจำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท
และได้รับเงินกู้ไปครบถ้วนแล้ว ในการกู้ยืมเงินจำเลยที่ ๑ ยอมเสียดอกเบี้ยให้แก่โจทก์ในอัตราร้อยละ (MLR)
เอ็ม แอล อาร์ ลบ ๐.๕๐ ต่อปี จำเลยที่ ๑ ตกลงยินยอมให้โจทก์เปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ยสูงขึ้นหรือต่ำลง
กว่าในขณะทำสัญญานี้ได้ ตามที่โจทก์ประกาศกำหนดเป็นคราวๆไป (ซึ่งในวันทำสัญญาประกาศกำหนด (MLR)
เอ็ม แอล อาร์ เท่ากับร้อยละ ๖.๐๐ ต่อปี) โดยโจทก์ไม่จำเป็นต้องแจ้งให้จำเลยที่ ๑ ทราบแต่อย่างใด จำเลยที่ ๑
ตกลงผ่อนชำระหนี้ต้นเงินพร้อมดอกเบี้ยคืนให้แก่โจทก์เป็นงวดรายเดือน งวดละไม่น้อยกว่า ๕,๓๐๐ บาท
ยกเว้นงวดสุดท้ายจำเลยที่ ๑ ตกลงชำระหนี้ให้แก่โจทก์จนเสร็จสิ้น โดยมีกำหนดชำระภายในวันที่วันสุดท้าย
ของทุกเดือน ณ สถานที่และเวลาทำงานโจทก์ โดยตกลงชำระหนี้ในงวดแรกภายในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๔
และตกลงจะชำระหนี้ให้เสร็จสิ้นภายในกำหนด ๑๐ ปี แต่ทั้งนี้ไม่ตัดสิทธิโจทก์ในอันที่จะเรียกให้จำเลยที่ ๑
ชำระหนี้ที่ค้างชำระคืนได้ทั้งหมดก่อนกำหนด หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหนี้ตามที่ระบุในสัญญาหรือปฏิบัติผิด
เงื่อนไขในสัญญาข้อใดข้อหนึ่งให้ถือว่าผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด และยินยอมให้โจทก์ปรับอัตราดอกเบี้ย
ในระหว่างที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดเป็นอัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่โจทก์พึงเรียกได้โดยชอบด้วยกฎหมาย หรือในอัตรา
ดอกเบี้ยผิดนัด ตามประกาศของโจทก์นับแต่วันที่ผิดนัดเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้คืนให้แก่โจทก์ครบถ้วน

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
23 ก.ค. 2568 15:28 น.
ศาลจังหวัดเชียงใหม่

สิ้นเชิง ทั้งนี้ให้โจทก์มีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ทันทีและเรียกร้องให้จำเลยที่ ๑ รับผิดชอบใช้ค่าเสียหายที่โจทก์ได้รับ

อันเนื่องมาจากการผิดสัญญาหรือการไม่ปฏิบัติตามที่โจทก์เรียกร้อง ซึ่งรวมทั้งค่าใช้จ่ายในการเตือน ทวงถาม

ดำเนินคดี และบังคับชำระหนี้ด้วย ทั้งนี้จำเลยที่ ๑ มีประสงค์ที่จะทำประกันอุบัติเหตุและสุขภาพ โดยตกลงให้

โจทก์ชำระเบี้ยประกันแทนจำเลยที่ ๑ และจำเลยที่ ๑ ยินยอมชำระเบี้ยประกันอุบัติเหตุและสุขภาพดังกล่าว

พร้อมดอกเบี้ยในอัตรာเดียวกับสัญญากู้ยืมเงิน และหากจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระเงินคืน จำเลยที่ ๑ ยินยอมให้

โจทก์นำเงินค่าเบี้ยประกันอุบัติเหตุและสุขภาพสินเชื่อปลอดภัยคิดในอัตรာเดียวกับดอกเบี้ยเงินกู้ฯ รายละเอียด

ปรากฏตามสำเนาสัญญากู้ยืมเงิน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑

เพื่อเป็นหลักประกันการชำระหนี้ ของจำเลยที่ ๑ ได้มี จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ได้ตกลงทำสัญญาค้ำ

ประกันการชำระหนี้ ของจำเลยที่ ๑ ในวงเงินจำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาทพร้อมทั้งดอกเบี้ยตามเงื่อนไขที่กำหนด

ไว้ในสัญญาฯ รวมถึงยินยอมรับผิดชอบหนี้มูลค่าเสียหายวิชาชีพ และค่าใช้จ่ายต่างๆ แก่โจทก์ แม้ว่ายอด

หนี้ตามบัญชีจะสูงขึ้นกว่าที่ระบุไว้ในสัญญาฯก็ตามจนกว่าโจทก์จะได้รับชำระหนี้ครบถ้วนอย่างลูกหนี้ร่วม และ

กรณีที่โจทก์ตกลงลดหนี้ เปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการชำระหนี้ หรือเปลี่ยนแปลงข้อตกลงประการอื่นใด ซึ่งมีใช้การ

ผ่อนเวลาให้แก่จำเลยที่ ๑ โดยจะแจ้งหรือมิแจ้งให้แก่ จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ทราบหรือไม่ก็ตาม จำเลยที่

๒ และจำเลยที่ ๓ ยอมรับว่าการกระทำได้ดังกล่าวเพื่อประโยชน์แก่จำเลยที่ ๑ และเป็นคุณแก่จำเลยที่ ๒ และ

จำเลยที่ ๓ และการค้ำประกันมีผลผูกพันจำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ตลอดเวลาที่จำเลยที่ ๑ ยังคงต้องรับผิดชอบ

ตามสัญญาฯซึ่งไม่สามารถบอกเลิกได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาค้ำประกัน เอกสารท้ายคำฟ้อง

หมายเลข ๒

ข้อ ๓. ภายหลังจากที่จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญากู้ยืมเงินและรับเงินไปครบถ้วนแล้ว จำเลยที่ ๑ มิได้ชำระ

หนี้คืนแก่โจทก์ให้เป็นไปตามเงื่อนไขในสัญญา ประพฤติผิดสัญญาไม่ชำระหนี้คืนแก่โจทก์ให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่

กำหนดไว้ในสัญญาฯ โดยเริ่มผิดนัดชำระหนี้ตั้งแต่วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ อันถือว่าจำเลยที่ ๑ ผิด

นัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด ตามสัญญาข้อ ๔. โจทก์จึงมีสิทธิติดดอกเบี้ยผัดนัดในอัตราดอกเบี้ยสูงสุด ที่
ศาลจังหวัดเชียงใหม่
โจทก์พึงจะเรียกได้

ด้วยโจทก์ไม่ประสงค์ให้จำเลยทั้งสามเป็นหนี้โจทก์อีก เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๘ โจทก์จึงได้ส่ง
หนังสือแจ้งให้จำเลยทั้งสามทราบถึงการผัดนัดชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑ โดยได้แจ้งให้จำเลยทั้งสามชำระหนี้ที่
ค้างชำระทั้งหมดต่อโจทก์ ภายใน ๑๕ วันนับแต่ได้รับหนังสือทวงถามโดยชอบแล้ว แต่จำเลยทั้งสามเพิกเฉยมิได้
ชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้นแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือบอกกล่าวผัดนัดชำระหนี้ และ
ขอให้ชำระหนี้ พร้อมทั้งประโยชน์ตอบรับ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๓

หลังจากนั้นจำเลยที่ ๑ ได้มีการตัดบัญชีชำระหนี้ให้แก่โจทก์อีกบางส่วนเมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๘
แต่ยังไม่ถูกต้องครบถ้วนตามยอดหนี้ที่จำเลยที่ ๑ ค้างชำระจึงถือว่าจำเลยที่ ๑ ยังคงผัดนัดชำระหนี้ต่อโจทก์

ข้อ ๔. การกระทำความผิดกล่าวของจำเลยที่ ๑ ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย มิได้รับชำระหนี้ครบถ้วนตาม
สัญญา ซึ่งเมื่อคำนวณถึงวันฟ้องจำเลยที่ ๑ มีหนี้ค้างชำระต่อโจทก์ดังต่อไปนี้

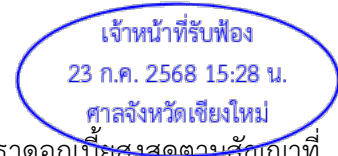
๔.๑) ต้นเงินค้างชำระจำนวน ๗๙๑,๖๐๘.๙๘ บาท

๔.๒) ดอกเบี้ยค้างชำระเป็นเงินจำนวน ๑๐๘,๔๖๑.๓๘ บาท

๔.๓) ค่าเบี้ยประกันซึ่งโจทก์ทดลองจ่ายแทนจำเลยที่ ๑ เป็นเงินจำนวน ๑๔,๑๖๙ บาท

รวมเป็นยอดหนี้ค้างชำระทั้งสิ้นจำนวน ๙๑๔,๒๓๙.๓๖ บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเอาเป็นทุนทรัพย์ในการ
ฟ้องคดีนี้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายงานการคำนวณยอดหนี้ พร้อมด้วยรายการผ่อนชำระหนี้ เอกสาร
ท้ายคำฟ้องหมายเลข ๔ และ ๕

การคิดอัตราดอกเบี้ยกับจำเลยที่ ๑ โจทก์มีสิทธิคิดตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนด
สถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืมและประกาศอัตราดอกเบี้ยของโจทก์
ปัจจุบันคิดดอกเบี้ยแก่ผู้กู้ยืมเงิน ประเภทสินเชื่อพัฒนากลุ่มอาชีพสินเชื่อโครงการสวัสดิการเงินกู้ ช.พ.ค ที่ผิด



นัดชำระหนี้ไว้ในอัตราดอกเบี้ยสูงสุดตามสัญญาบวกด้วยร้อยละ ๒.๐๐ ต่อปี (อัตราดอกเบี้ยสูงสุดตามสัญญาที่

โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยที่ไม่ประสงค์ทำประกันเพื่อคุ้มครองสินเชื่อคือ อัตราร้อยละ เอ็ม แอล อาร์(MLR) ต่อ

ปี) ขณะฟ้องคดีอัตราดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยทั้งสามจึงเท่ากับอัตราร้อยละ เอ็ม แอล อาร์ และบวก

ด้วยร้อยละ ๒.๐๐ ต่อปี ซึ่งปัจจุบันโจทก์ประกาศกำหนดอัตราดอกเบี้ย เอ็ม แอล อาร์ (MLR) ไว้ที่ร้อยละ

๖.๕๗๕ ต่อปี ดังนั้น ณ วันฟ้องดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยจึงเท่ากับร้อยละ ๘.๕๗๕ ต่อปีรายละเอียด

ปรากฏตามสำเนาประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบัน

การเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืม, สำเนาประกาศธนาคารโจทก์ เรื่องอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ขั้นต่ำ, สำเนาประกาศ

ธนาคารโจทก์ เรื่อง อัตราดอกเบี้ยเงินกู้สินเชื่อพัฒนากลุ่มอาชีพ เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ในฐานะผู้ค้ำประกันการชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑ จึงต้องรับผิดชอบในหนี้ข้างต้น

อย่างลูกหนี้ร่วมต่อโจทก์ด้วย

จำเลยที่ ๒ ผู้ค้ำประกันการชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑ ซึ่งเป็นหนี้เกี่ยวกันไม่อาจแบ่งแยกได้ มีภูมิลำเนา

อยู่ในเขตอำนาจศาลจังหวัดเชียงใหม่จึงถือว่าจำเลยที่ ๒ เป็นผู้บริโศคตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณา คดี

ผู้บริโศค ๒๕๕๑ มาตรา ๓

โจทก์ไม่มีหนทางอื่นใดที่จะบังคับเอากับจำเลยทั้งสามได้ จึงต้องฟ้องเป็นคดีนี้ เพื่อขอบาร์มีศาลเป็นที่

พึ่งต่อไป

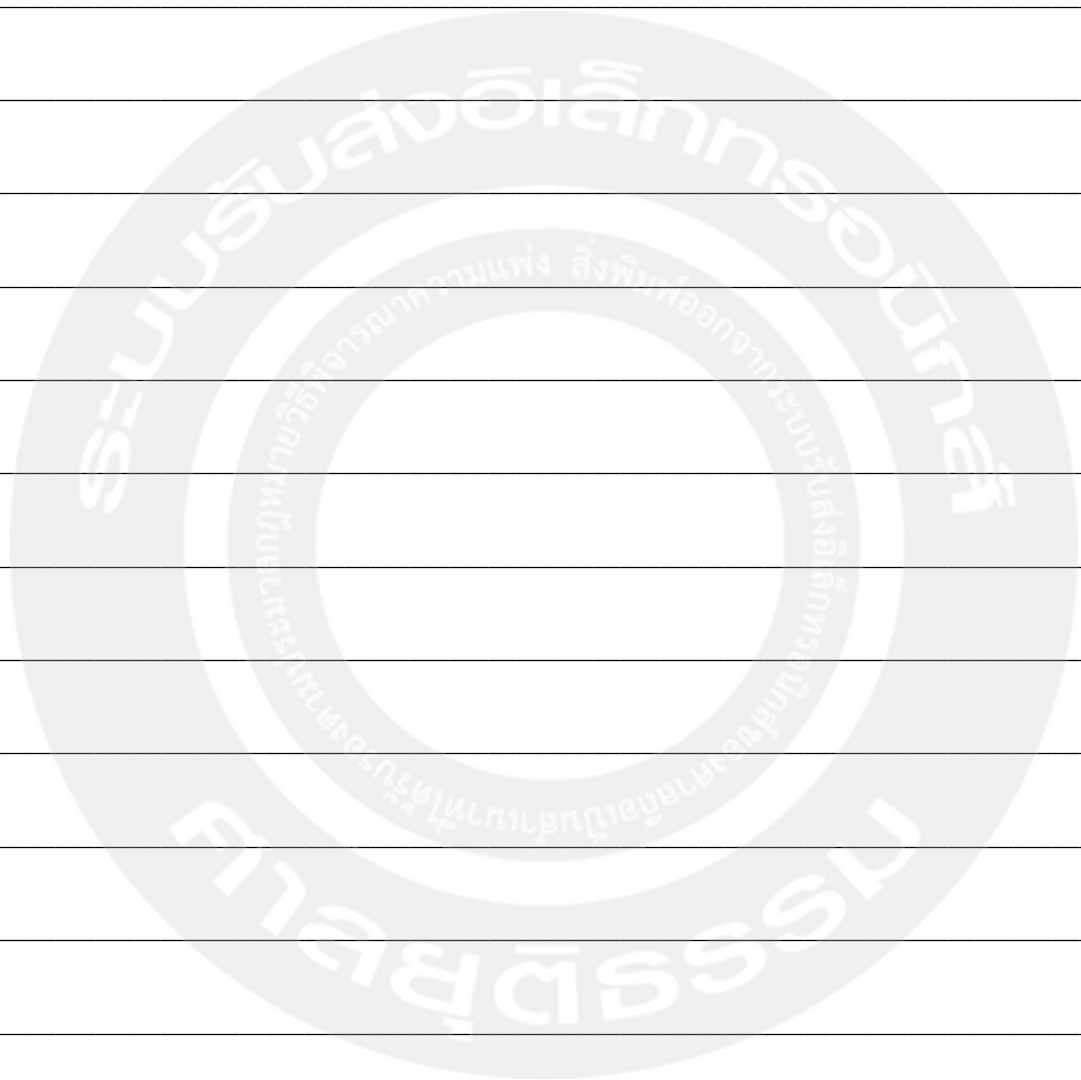
ควรมีครแล้วแต่จะโปรด

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบสืบเสาะหรือสืบค้นของศาลคือเป็นส่วนหนึ่งที่ได้รับการคุ้มครองตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมการเผยแพร่ข้อมูล

ผู้จัดทำพิมพ์ นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล โดยการขอคัดถ่ายโดย
ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล ณ วันที่ 23 ก.ค. 2568 เวลา 15:14:24 น.

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
23 ก.ค. 2568 15:28 น.
ศาลจังหวัดเชียงใหม่

Blank lined area for text entry.



คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
23 ก.ค. 2568 15:28 น.
ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลยตามคำขอต่อไป

ข้อ ๑. ให้จำเลยทั้งสามร่วมกันหรือแทนกัน ชำระเงินจำนวน ๙๑๔,๒๓๙.๓๖ บาท พร้อม
ด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ เอ็ม แอล อาร์ ตามที่โจทก์ประกาศกำหนดเป็นคราว ๆ ไป และบวกด้วยร้อยละ
๒.๐๐ ต่อปี (ขณะฟ้องโจทก์ประกาศกำหนดอัตราดอกเบี้ย เอ็ม แอล อาร์ เท่ากับร้อยละ ๖.๕๗๕ ต่อปี) ดังนั้น
ณ วันฟ้องดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยทั้งสามจึงเท่ากับร้อยละ ๘.๕๗๕ ต่อปี) ของต้นเงินจำนวน
๗๙๑,๖๐๘.๙๘ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

ข้อ ๒. ให้จำเลยกระทำการหรืองดเว้นการกระทำ

ข้อ ๓. ให้จำเลยส่งมอบสิ่งของ

๔. อื่นๆ ให้จำเลยทั้งสามชำระค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความแทนโจทก์ในอัตราอย่าง
สูง

ข้าพเจ้า ยินมาพร้อมสำเนา โดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย -สาม- ฉบับ
และรอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่ร่อถือว่าทราบแล้ว

ธนากรอมสิน โจทก์

นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล

(นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล)

ข้าพเจ้า _____ เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล ทนายความ ใบอนุญาตที่ ๑๗๐๘/๒๕๖๕ ผู้เรียง/พิมพ์

(๐๙๒-๙๙๒๕๕๕๐,๐๕๒-๐๐๐๒๓๑)

นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล

(นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล)