

(แบบ ผบ. ๑)

คำฟ้องคดีผู้บริโภค



เจ้าหน้าที่รับฟัง
23 ก.ค. 2568 16:17 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่ ผบE /๒๕๖๘

คดีหมายเลขแดงที่ _____ /๒๕

ศาล แขวงเชียงใหม่

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณา
หมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบ
พยานวันที่ 09 ก.ย. 2568 เวลา 09:00 น.
ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิด
ให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลง
ภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่า
โจทก์ทิ้งฟ้อง

ความ แฝง

ให้พิจารณาคติทางอิเล็กทรอนิกส์และการขึ้น
 คำร้องและเอกสารต่อไปให้โดยเร็วที่สุด โดย นายอัศวชัย จันท์ขอนแก่น ผู้รับมอบอำนาจช่วง _____ โจทก์

รับส่งอิเล็กทรอนิกส์ ตามข้อกำหนดของ

ประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทาง
อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ข้อ 11

นางสาวมยุรา ทายศที่ ๒, นายสามารถ แสนีโบ ที่ ๓

อังกฤษ นวลละออง

เรื่อง ยืม, คำประกัน
(นางสาวอังคณา นวตชะอง)

จำนวนบทกวี	๑๘๕,๕๕๘	บาท	๗๖	สตางค์
------------	---------	-----	----	--------

ข้าพเจ้า ธนากร ออมสิน โจทย์

เลขชาติ - สัญชาติ ไทย อาชีพ วิศวกรอาคาร อายุ - ปี

เลขประจำตัวประชาชน - - - - - - - - - - - - - - อยู่บ้านเลขที่ ๔๗๐

หมู่ที่ - ถนน พหลโยธิน ต.รอก/ชอย - ใกล้เคียง -

ตำบล/แขวง สามเสนใน อำเภอ/เขต พญาไท จังหวัด กรุงเทพมหานคร

โทรศัพท์ - โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

สถานที่ติดต่อ ธนาคารออมสิน ศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้ เขตเชียงใหม่ ๑ เลขที่ ๑๖๘/๑ ถนนช้างคลาน

ตำบลช้างคลาน อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๑๐๐

โทรศัพท์ ๐๘๖-๐๔๙๐๒๓๐ โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

ทูลเชิญพ้อง นายศุภกานต์ แสงใบ ที่ ๑ (๓-๕๐๑๒-๐๐๒๘๕-๔๓-๓), นางสาวมยุรา ทายศ ที่ ๒ (๓-๕๐๑๒-๐๐๒๘๗

๓๔-๐), นายสามารถ แสงนโป ที่ ๓ (๓-๕๐๑๒-๐๐๒๘๕-๔๒-๕) จำเลย

เชื้อชาติ ๑),๒),๓) ไทย สัญชาติ ๑),๒),๓) ไทย อาชีพ ๑),๒),๓) - อายุ ๑)๔๒, ๒)๔๘, ๓)๔๖ ปี

ฉบับที่ ๑)๒๑๒/๔๖, ๒)๒/๒, ๓)๖๒ หมู่ที่ ๑)๖, ๒) ๔, ๓)๖ ถนน ๑),๒),๓) -

ตรอก/ซอย ๑,๒,๓) - ใกล้เคียง ๑,๒,๓) - ตำบล/แขวง ๑)ต้นป่า,๒)ฟ้าฮ่าม,๓)บ้านกลาง

คำภาค/เขต ๑) สันกำแพง, ๒) เมืองเชียงใหม่, ๓) สันป่าตอง จังหวัด ๑), ๒), ๓) เชียงใหม่

โทรสาร ๑),๒),๓) จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ๑),๒),๓) มีข้อความตามที่กล่าวต่อไปนี้เป็น

อนุญาตให้คัดถ่ายถ้อยคำสำนวน
 และเอกสาร เว้นแต่ถ้อยคำพยาน
 ให้คัดถ่ายได้เมื่อศาลมีคำสั่งแล้ว

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

23 ก.ค. 2568 16:17 น.

ศาลแขวงเชียงใหม่

ข้อ ๑. โจทก์เป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติธนาคารออมสิน มีวัตถุประสงค์ในการรับฝากเงิน ออก

พันธบัตรออมสินและสลากออมสิน ลงทุนแสวงหาประโยชน์ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
อนุญาต รวมทั้งการให้กู้ยืมเงินสินเชื่อประเภทต่าง ๆ อันเป็นธุรกิจของโจทก์ โดยโจทก์ได้รับยกเว้นไม่ต้องเสีย
ภาษีเงินได้ ภาษีโรงค้า ภาษีธนาคาร การออมสิน และอากรแสตมป์ตามประมวลรัษฎากร ตาม มาตรา ๕
แห่ง พระราชบัญญัติธนาคารออมสิน พ.ศ.๒๕๔๙

นายวิทย์ รัตนกร เป็นผู้อำนวยการธนาคารออมสิน(โจทก์) มีอำนาจและหน้าที่ดำเนินการให้
เป็นไปตามกฎหมายและข้อบังคับของธนาคารโจทก์ จึงเป็นผู้มีอำนาจกระทำการต่างๆ แทนโจทก์ได้
ปรากฏตามสำเนาหนังสือแต่งตั้งผู้อำนวยการธนาคารออมสิน เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ในการฟ้องร้องดำเนินคดีนี้ โจทก์โดยนายวิทย์ รัตนกร ผู้อำนวยการธนาคารโจทก์ได้มอบอำนาจ
ให้ นายสุเชษฐ์ คำฟู ผู้อำนวยการภาค ๘ เป็นผู้รับมอบอำนาจโดยมีอำนาจฟ้องดำเนินคดีและดำเนินการ
ต่าง ๆ แทนโจทก์ และมอบอำนาจช่วงได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย
ปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจ เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ต่อมา นายสุเชษฐ์ คำฟู ผู้อำนวยการภาค ๘ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นางธารินี เรือนสุภา ผู้จัดการ
ศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๑ เป็นผู้มีอำนาจฟ้องดำเนินคดี หรือยื่นคำร้องในคดีแทนโจทก์
รวมทั้งมีอำนาจแต่งตั้งทนายความ หรือมอบอำนาจให้ตัวแทนช่วงดำเนินการแทนได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจ
ช่วงสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสาร
โจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ในการฟ้องร้องดำเนินคดี นางธารินี เรือนสุภา ผู้จัดการศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๑
ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายธีรยุทธ โสวะ ผู้ช่วยผู้จัดการศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๑ นายอัคร
ชัย จันทร์ขอนแก่น ,นายจิรวัฒน์ ตรีเศียร, นายธงไชย หงส์สุรกุล, นายภัทร โลหิตกาญจน์, นายศรัณยู หมอ

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

นางสาวพิชญะพร วัฒนวิวัฒน์

ศาลแขวงเชียงใหม่

ยา, นางสาวสุกษสรา หมอยา, นางสาวนลินธัญญ์ โชคธนาภิภัทรกุล, นางสาวพิชญะพร วัฒนวิวัฒน์, นางสาวเสาวภา ชัชธรรมสกุล, นายณพวิสต์ แก้วมัน เป็นผู้มีอำนาจฟ้องและดำเนินคดีแทนโจทก์ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ธนาคารออมสิน สาขาช้างม่วย เป็นธนาคารสาขาตัวแทนของโจทก์

ข้อ ๒. เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๑ จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญากู้ยืมเงินเพื่อการบริโภค (สินเชื่อธนาคารประชาชน) ไปจากธนาคารโจทก์ สาขาเมญา เชียงใหม่ เป็นเงินจำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท และได้รับเงินนำไปครบถ้วนแล้ว ในการกู้ยืมเงินจำเลยที่ ๑ ยอมเสียดอกเบี้ยให้แก่โจทก์ในอัตราร้อยละ ๑.๐๐ (หนึ่งจุดศูนย์ศูนย์) ต่อเดือน และจำเลยที่ ๑ ตกลงยินยอมให้โจทก์เปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ยสูงขึ้นหรือต่ำกว่าในขณะทำสัญญานี้ได้ ตามที่โจทก์ประกาศกำหนดเป็นคราวๆ ไป โดยโจทก์ไม่จำเป็นต้องแจ้งให้จำเลยที่ ๑ ทราบแต่อย่างใด จำเลยที่ ๑ ตกลงผ่อนชำระหนี้ ต้นเงินพร้อมดอกเบี้ยคืนให้แก่โจทก์เป็นงวดรายเดือน กำหนดชำระภายใน วันที่วันสุดท้ายของทุกเดือน ณ สถานที่และเวลาทำงานโจทก์ เดือนละไม่น้อยกว่า ๔,๐๘๔.๐๐ บาท โดยมีกำหนดชำระจำนวน ๙๖ งวด ยกเว้นเดือนสุดท้าย จำเลยที่ ๑ ตกลงชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้น เริ่มชำระงวดแรกตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป และจำเลยที่ ๑ สัญญาว่าจะชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๙ แต่ทั้งนี้ไม่ตัดสิทธิโจทก์ในอันที่จะเรียกให้จำเลยที่ ๑ ชำระหนี้ที่ค้างชำระคืนได้ทั้งหมดก่อนกำหนด หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหนี้ตามที่ระบุในสัญญาหรือปฏิบัติผิดเงื่อนไขในสัญญาข้อใดข้อหนึ่งให้ถือว่าผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด และยินยอมให้โจทก์ปรับอัตราดอกเบี้ยในระหว่างที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดเป็นอัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่โจทก์พึงเรียกได้โดยชอบด้วยกฎหมาย หรือในอัตราดอกเบี้ยผิดนัด ตามประกาศของโจทก์นับแต่วันที่ผิดนัดเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้คืนให้แก่โจทก์ครบถ้วนสิ้นเชิง ทั้งนี้ให้โจทก์มีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ทันทีและเรียกร้องให้จำเลยที่ ๑ รับผิดชอบค่าเสียหายที่โจทก์ได้รับ อันเนื่องมาจากการผิดสัญญาหรือการไม่ปฏิบัติตามที่โจทก์เรียกร้อง ซึ่ง

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
23 ก.ค. 2568 16:17 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

รวมทั้งค่าใช้จ่ายในการเดือน ทวงถาม ดำเนินคดี และบังคับชำระหนี้ด้วยปรากฏตามสำเนาสัญญากู้ยืมเงิน
เพื่อการบริโภคและเอกสารแนบท้ายสัญญากู้ยืมเงินเพื่อการบริโภค เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑

เพื่อเป็นประกันการชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑ ได้มีจำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ เข้าทำสัญญาค้ำประกัน
การชำระหนี้ในวงเงินจำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท ของจำเลยที่ ๑ โดยจำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ยอมเข้าค้ำ
ประกันการชำระหนี้ดังกล่าวให้แก่โจทก์เต็มตามจำนวนหนี้ที่จำเลยที่ ๑ เป็นหนี้แก่โจทก์ พร้อมทั้งดอกเบีย
ตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญากู้ยืม รวมถึงยินยอมรับผิดชอบชำระค่าธรรมเนียม ค่าเสียหายวิชาชีพ และ
ค่าใช้จ่ายต่างๆแก่โจทก์ แม้ว่ายอดหนี้ตามบัญชีจะสูงกว่าที่ระบุไว้ในสัญญากู้ยืมก็ตาม จนกว่าโจทก์จะได้รับ
ชำระหนี้ครบถ้วนและกรณีที่โจทก์ตกลงลดหนี้ เปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการชำระหนี้ หรือเปลี่ยนแปลงข้อตกลง
ประการอื่นใด ซึ่งมีใช้การผ่อนเวลาให้แก่จำเลยที่ ๑ โดยจะแจ้งหรือมิแจ้งให้แก่จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓
ทราบหรือไม่ก็ตาม จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ยอมรับว่าการกระทำได้ดังกล่าวเพื่อประโยชน์แก่จำเลยที่ ๑
และเป็นคุณแก่จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ และตกลงยินยอมกับการกระทำนั้นๆทุกครั้ง โดยมีให้ถือว่าเป็น
การปลดปล่อยความรับผิดชอบของจำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ และให้การค้ำประกันมีผลผูกพันจำเลยที่ ๒ และ
จำเลยที่ ๓ ตลอดระยะเวลาที่จำเลยที่ ๑ ยังคงต้องรับผิดชอบตามสัญญาซึ่งไม่สามารถบอกเลิกได้ รายละเอียด
ปรากฏตามสำเนานหนังสือสัญญาค้ำประกัน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๒

ข้อ ๓. ภายหลังจากที่จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญากู้ยืมเงินและรับเงินไปครบถ้วนแล้ว จำเลยที่ ๑ มิได้
ชำระหนี้คืนแก่โจทก์ให้เป็นไปตามเงื่อนไขในสัญญา ประพฤติผิดสัญญาไม่ชำระหนี้คืนแก่โจทก์ให้เป็นไป
ตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญา โดยเริ่มผิดนัดชำระหนี้ตั้งแต่วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ อัน
ถือว่าจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด ตามสัญญาข้อ ๔. โจทก์จึงมีสิทธิคิดดอกเบี้ยผิดนัดใน
อัตราดอกเบี้ยสูงสุด ที่โจทก์พึงจะเรียกได้โดยชอบแล้ว โจทก์จึงได้มีหนังสือแจ้งเตือนการผิดนัดชำระหนี้ไปยัง

จำเลยทั้งสามโดยชอบแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสำเนานหนังสือแจ้งเตือนให้ชำระหนี้ พร้อมไปรษณีย์ตอบ

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

นายหรือเลขที่ของ บริษัท ไปรษณีย์

ศาลแขวงเชียงใหม่

รับ/ซองจดหมายติดกลับ/ใบรับฝากรวม/ใบเสร็จรับเงิน /รายงานผลการส่งจดหมายหรือสิ่งของของบริษัทไปรษณีย์ไทย เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๓

หลังจากนั้นจำเลยที่ ๑ ได้มีการนำเงินมาชำระให้แก่โจทก์อีกบางส่วน ชำระครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๘ แต่ยังไม่ถูกต้องครบถ้วนตามยอดหนี้ที่จำเลยที่ ๑ ค้างชำระ และได้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญา จึงถือว่าจำเลยที่ ๑ ยังคงผิดนัดชำระหนี้ต่อโจทก์ ด้วยโจทก์ไม่ประสงค์ให้จำเลยทั้งสามเป็นหนี้โจทก์อีก ก่อนฟ้องโจทก์ได้ส่งหนังสือแจ้งให้จำเลยทั้งสาม ทราบถึงการผิดนัดของจำเลยที่ ๑ โดยได้แจ้งให้จำเลยทั้งสาม ชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมดต่อโจทก์ภายใน ๑๕ วัน นับแต่ได้รับหนังสือทวงถามโดยชอบแล้ว แต่จำเลยทั้งสามเพิกเฉยมิได้ชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้นแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือบอกกล่าวผิดนัดชำระหนี้และขอให้ชำระหนี้ พร้อมไปรษณีย์ตอบรับ/ซองจดหมายติดกลับ/ใบรับฝากรวม/ใบเสร็จรับเงิน /รายงานผลการส่งจดหมายหรือสิ่งของของบริษัทไปรษณีย์ไทย เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๔

ข้อ ๔. การกระทำความผิดของจำเลยที่ ๑ ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย มิได้รับชำระหนี้ครบถ้วนตามสัญญา ซึ่งเมื่อคำนวณถึงวันฟ้อง มีหนี้ค้างชำระต่อโจทก์ดังต่อไปนี้

๔.๑) ต้นเงินค้างชำระจำนวน ๑๓๐,๓๔๖.๐๐ บาท

๔.๒) ดอกเบี้ยปกติคำนวณถึงวันฟ้อง เป็นเงินจำนวน ๑๖,๔๒๔.๗๙ บาท

๔.๓) ดอกเบี้ยผิดนัดคำนวณถึงวันฟ้อง เป็นเงินจำนวน ๑๘๗.๒๕ บาท

๔.๔) ดอกเบี้ยพักชำระคำนวณถึงวันฟ้องเป็นเงินจำนวน ๓๘,๖๐๐.๗๒ บาท

รวมเป็นยอดหนี้ค้างชำระทั้งสิ้นจำนวน ๑๘๕,๕๕๘.๗๖ บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเอาเป็นทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายงานการคำนวณยอดหนี้และรายงานการคำนวณภาระหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๕ และ ๖

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
23 ก.ค. 2568 16:17 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

การคิดอัตราดอกเบี้ยเงินเชื่อธนาคารประชาชนที่โจทก์เรียกร้องเอากับจำเลยที่ ๑ โจทก์มีสิทธิคิด
ตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจ
คิดได้จากผู้กู้ยืม และประกาศอัตราดอกเบี้ยของโจทก์ เดิมโจทก์ประกาศกำหนดดอกเบี้ยแก่ผู้กู้ยืมเงิน
(สินเชื่อธนาคารประชาชน) ที่ผิมนัดชำระหนี้ไว้ในอัตราดอกเบี้ยปกติบวกด้วยร้อยละ ๐.๕๐ ต่อเดือน ดังนั้น
ดอกเบี้ยผิมนัดที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยจึงเท่ากับร้อยละ ๑.๕๐ ต่อเดือน หรือเท่ากับร้อยละ ๑๘.๐๐ ต่อปี
แต่ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๔ เป็นต้นมาโจทก์ได้ประกาศกำหนดดอกเบี้ยแก่ผู้กู้ยืมเงิน(สินเชื่อธนาคาร
ประชาชน) ที่ผิมนัดชำระหนี้ไว้ในอัตราดอกเบี้ยปกติบวกด้วยร้อยละ ๐.๒๕ ต่อเดือน ดังนั้นดอกเบี้ยผิมนัดที่
โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยทั้งสามนับแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๔ เป็นต้นมาจึงเท่ากับร้อยละ ๑.๒๕ ต่อเดือน
หรือเท่ากับร้อยละ ๑๕.๐๐ ต่อปี รายละเอียดปรากฏตามสำเนาประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การ
กำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืม, สำเนาประกาศอัตรา
ดอกเบี้ยของธนาคารโจทก์ เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ในฐานะผู้ค้ำประกันการชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑ จึงต้องรับผิดชอบในหนี้
ข้างต้นต่อโจทก์ด้วย

โจทก์ไม่มีหนทางอื่นใดที่จะบังคับเอากับจำเลยทั้งสามได้ จึงต้องฟ้องเป็นคดีนี้ เพื่อขอบาร์มีศาล
เป็นที่พึ่งต่อไป

ควรมิควรแล้วแต่จะโปรด

คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

23 ก.ค. 2568 16:17 น.

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับชำระหนี้คดีข้อต่อไปนี้

ข้อ ๑. ให้จำเลย ที่ ๑ ชำระเงินจำนวน ๑๘๕,๕๕๘.๗๖ บาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๐๐ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน ๑๓๐,๓๔๖.๐๐ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์จนครบถ้วน หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหรือชำระไม่ครบถ้วน ให้จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ชำระแทนจนครบถ้วน

ข้อ ๒. ให้จำเลยกระทำหรืองดเว้นการกระทำ

ข้อ ๓. ให้จำเลยส่งมอบสิ่งของ

๔. อื่นๆ ให้จำเลยทั้งสามชำระค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความแทนโจทก์ในอัตราอย่างสูง

ข้าพเจ้า ยื่นมาพร้อมสำเนา โดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย -สาม- ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่รอก็ถือว่าทราบแล้ว

ธนากร ออมสิน

โจทก์

นางสาวลลิตา ศิษฏ์ภักดิ์

(นางสาวลลิตา ศิษฏ์ภักดิ์)

ข้าพเจ้า

เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า นางสาวลลิตา ศิษฏ์ภักดิ์ ทนายความ ใบอนุญาตที่ ๒๙๑๙/๒๕๖๗ ผู้เรียง/พิมพ์

๐๙๕-๑๖๒๙๙๖๖,๐๕๒-๐๐๐๒๓๑

นางสาวลลิตา ศิษฏ์ภักดิ์

(นางสาวลลิตา ศิษฏ์ภักดิ์)