

(ឧប. ១)

คำฟ้องคดีผู้บริโภค



เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
23 ก.ค. 2568 15:56 น.
ศาลจังหวัดชอด

คดีหมายเลขดำที่ ผบE / ๒๕๖๘

คดีหมายเลขแดงที่ _____/๒๕____

ศาล จังหวัดฮอด

ความ แพ่ง

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณา
หมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบ
พยานวันที่ 15 ก.ย. 2568 เวลา 13:30 น.
ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิด
ให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลง
ภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่า
โจทก์ทิ้งฟ้อง

ให้พิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์และการยื่น
คำร้องและเอกสารต่อไปให้พิจารณาคดีทาง
รับส่งอิเล็กทรอนิกส์ ตามข้อกำหนดของ
ประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทาง
อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ข้อ 11

รุ่งระศมี ฤทธิเดช

เรื่อง (นางสาวรุ่งรัตน์ ฤทธิเดช)

จำนวนบทบัญญัติ ๓,๑๖๙,๕๑๙ บาท ๔๕ สตางค์

ข้าพเจ้า _____ หนาคารอมสิน _____ โจทก์

ชื่อชาติ _____ สัญชาติ _____ ไทย อาชีพ _____ วิศวกร _____ อายุ _____ ปี

เลขประจำตัวประชาชน - - - - - - - - - - อยู่บ้านเลขที่ ๔๗๐

หมู่ที่ - ถนน พหลโยธิน ตรอก/ชอย - ใกล้เคียง -

ตำบล/แขวง	สามเสนใน	อำเภอ/เขต	พญาไท	จังหวัด	กรุงเทพมหานคร
-----------	----------	-----------	-------	---------	---------------

โทรศัพท์ - โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

สถานที่ติดต่อ ธนาคารออมสิน ศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้ เขตเชียงใหม่ ๑ เลขที่ ๑๖๘/๑ ถนนช้างคลาน
ตำบลช้างคลาน อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๑๐๐

โทรศัพท์ ๐๘๖-๐๔๙๐๒๓๐ โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

ขอขึ้นฟ้อง นางปภาวรินทร์ เรื่องประจวบกุล (๓-๖๑๕-๐๐๑๓๒-๔๔-๔) , นางสาวนงราม ยาวิทัย
(๓-๕๐๙๙-๐๐๐๐๖-๘๙-๕) จำเลย

เลขชาติ ๑) , ๒) ไทย สัญชาติ ๑), ๒) ไทย อาชีพ - อายุ ๑) ๖๑, ๒) ๖๕ ปี

อยู่บ้านเลขที่ ๑) ๒๘๒, ๒) ๑๐๗ หมู่ที่ ๑) ๒, ๒) ๗ ถนน -

ตรอก/ซอย	-	ใกล้เคียง	-	ตำบล/แขวง	๑) หางน้ำสาคร , ๒) หางดง
----------	---	-----------	---	-----------	--------------------------

อำเภอ/เขต ๑) มโนรมย์ , ๒) ฮอด จังหวัด ๑) ชัยนาท , ๒) เขียงใหม่ให้ตัดถ่ายได้เมื่อศาลมีคํ

โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ มีข้อความตามที่จะกล่าวต่อไป

อนุญาตให้คัดถ่ายถ้อยคำสำนวน
และเอกสาร เว้นแต่ถ้อยคำพยาน
ที่คัดถ่ายได้เมื่อศาลมีคำสั่งแล้ว

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

23 ก.ค. 2568 15:56 น.

ศาลจังหวัดขอนแก่น

ข้อโจทก์เป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติธนาคารออมสิน มีวัตถุประสงค์ในการรับฝากเงิน ออก

พันธบัตรออมสินและสลากออมสิน ลงทุนแสวงหาประโยชน์ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังอนุญาต

รวมทั้งการให้กู้ยืมเงินสินเชื่อประเภทต่าง ๆ อันเป็นธุรกิจของโจทก์ โดยโจทก์ได้รับยกเว้นไม่ต้องเสียภาษีเงิน

ได้ ภาษีโรงค้า ภาษีธนาคาร การออมสิน และอากรแสตมป์ตามประมวลรัษฎากร ตาม มาตรา ๕ แห่ง

พระราชบัญญัติธนาคารออมสิน พ.ศ.๒๕๔๙

นายวิทย์ รัตนกร เป็นผู้อำนวยการธนาคารออมสิน(โจทก์) มีอำนาจและหน้าที่ดำเนินการให้

เป็นไปตามกฎหมายและข้อบังคับของธนาคารโจทก์ จึงเป็นผู้มีอำนาจกระทำการต่างๆ แทนโจทก์ได้

ปรากฏตามสำเนาหนังสือแต่งตั้งผู้อำนวยการธนาคารออมสิน เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ในการฟ้องร้องดำเนินคดีนี้ โจทก์โดยนายวิทย์ รัตนกร ผู้อำนวยการธนาคารโจทก์ได้มอบอำนาจ

ให้ นายสุเชษฐ์ คำฟู ผู้อำนวยการภาค ๘ เป็นผู้รับมอบอำนาจโดยมีอำนาจฟ้องดำเนินคดีและดำเนินการ

ต่าง ๆ แทนโจทก์ และมอบอำนาจช่วงได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย

ปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจ เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ต่อมา นายสุเชษฐ์ คำฟู ผู้อำนวยการภาค ๘ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นางธารินี เรือนสุภา ผู้จัดการ

ศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๑ เป็นผู้มีอำนาจฟ้องดำเนินคดี หรือยื่นคำร้องในคดีแทนโจทก์

รวมทั้งมีอำนาจแต่งตั้งทนายความ หรือมอบอำนาจให้ตัวแทนช่วงดำเนินการแทนได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจ

ช่วงสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสาร

โจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ในการฟ้องร้องดำเนินคดี นางธารินี เรือนสุภา ผู้จัดการศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๑

ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายธีรยุทธ โสวะ ผู้ช่วยผู้จัดการศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๑ นายอัคร

ชัย จันทร์ขอนแก่น ,นายจิรวัดณ์ ตรีเศียร, นายธงไชย หงส์สุรกุล, นายภัทร โลหิตกาญจน์, นายศรัณญ์ หมอ

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

นางสาวพิชฌัก พิชญะวิวัฒน์

ศาลจังหวัดสกล

ยา, นางสาวชัชพรหมอยา, นางสาวนลินธัญญ์ โชคธนาธิภักตร์กุล, นางสาวพิชฌัก พิชญะวิวัฒน์, นางสาวเสาวภา ชัชธรรมสกุล, นายณพวิสต์ แก้วมัน เป็นผู้มอบอำนาจฟ้องและดำเนินคดีแทนโจทก์ รายละเอียด

ปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ข้อ ๒. คดีนี้ นางสาวอรรพรรณ ขาวละออ และนายอดิพรธร ยะมาวิวัฒน์ (ผู้คำประกัน) ได้ถูกศาล

ล้มละลายกลางได้มีคำสั่งพิทักษ์เด็ดขาดเมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ รายละเอียดปรากฏตามสำเนา

ประกาศเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ เรื่อง คำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด ของศาลล้มละลายกลาง คดีหมายเลข

แดงที่ ล.๕๑๔๙/๒๕๖๖ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑

ข้อ ๓. ธนาคารออมสิน สาขา ช้างม่วย เป็นธนาคารสาขาตัวแทนของโจทก์

เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๔ จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญากู้ยืมเงินเพื่อการบริโภค (สินเชื่อโครงการ

ก่อคุณผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา) ไปจากธนาคารโจทก์ที่ สาขา ช้างม่วย เป็นเงินจำนวน

๒,๖๐๐,๐๐๐ บาท โดย จำเลยที่ ๑ ได้รับเงินจำนวนดังกล่าวไปจากโจทก์ครบถ้วนถูกต้องแล้ว ในการกู้ยืม

เงิน จำเลยที่ ๑ ยินยอมเสียดอกเบี้ยให้โจทก์ในอัตราร้อยละ เอ็ม แอล อาร์ ลบด้วยร้อยละ ๐.๘๕ ต่อปี

(อัตราดอกเบี้ย เอ็ม แอล อาร์ (MLR) คือ อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ขั้นต่ำประเภทเงินกู้ที่มีระยะเวลา) ขณะทำ

สัญญาโจทก์ประกาศอัตราดอกเบี้ย เอ็ม แอล อาร์ ร้อยละ ๗.๒๕ ต่อปี และ จำเลยที่ ๑ ตกลงว่าถ้าภายหลัง

วันทำสัญญาโจทก์ได้ประกาศเปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ย เอ็ม แอล อาร์ โดยกำหนดให้เรียกเก็บจากจำเลย

ที่ ๑ ได้สูงขึ้นหรือต่ำกว่าในขณะทำสัญญา จำเลยที่ ๑ ยินยอมให้โจทก์คิดดอกเบี้ยตามสัญญาได้ในอัตรา

ดอกเบี้ย เอ็ม แอล อาร์ ตามที่โจทก์ได้ประกาศใช้บังคับใหม่ได้ทันทีที่มีการเปลี่ยนแปลงแก่ จำเลยที่ ๑ ทุก

ครั้งไป โดยโจทก์ไม่ต้องแจ้งการเปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ยแต่อย่างใด และให้ถือปฏิบัติเช่นนี้ตลอดไป

จนกว่า จำเลยที่ ๑ จะได้ชำระหนี้ให้แก่โจทก์จนครบถ้วน จำเลยที่ ๑ ตกลงผ่อนชำระเงินกู้พร้อมดอกเบี้ย

ให้แก่โจทก์เป็นงวดรายเดือนไม่น้อยกว่างวดละ ๑๙,๕๐๐ บาท ยกเว้นเดือนสุดท้าย จำเลยที่ ๑ ตกลงชำระ

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
23 ก.ค. 2568 15:56 น.
ศาลจังหวัดฮอด

แก่โจทก์ทั้งหมดให้เสร็จสิ้น โดยมีกำหนดชำระจำนวน ๓๖๐ งวด (๓๐ ปี) กำหนดชำระภายในวันที่สุดท้าย
ของทุกงวด เริ่มชำระงวดแรกตั้งแต่วันที่ ๒๕๕๔ เป็นต้นไป และจะชำระแก่โจทก์ให้เสร็จสิ้นภายใน
กำหนด ๓๐ ปี นับแต่วันที่ทำสัญญาขึ้นกรณีจำเลยที่ ๑ ประสงค์จะทำประกันอุบัติเหตุและสุขภาพ หรือต่อ
อายุกรมธรรม์ประกันอุบัติเหตุและสุขภาพ ถ้าโจทก์ได้ชำระค่าเบี้ยประกันแทน หรือทอดรองจ่าย แทนจำเลยที่
๑ แล้ว จำเลยที่ ๑ ยินยอมชำระค่าเบี้ยประกันที่โจทก์ชำระแทนพร้อมดอกเบี้ยในอัตราเดียวกับดอกเบี้ยเงินกู้
ให้แก่โจทก์ หาก จำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระหนี้เงินงวดหนึ่งงวดใด ให้ถือว่า จำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระหนี้ทั้งหมด
และยินยอมให้โจทก์คิดดอกเบี้ยในระหว่างที่ จำเลยที่ ๑ ผิดนัดได้ในอัตราไม่เกินอัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่โจทก์
จะพึงเรียกได้โดยชอบด้วยกฎหมาย และยินยอมให้โจทก์มีสิทธิเรียกร้องให้
จำเลยที่ ๑ ชำระหนี้เงินกู้ที่ค้างชำระคืนได้ทั้งหมดก่อนกำหนดได้ทันที และยอมรับผิดคดีใช้ค่าเสียหาย
บรรดาที่โจทก์พึงได้รับ อันเนื่องมาจากการผิดสัญญา หรือการไม่ปฏิบัติตามที่โจทก์เรียกร้อง รวมทั้ง
ค่าใช้จ่าย ในการเตือน เรียกร้อง ทวงถาม ดำเนินคดี และการบังคับชำระหนี้จนเต็มจำนวนทุกประการ
รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญากู้ยืมเงินเพื่อการบริโภคและบันทึกต่อท้ายสัญญากู้ยืมเงินเพื่อการ
บริโภค เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๒

เพื่อเป็นประกันการชำระหนี้ของ จำเลยที่ ๑ ได้มีนางสาวอรรณ ขาวละออ , นายอดิพรณ ยะมา
วิรุญ และจำเลยที่ ๒ ตกลงทำสัญญาค้ำประกันการชำระหนี้ของ จำเลยที่ ๑ เต็มจำนวนหนี้ที่ จำเลยที่ ๑
เป็นหนี้แก่โจทก์อย่างลูกหนี้ร่วมพร้อมทั้งดอกเบี้ยตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญากู้ยืม รวมถึงยินยอมรับผิด
ชำระค่าธรรมเนียมค่าเสียหายวิชาชีพ ค่าใช้จ่ายต่างๆ แก่โจทก์ และรวมถึงกรณีผู้กู้ตกเป็นบุคคลล้มละลาย
หรือถูกพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดด้วย แม้ว่ายอดหนี้ตามบัญชีจะสูงขึ้นกว่าที่ระบุไว้ในสัญญากู้ยืมก็ตามจนกว่า
โจทก์จะได้รับชำระหนี้ครบถ้วน และกรณีที่โจทก์ตกลงลดหนี้ เปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการชำระหนี้ หรือ

เปลี่ยนแปลงข้อตกลงประการอื่นใด ซึ่งมิใช่การผ่อนเวลาให้แก่ จำเลยที่ ๑ โดยจะแจ้งหรือมิแจ้งให้แก่ จำเลย

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

ศาลจังหวัดสกล

ที่ ๑, นางสาวอรรณ ขาวละอ, นายอดิพวรรณ ยะมาวิธ และจำเลยที่ ๒, นางสาวอรรณ ขาวละอ, นายอดิพวรรณ ยะมาวิธ ยอมรับว่าการกระทำดังกล่าวเพื่อประโยชน์แก่จำเลยที่ ๑ และเป็นคุณแก่จำเลยที่ ๒, นางสาวอรรณ ขาวละอ, นายอดิพวรรณ ยะมาวิธ และการค้าประกันมีผลผูกพันจำเลยที่ ๒, นางสาวอรรณ ขาวละอ, นายอดิพวรรณ ยะมาวิธ ตลอดเวลาที่จำเลยที่ ๑ ยังคงต้องรับผิดชอบสัญญาซึ่งไม่สามารถบอกเลิกได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาค้าประกัน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๓

ข้อ ๔. ภายหลังจากที่ จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญากู้ยืมเงินและรับเงินไปครบถ้วนแล้วจำเลยที่ ๑ มิได้ชำระหนี้คืนแก่โจทก์ให้เป็นไปตามเงื่อนไขในสัญญา โดยผิดนัดชำระหนี้แก่โจทก์ตั้งแต่วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ อันถือว่าจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด ตามสัญญาข้อ ๔. โจทก์จึงมีสิทธิคิดดอกเบี้ยผิดนัดในอัตราดอกเบี้ยสูงสุด ที่โจทก์พึงจะเรียกได้ โจทก์จึงได้มีหนังสือแจ้งเตือนให้ชำระหนี้ไปยังจำเลยที่ ๑ โดยชอบแล้ว เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๘ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งเตือนให้ชำระหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๔

หลังจากนั้น จำเลยที่ ๑ ได้มีการนำเงินมาชำระให้แก่โจทก์เรื่อยมา แต่ก็ยังไม่ครบถ้วนตามจำนวนที่ผิดนัดชำระหนี้และมิได้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญา จึงถือว่า จำเลยที่ ๑ ยังคงผิดนัดชำระหนี้ต่อโจทก์ โจทก์จึงได้มีหนังสือแจ้งบอกกล่าวผิดนัดชำระหนี้และให้จำเลยทั้งสอง ชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมดให้เสร็จสิ้น ภายใน ๑๕ วันนับแต่ทั้งสองได้รับหนังสือทวงถามโดยชอบแล้ว แต่เพิกเฉย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งบอกกล่าวผิดนัดชำระหนี้และขอให้ชำระหนี้ พร้อมทั้งไปรษณีย์ตอบรับ/ ใบรับฝากรวม/ใบเสร็จรับเงิน/รายงานการนำส่งสิ่งของและไปรษณีย์ตอบรับ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๕

ข้อ ๕. การกระทำดังกล่าวของจำเลยทั้งสองตามคำฟ้องข้อ ๔. ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย มิได้รับชำระหนี้ครบถ้วนตามสัญญา จำเลยได้ชำระหนี้ครั้งสุดท้ายในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘ ซึ่งเมื่อคำนวณ

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
23 ก.ค. 2568 15:56 น.
ศาลจังหวัดสอธ

ถึงวันฟ้องจำเลย มีหนี้ค้างชำระต่อโจทก์ดังต่อไปนี้

๕.๑) ต้นเงินค้างชำระจำนวน ๒,๒๘๕,๐๒๐.๐๕ บาท

๕.๒) ดอกเบี้ยค้างชำระคำนวณถึงวันฟ้องเป็นเงินจำนวน ๘๒๖,๗๒๕.๓๙ บาท

๕.๓) ค่าเบี้ยประกันภัยซึ่งโจทก์ทดลองจ่ายแทนจำเลยที่ ๑ เป็นเงินจำนวน ๕๗,๗๗๔.๐๐

บาท

รวมเป็นยอดหนี้ค้างชำระทั้งสิ้นจำนวน ๓,๑๖๘,๕๑๙.๔๔ บาท รายละเอียดปรากฏตามสำเนา

รายงานการคำนวณยอดหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๖ และ ๗

การคิดอัตราดอกเบี้ยกับจำเลยที่ ๑ โจทก์มีสิทธิคิดตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืม ซึ่งเดิมโจทก์คิดดอกเบี้ยแก่ผู้กู้ยืมเงินสินเชื่อเพื่อพัฒนากลุ่มอาชีพที่ผิมนัดชำระหนี้ในอัตราร้อยละ ๑๔ ต่อปี แต่ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๔ โจทก์ได้ประกาศกำหนดดอกเบี้ยแก่ผู้กู้ยืมเงินสินเชื่อเพื่อพัฒนากลุ่มอาชีพที่ผิมนัดชำระหนี้ไว้ในอัตราดอกเบี้ยสูงสุดตามสัญญาบวกด้วยร้อยละ ๒ ต่อปี (อัตราดอกเบี้ยสูงสุดตามสัญญาที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยทั้งสอง คือ อัตราร้อยละ เอ็ม แอล อาร์ ลบ ๐.๓๕ ต่อปี เนื่องจากสินเชื่อโครงการเกื้อกูลผู้ประกอบการวิชาชีพทางการศึกษา กรณีผู้กู้ไม่ประสงค์ทำประกันเพื่อคุ้มครองสินเชื่ออันโจทก์ได้ประกาศกำหนดอัตราดอกเบี้ยไว้ร้อยละ เอ็ม แอล อาร์ ลบ ๐.๓๕ ต่อปี) ขณะฟ้องคดีอัตราดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยที่ ๑ ตามสัญญาจึงเท่ากับอัตราร้อยละ เอ็ม แอล อาร์ ลบ ๐.๓๕ ต่อปี และบวกด้วยร้อยละ ๒ ต่อปี (หรืออัตราดอกเบี้ยเอ็ม แอล อาร์ บวกด้วย ๑.๖๕ ต่อปี) ซึ่งปัจจุบันโจทก์ประกาศกำหนดอัตราดอกเบี้ย เอ็ม แอล อาร์ ไว้ที่ร้อยละ ๖.๕๗๕ ต่อปี ดังนั้น ณ วันฟ้องดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยที่ ๑ จึงเท่ากับอัตราร้อยละ เอ็ม แอล อาร์ ๘.๒๒๕ ต่อปี รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายการ

กระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้

โจทก์กรณีผิดนัด เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
23 ก.ค. 2568 15:56 น.
ศาลจังหวัดสอ

นางสาวอรรณ ขาวละออ , นายอดิพรณ ยะมาวิญ และจำเลยที่ ๒ ในฐานะผู้ค้าประกันการ
ชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑ จึงต้องรับผิดชอบในหนี้ข้างต้นอย่างลูกหนี้ร่วมต่อโจทก์ด้วย

โจทก์ไม่มีหนทางอื่นใดที่จะบังคับเอาทั้งจำเลยทั้งสองได้ จึงต้องฟ้องเป็นคดีนี้ เพื่อขอให้มีศาล
เป็นที่พึ่งต่อไป

ควรมีครบแล้วแต่จะโปรด

คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

23 ก.ค. 2568 15:56 น.

ศาลจังหวัดอุดร

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลยตามคำขอต่อไปนี้

ข้อ ๑. ให้จำเลยทั้งสองร่วมกันหรือแทนกันชำระเงินจำนวน ๓,๑๖๙,๕๑๙.๕๕ บาท

พร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ เอ็ม แอล อาร์ ตามที่โจทก์ประกาศกำหนดเป็นคราวๆไป และบวกด้วยร้อยละ ๑.๖๕ ต่อปี (ขณะฟ้องคดีโจทก์ประกาศกำหนดอัตราดอกเบี้ย เอ็ม แอล อาร์ (MLR) ไว้ที่ร้อยละ ๖.๕๗๕

ต่อปี) ดังนั้น ณ วันฟ้องดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยจึงเท่ากับร้อยละ ๘.๒๒๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน

๒,๒๔๕.๐๒๐.๐๕ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ครบถ้วน

ข้อ ๒. ให้จำเลยกระทำหรืองดเว้นการกระทำ

ข้อ ๓. ให้จำเลยส่งมอบสิ่งของ

๔. อื่นๆ ให้จำเลยทั้งสองชำระค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความแทนโจทก์ในอัตรา

อย่างสูง

ข้าพเจ้า ยื่นมาพร้อมสำเนาโดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย -สอง- ฉบับ

และรอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่รอลือว่าทราบแล้ว

ธนากรหอมสิน

โจทก์

นางสาวลลิตา ศิษฏ์ภักดิ์

(นางสาวลลิตา ศิษฏ์ภักดิ์)

ข้าพเจ้า

เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า นางสาวลลิตา ศิษฏ์ภักดิ์ ทนายความ ใบอนุญาตที่ ๒๙๑๙/๒๕๖๗ ผู้เรียง/พิมพ์

๐๙๕-๑๖๒๙๙๖,๐๕๒-๐๐๐๒๓๑

นางสาวลลิตา ศิษฏ์ภักดิ์